



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1255/2026-20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom DODIS COMMERCE d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 7, OIB 01709775935, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 22. rujna 2026, dana 23. rujna 2026.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u eurima
1.	AGRO REŠET d.o.o.		Cesta Boštjana Hladnika 32, 4000 Kranj, Slovenija	10.000,00
2.	ALI SHEHU		Fshati Sulzotaj, Divjake, Albanija	28.000,00
3.	DPTU CONEVI MIA DOOEL		Dobroshinci 9, 2411 Vasilevo, Sjeverna Makedonija	8.200,00
4.	FRC LOJISTIK ITHALAT IHRACAT SAN.VE.TIC.LTD.ŞTİ		Cami Şerif Mahallesi, Uray Cd. No:36 Sezer Işh.K:2 D:18, 33060 Akdeniz/Mersin, Turska	6.402,00
5.	GOLINE d.o.o.		Perovo 26, 1241 Kamnik, Slovenija	8.200,00
6.	INTERMEKS AGRO d.o.o.		Trubarjeva cesta 31, 1000 Ljubljana, Slovenija	15.154,85

7.	JURE FRUIT d.o.o.	39565423430	Splitska 41, 20350 Metković	39.329,97
8.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	44.716,73
9.	ORTOPADOVA SRL		Corso Stati Uniti, 50, 35127 Padova PD, Italija	1.574,92
10.	SAMPLE CONTROL d.o.o.	95434893522	Puškarićeve ulica 18, 10250 Lučko	5.362,20
11.	SEVINCH ISMAILI	28146659908	Put na Visoko 150, 1000 Ljubljana, Slovenija	348.424,05
12.	STJEMA PROMET d.o.o.	46368164888	Industrijska ulica 1, 10370 Dugo Selo	6.261,34
13.	TRANSPORTI DERVIŠEVIĆ d.o.o.	47328468998	Apatinska ulica 26, 10000 Zagreb	7.367,08
14.	TURAN EXPRESS LOJISTIK ULUS.NAK.PET.İNŞ.OT O GIDA.SAN. VE TİC.LTD.ŞTİ.		Çatalözü, Mah.Midyat Yolu1 SK. No:2/1, 47300 Nusaybin/Mardin, Turska	11.900,00

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u eurima	Razlog osporavanja
1.	AGRO REŠET d.o.o.		Cesta Boštjana Hladnika 32, 4000 Kranj, Slovenija	13.142,24	osporio dužnik (razlog osporavanja - jer je za navedeni iznos dugovanja dogovorena prodaja robe stoga isti nije osnovan)
2.	ALI SHEHU		Fshati Sulzotaj, Divjake, Albanija	32.754,60	osporio dužnik (razlog osporavanja - jer je za navedeni iznos izvršena reklamacija)
3.	DPTU CONEVI MIA DOOEL		Dobroshinci 9, 2411 Vasilevo, Sjeverna Makedonija	13.307,36	osporio dužnik (razlog osporavanja - jer je za navedeni iznos izvršena reklamacija)
4.	FRC LOJISTIK ITHALAT IHRACAT		Cami Şerif Mahallesi, Uray Cd. No:36 Sezer	6.401,91	osporio dužnik (razlog osporavanja - jer je za navedeni

	SAN.VE.TİC.LTD.Ş Tİ		Işh.K:2 D:18, 33060 Akdeniz/Mersin, Turska		iznos izvršena reklamacija na rok dostave robe)
5.	KADRIYE CİFTCI - CİFTCI TAZE SEBZE MEYVE TOPTAN TICARETI		Cayli Mahallesi 420 Sk. No. 16 Ortaca/Muglav Turska	41.730,00	osporio dužnik (razlog osporavanja – jer je za navedeni iznos izvršena reklamacija)

III. Vjerovnici navedeni pod točkom II. izreke, pod rednim brojem 2. ALI SHEHU, Fshati Sulzotaj, Divjake, Albanija, za osporenu tražbinu u iznosu od 32.754,60 eura; pod rednim brojem 3. DPTU CONEVI MIA DOOEL, Vasilevo, Dobroshinci 9, Sjeverna Makedonija, za osporenu tražbinu u iznosu od 13.307,36 eura; pod rednim brojem 4. FRC LOJİSTİK İTHALAT İHRACAT SAN.VE.TİC.LTD.ŞTİ, Cami Şerif Mahallesi, Uray Cd. No:36 Sezer İşh.K:2 D:18, 33060 Akdeniz/Mersin, Turska, za osporenu tražbinu u iznosu od 6.401,91 eura; pod rednim brojem 5. KADRIYE CİFTCI-CİFTCI TAZE SEBZE MEYVE TOPTAN TICARETI, Cayli Mahallesi 420 Sk. No. 16 Ortaca/Muglav, Turska, za osporenu tražbinu u iznosu od 41.730,00 eura, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.1. AGRO REŠET d.o.o., Kranj, Cesta Boštjana Hladnika 32, Slovenija, u iznosu od 13.142,24 eura, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 19. svibnja 2026., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/201.7, 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 5. lipnja 2026. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 22. rujna 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati

ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Tražbine vjerovnika navedene u točki II. izreke pod rednim brojem 2. ALI SHEHU, Fshati Sulzotaj, Divjake, Albanija, u iznosu od 32.754,60 eura; pod rednim brojem 3. DPTU CONEVI MIA DOOEL, Vasilevo, Dobroshinci 9, Sjeverna Makedonija, u iznosu od 13.307,36 eura; pod rednim brojem 4. FRC LOJISTIK ITHALAT IHRACAT SAN.VE.TIC.LTD.STI, Cami Şerif Mahallesi, Uray Cd. No:36 Sezer Işh.K:2 D:18, 33060 Akdeniz/Mersin, Turska, u iznosu od 6.401,91 eura; pod rednim brojem 5. KADRIYE CIFTCI-CIFTCI TAZE SEBZE MEYVE TOPTAN TICARETI, Cayli Mahallesi 420 Sk. No. 16 Ortaca/Muglav, Turska, u iznosu od 41.730,00 eura, priznao je povjerenik, ali je osporio dužnik, koji za sve osporene tražbine navodi kao razlog osporavanja da je vjerovnicima izvršio reklamaciju robe, tj. reklamaciju na rok dostave robe. Vjerovnici za svoje prijavljene tražbine ne raspolažu ovršnom ispravom, već su svoje tražbine prijavili temeljem vjerodostojnih isprava (računa, izvoda iz poslovnih knjiga), pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike. Stoga je valjalo riješiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

6. Nadalje, dužnik je tražbinu vjerovnika AGRO REŠET d.o.o., Kranj, Cesta Boštjana Hladnika 32, Slovenija, prijavljenu u iznosu od 23.142,24 eura priznao djelomično u iznosu od 10.000,00 eura, a osporio u preostalom iznosu od 13.142,24 eura. Dužnik je naveo da tražbinu osporava iz razloga jer je za navedeni iznos dugovanja dogovorena prodaja robe. Uvidom u prijavu tražbine utvrđeno je da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 23.142,24 eura, a riječ je o pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Viktorije Nikolić, Zagreb, posl.br. UPP/OS-Ovrv-1400/2025 od 2. prosinca 2025. (sudski broj predmeta: Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovrv-97986/2025), koje rješenje je postalo pravomoćno i ovršno 3. ožujka 2026. Prema tome, obzirom da vjerovnik za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, na parnicu je valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

7. Dodatno sud napominje da je vjerovnik AGRO REŠET d.o.o. u podnesku od 21. rujna 2026. naveo da je dužnikovo očitovanje o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku dano izvan roka, međutim, takav navod vjerovnika nije osnovan. Naime, sukladno čl. 34. st. 1. podst. 3. SZ-a rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka, između ostalog, pozvani su dužnik i povjerenik na nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja. Financijska agencija je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavila

tablicu prijavljenih tražbina 9. srpnja 2026., te se dostava sukladno čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave te tablice na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, što znači da se tablica prijavljenih tražbina smatra dostavljenom 17. srpnja 2026., a dužnik je svoje očitovanje dostavio Financijskoj agenciji putem pošte preporučeno 12. kolovoza 2026., dakle, unutar roka od 30 dana za dostavu očitovanja o prijavljenim tražbinama. Slijedom iznesenog, neosnovano vjerovnik AGRO REŠET d.o.o. tvrdi da je dužnikovo osporavanje vjerovnikove tražbine nepravovremeno. Nadalje, dužnik je u osporavanju točno naveo koji iznos prijavljene tražbine osporava, a isto tako naveo je i razlog osporavanja, a o osnovanosti tog osporavanja odlučit će parnični sud ukoliko dužnik pravovremeno pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

U Karlovcu, 23. rujna 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10
2. Povjerenik Anita Maruna, Zagreb, Pavlenski put 7C
3. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088d-91090**

Kontrolni broj: **06fbc-b22ad-4e09d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.