



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-1468/2025
(ranije broj: St-2245/2024)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZELENi ZEC d.o.o., Baburičina ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 51873319650, dana 30. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ZELENi ZEC d.o.o., Baburičina ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 51873319650. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 30. srpnja 2026. u 9:50 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Lončarić, OIB 14673501229, Zagreb, Ulica Franje Petračića 1.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ZELENi ZEC d.o.o., Baburičina ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 51873319650.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.
- V Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eura.
- VI Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 eura na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-51873319650.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika. Osim toga, nijedan vjerovnik nije u propisanom roku od 45 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, sud je tijekom skraćenog stečajnog postupka, uvidom u isprave koje je Financijska agencija dostavila uz zahtjev, i to godišnje financijske izvještaje i podatke o imovini (str. 2. – 8. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila: 1) M1 – OSOBNi AUTOMOBIL, ALFA ROMEO 156 C-273792, 1.8 T SPARK, godina proizvodnje: 2002., broj šasije: ZAR93200000211441, registarske oznake: ZG8260FI, koje je objavljeno 28. ožujka 2022., čija vrijednost iznosi 1.990,84 EUR; 2) M1 – OSOBNi AUTOMOBIL, VOLKSWAGEN PASSAT, 1.9 TDI, godina proizvodnje: 1998., broj šasije: WVVZZZ3BZXE217232, registarske oznake: ZG4183FZ, koje je objavljeno 28. rujna 2020., čija vrijednost iznosi 530,89 EUR (podaci o imovini na str. 8. spisa), slijedom čega je zaključio da dužnik ima imovinu te je na temelju odredaba članka 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak, te nakon toga pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

2. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a) pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je naveo da mu je prije cca godinu dana prišao Ivan Hučić kojeg je poznao površno iz djetinjstva te predložio da bude zastupnik po zakonu dužnika i osnivač dužnika, a da će pritom imati financijske koristi. Naveo je i da ne zna čime se dužnik bavio, da nikada nije dobio nikakvu financijsku korist, niti je imao pristup poslovnom računu dužnika. Nakon nekog vremena tražio je da ne bude više zastupnik po zakonu dužnika, međutim su mu rekli da to nije moguće, a kasnije je saznao da postoji račun na kojem je dug te da je radi toga pokrenut skraćeni stečajni postupak. Pojasnio je da nikada nije bio zaposlenik dužnika, da ne zna gdje se nalaze Ivan Hučić i Ivan Kondić, jer da nakon što ih je prijavio policiji, rekli su mu da ne smije s njima stupati u kontakt. Dodao je još i da nema uvid u promet po računu jer mu nije predana kartica od toga računa niti ne zna kod koga je, a da je za dva vozila koja su navedena u rješenju suda od 8. srpnja 2025. tek je tada saznano, i ne zna gdje su i u čijem posjedu, kao i da se vodi kazneni postupak zbog sumnje na kazneno djelo iznude pri Općinskom kaznenom sudu Kov-389/2025. Na tom ročištu sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 8. srpnja 2025. (list 53-54 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina; prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 8. srpnja 2025. (list 56 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar

civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 8. srpnja 2025. (list 57 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, te da prema podacima sadržanim u Uvjeranju E plovila od 8. srpnja 2025. (list 55 spisa) dužnik prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila.

3. Međutim, prema podacima sadržanim u U Uvjeranja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled vozila od 21. srpnja 2025. (list 63 spisa) proizlazi da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila, i to M1, marka ALFA ROMEO 156 C-273792 1.8 T SPARK, godina proizvodnje 2002., broj šasije ZAR93200000211441, reg. oznake ZG8260FI, datum objave 28.3.2022. i da nema tereta; te M1, marka VOLKSWAGEN PASSAT 1.9 TDI, godina proizvodnje 1998, broj šasije WVVZZ3BZXE217232, reg. oznake ZG4183FZ, datum objave 28.9.2020. i da nema tereta.
4. S obzirom na to sud nije mogao utvrditi postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka rješenjem od 1. listopada 2025. imenovao je privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 3. rujna 2024 u bitnom naveo da dužnik nema nema nikakvih uvjeta za nastavak poslovanja, niti za izradu stečajnog plana, da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, a imovina iz koje bi se mogli pokriti troškovi za vođenje stečajnog postupka je neznatne vrijednosti, slijedom čega je predložio da se nad dužnikom otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak temeljem čl. 132. SZ-a.
 - 4.1. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da predvidivi troškovi stečajnog postupka za sljedećih šest mjeseci iznose 1.022,00 eura, od čega nagrada stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka 6 mjeseci u bruto iznosu 500,00 eura, knjigovodstvene usluge 50,00 € mjesečno + 12,50 eura PDV x 6 mjeseci) 375,00 eura, materijalni troškovi (uredski materijal 15,00 eura, telefon 15,00 eura, poštarina 15,00 eura, bankarska naknada za vođenje platnog prometa 12,00 eura mjesečno x 6 mjeseci = 72,00 eura, zatvaranje žiroračuna 30,00 eura. Stoga je predložio da sud pozove vjerovnike i druge koji imaju pravni interes prema dužniku na solidarnu uplatu predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.022,00 EUR, te da u slučaju neplaćanja predujma sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 20. studenog 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.022,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana danom donošenja, te nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku uplatio predujam.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 7. svibnja 2024.). Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
8. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.
9. Prema odredbi čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma, dok će visinu i način plaćanja naknade pravilnikom propisat će ministar nadležan za poslove pravosuđa.
 - 9.1. Odredbom čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik) propisano

je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, a uplaćuje se na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-OIB dužnika, slijedom čega je odlučeno kao u točki V izreke rješenja. Budući da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na ime, primjenom odredbe čl. 110. st. 5. SZ-a odlučeno je kao u točki VI izreke rješenja.

10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088b-653ad**

Kontrolni broj: **0ff69-6e492-2ebfc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.