



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Crikvenici  
Kralja Tomislava 85 A, Crikvenica

Poslovni broj: Pp-552/2025

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Crikvenici, po sucu toga suda Gordani Vulić Pavlović, uz sudjelovanje zapisničara Melite Mrakovčić, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika Bajrama Džana Bečirija i dr., zbog prekršaja iz odredbe članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 41/77, 55/89, 05/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23) u povodu optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Policijske postaje Crikvenica klasa: 211-07/25-5/11721, urbroj: 511-09-27-25-1 od 6.5.2025., dana 20. travnja 2026.,

i z d a o j e

## P R E K R Š A J N I N A L O G

I. Prvookrivljeni Bajram Džan Bečiri, od oca Jaira i majke Alise, rođen u Rijeci dana 14.11.2003., s adresom stanovanja u Crikvenici, Vinodolska 22, državljanin RH, OIB:69851085069, ranije prekršajno kažnjavan, u tijeku su drugi prekršajni postupci, drugi podaci nisu utvrđeni,

drugookrivljena Ivana Jurić, od oca Ante i majke Brigitte r. Zafirov, rođena u Rijeci dana 25.3.1987. godine, OIB:99738570753, s adresom prebivališta u Delnicama, S.S. Kranjčevića 9, državljanka Republike Hrvatske, ranije prekršajno i kazнено osuđivana, u tijeku je drugi kazneni i prekršajni postupak,

krivi su

što su

dana 22. ožujka 2024. u 17:30 sati u Crikvenici, Vinodolska kbr. 22, unutar romskog naselja, ispred kuće narušavali javni red i mir radi nesuglasica oko kupoprodaje bakra na način da su se najprije verbalno sukobili ml. Kristijan Čajić (2.6.2026.) i Bajram Džan Bečiri (14.11.2003.), vičući jedan na drugoga, potom i fizički na način da su se neko vrijeme nagurali, da bi u jednom trenutku Bajram Džan rukama Kristijana obuhvatio oko tijela te ga srušio na tlo i nekoliko puta udario šakom po rukama, tijelu i glavi, nakon čega je daljnji sukob prekinuo Jaira Bečiri (30.5.1973.) koji ih je razdvojio kada je nakon otprilike dvadeset minuta na adresu pristigla i majka Kristijana Čajića, Ivana Jurić (25.3.1987.) koja je pozvala Bajrama Džana Bečirija ispred kući ne bi li joj objasnio zašto je udario njezinog sina, kojom prilikom je opet došlo do narušavanja javnog reda i mira, ovoga puta između nje i Bajrama Džana Bečirija na način da su se prvotno verbalno sukobili vičući jedno na drugo, a potom i

fizički, odgurujući jedno drugo rukama, nakon čega je Bajram Džan Bečiri udario Ivanu zatvorenim dlanom šake u predio vrata, dok je Ivana udarila Bajrama Džana Bečirija čekićem u nogu, nakon čega je mlt. Kristijan Čajić pozvao policiju nakon čega su se svi razišli,

dakle, na javnom mjestu remetili javni red i mir,

čime su počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

pa im se na temelju iste odredbe, uz primjenu odredbe članka 31. stavak 1. i 33. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: PZ)

### i z r i č e

prvookrivljenom Bajramu Džanu Bečiri novčana kazna u iznosu od 300,00 eur (slovima: tri stotine eura i nula centi),

drugookrivljenoj Ivani Jurić novčana kazna u iznosu od 300,00 eur (slovima: tri stotine eura i nula centi).

Na temelju odredbe članka 33. stavka 11. PZ-a okrivljenici su obvezani platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti prekršajnog naloga. Ako novčana kazna ne bude u cijelosti ili djelomično plaćena u određenom roku, naplatit će se prisilno.

Na temelju članka 152. stavka 3. i članka 183. stavka 2. okrivljenici se upozoravaju da ako u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju odredbe članka 139. stavka 3. u svezi s odredbom članka 138. stavka 2. točke 3. PZ-a okrivljenici su obvezani naknaditi troškove prekršajnog postupka, svaki u iznosu od po 20,00 eura (slovima: dvadeset eura i nula centi) u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Ako troškovi prekršajnog postupka ne budu u cijelosti ili djelomično plaćeni u određenom roku, naplatit će se prisilno.

### Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj podnio je 14. svibnja 2025. optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci prekršajnog naloga.

2. Ispitujući optužni prijedlog utvrđeno je da je isti utemeljen na neposrednom opažanju i vjerodostojnoj dokumentaciji.

3. Izdavanje prekršajnog naloga opravdavaju materijalni dokazi priloženi spisu.

4. Sud je utvrdio da su u radnji okrivljenika ostvarena sva obilježja prekršaja za koji se terete kao i da su ispunjeni svi uvjeti iz članka 230. PZ-a za izdavanje prekršajnog naloga bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave pa su okrivljenici proglašeni krivima i kažnjeni kao u izreci prekršajnog naloga.

5. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. PZ-a novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenici plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

6. Odluka o troškovima donesena je primjereno dužini i složenosti trajanja prekršajnog postupka te imovnom stanju okrivljenika.

U Crikvenici 20. travnja 2026.

Zapisničarka:  
Melita Mrakovčić

Sudac:  
Gordana Vulić Pavlović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavak 2. PZ-a mogu podnijeti prigovor. Prigovor se podnosi ovome sudu u roku 8 (osam) dana od dana dostave prekršajnog naloga u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku.

Sud u postupku po izjavljenom prigovoru nije vezan vrstom i visinom kazne ili druge mjere iz prekršajnog naloga.

Ako se prigovor podnosi zbog izrečene prekršajno pravne sankcije, oduzete imovinske koristi, oduzimanja predmeta prekršaja ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

DNA:  
1. PP Crikvenica  
2. I.-II. okrivljenicima