REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: P-4609/2024-33

Z A P I S N I K

od 27. listopada 2026.
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
ANTONIA ŠKARIČIĆ MAJIĆ (sudac)	Tužitelj:	Matko Kapetanović
	Tuženik:	Nikola Kapetanović i dr.
ALENKA BAUČIĆ (zapisničar)	Radi:	Prava vlasništva nekretnine

Sudac započinje glavnu raspravu u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja. Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno s punomoćnicom Tajanom Martinović Kapetanović, odvjetnicom u Kaštel Sućurcu

Za tuženika: pod 1) – pod 13) zamjenica privremenog zastupnika Marija Kavain, odvjetnička vježbenica kod Filipa Šimenca, odvjetnika u Splitu
pod 14) nitko, Marko Kapitanović dostava poziva uredno iskazana
pod 15) nitko, Petar Kapitanović dostava poziva uredno iskazana putem e-oglasne ploče suda
pod 16) nitko, Gordana Galić dostava poziva uredno iskazana
pod 17) nitko, Jasna Ujević dostava poziva uredno iskazana
pod 18) nitko, Vicko Kapitanović dostava poziva uredno iskazana
pod 19) nitko, Marija Tešija dostava poziva uredno iskazana
pod 20) nitko, Branko Kapitanović dostava poziva uredno iskazana
pod 21) nitko, Kristina Milić dostava poziva uredno iskazana

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili uredno pozvani svjedoci Gordana Jurić i Ivan Kapetanović.

Svjedoci se udaljavaju iz raspravne dvorane do ponovnog poziva.

Sukladno čl. 321. ZPP-a sud upoznaje i obrazlaže strankama mogućnost rješavanja spora sudskom nagodbom ili u postupku mirenja, no stranke za sada otklanjaju tu mogućnost.

Punomoćnik tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Punomoćnik tuženika izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Sud donosi

r j e š e n j e

Na današnjem ročištu izvest će se dokaz saslušanjem tužitelja kao parnične stranke, kao i dokaz saslušanjem danas pristiglih svjedoka.

Prelazi se na izvođenje dokaza saslušanjem tužitelja Matko Kapetanović.

TUŽITELJ Matko Kapetanović, identitet utvrđen uvidom u OI broj 118397927, OIB: 54577121450, ime oca Marko, po zanimanju elektrotehničar, boravište na adresi Kaštel Sućurac, Cesta Dr. Franje Tuđmana 34 B, mjesto rođenja Split, godina rođenja 1991., upitan, izjavljuje:

Kada me pitate o predmetu spora mogu kazati da sam ja predmetnu nekretninu dobio darovanjem od svoga oca, a on je nekretninu stekao nasljeđivanjem iza smrti mog djeda i njegovog oca i diobom između oca i strica. Ta zemlja je bila od mog pradjeda koji se prije 60ak godina mijenjao za drugu zemlju i dao je jednake kvadrate kakve je u zamjenu za predmetnu dobio. On je isto bio Kapetanović a zvali su ga Zubić. Prije se na predmetnoj nekretnini sadila pšenica, zatim krumpiri a sad je tu vinograd. Oko nekretnine su postavljeni stupovi vinograda. Nitko nas nikada nije ometao u posjedu ili nam sporio vlasništvo.

Nema daljnjih pitanja.

Iskaz dovršen.

Prelazi se na izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka Ivana Kapitanovića.

Poziva se svjedok Ivan Kapitanović u raspravnu dvoranu.

Sukladno čl. 243. ZPP-a opominje se svjedok da je dužan govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti te se upozorava da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo. Sukladno čl. 238. ZPP-a upozorava se svjedok da može uskratiti davanje odgovora na postavljeno pitanje ako za to postoje važni razlozi.

SVJEDOK Ivan Kapitanović, identitet utvrđen uvidom u OI broj 116249874, OIB: 35538472110, ime oca pok. Mirko, po zanimanju mesar, boravište na adresi Kaštel Sućurac, Cesta Dr. Franje Tuđmana 34, mjesto rođenja Split, godina rođenja 1962., u srodstvu sa strankama, stric od tužitelja, upitan, izjavljuje:

Sud predočava svjedoku predmet postupka i okolnosti na koje treba svjedočiti.

Kada me pitate o predmetu spora mogu kazati da mi je tužitelj nećak, od mog brata sin. Poznata mi je predmetna nekretnina. Ja sam tada bio dijete kada je moj pok. djed govorio da je sa Zubićem mijenjao zemlju za predmetni komad zemlje i ta se nekretnina od naše obitelji koristi otkad sam ja bio dijete. Nakon smrti oca moj brat i ja smo se podijelili i on je dobio predmetnu nekretninu. Prije je tu bila pšenica i krumpir. Nitko nas

nikada nije ometao u posjedu ili nam branio vlasništvo korištenjem predmetne nekretnine.

Nema daljnjih pitanja svjedoku.

Svjedok navodi da ne potražuje trošak pristupa na današnje ročište.

Svjedok se udaljava iz raspravne dvorane.

Prelazi se na izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka Gordane Jurić.

Poziva se svjedok Gordana Jurić u raspravnu dvoranu.

Sukladno čl. 243. ZPP-a opominje se svjedok da je dužan govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti te se upozorava da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo. Sukladno čl. 238. ZPP-a upozorava se svjedok da može uskratiti davanje odgovora na postavljeno pitanje ako za to postoje važni razlozi.

SVJEDOK Gordana Jurić, identitet utvrđen uvidom u OI broj 117904029, OIB: 58514251856, ime oca pok. Ivan, po zanimanju obućar, boravište na adresi Kaštel Sućurac, Cesta Dr. Franje Tuđmana 260 B, mjesto rođenja Kaštel Sućurac, godina rođenja 1960., upitan, izjavljuje:

Sud predočava svjedoku predmet postupka i okolnosti na koje treba svjedočiti.

Kada me pitate o predmetu spora mogu kazati da mi je poznat tužitelj, njegov otac i ja smo prvi rođaci a poznat mi je i predmet spora. Mogu kazati da je predmetna nekretnina bila od pok. djeda Marka koji je nekretninu ostavio u nasljeđe ujcu Mirku i onda je diobom između njegovih sinova Ivana i Marka (tužiteljevog oca) pripala Marku koji je zatim nekretninu darova tužitelju. Poznato mi je prvo da se tu sijala pšenica. Ja se sjećam da smo kao djeca išli kupiti klasje. Zatim je ujac sadio krumpire a sada unazad 5 – 6 godina tužitelj tu ima vinograd. Koliko mi je poznato nitko ih nikada nije ometao i branio im da bi bilo njihovo vlasništvo. Poznato mi je da je tužiteljev pradjed Marko nekretninu stekao zamjenom sa Zubićem, prije su nekretnine bile uske pa bi se međusobno susjedi mijenjali kako bi dobili veće parcele.

Nema daljnjih pitanja svjedoku.

Svjedok navodi da ne potražuje trošak pristupa na današnje ročište.

Svjedok se udaljava iz raspravne dvorane.

Punomoćnica tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka te se predlaže obaviti uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanja stalnog sudskog vještaka geodetske struke.

Zamjenica privremenog zastupnika izlaže i predlaže kao u odgovoru na tužbu.

Sud donosi

r j e š e n j e

1. Današnje ročište glavne rasprave se odgađa a sljedeće će biti zakazano naknadno pisanim putem.
2. Na tom ročištu glavne rasprave obavit će se uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka geodetske struke.

Nakon pročitanog zapisnika prisutni ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 9,22 sati

SUTKINJA STRANKE

ZAPISNIČAR



Broj zapisa: **9-3088f-38003**

Kontrolni broj: **017cb-c8fc4-47338**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.