



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Put Mulina 1, Trogir

Poslovni broj: Pp-7272/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, na prijedlog sudske savjetnice Josipe Grga, uz sudjelovanje Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika HRVOJA ŠAFARIKA, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24, dalje: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), kažnjivog po članku 229. stavku 7. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/26-3/5210, Urbroj: 511-12-33-25-2 od 8. travnja 2026., nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 27. kolovoza 2026., u izočnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja te objavljene u izočnosti stranaka 31. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju odredbe članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, dalje: Prekršajni zakon)

Okrivljenik: HRVOJE ŠAFARIK, OIB: 29342268980, sin Zlatka i Marice, r. Jakšić, rođen 2. lipnja 1981. u Kutini, s prebivalištem u Novskoj, Posavska 3, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavao

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da

dana 03.05.2025. u 00:00 sati u mjestu Trogir, ulica Put Mulina kućni broj 1, kao vlasnik vozila M1 registarske oznake KT759IE, nije na zahtjev- obavijest Policijske postaje Trogir o prometnom prekršaju broj: 211-07/25-8/55552 od 27.02.2025. godine u roku od 15 dana, a koji je rok tekao od 17.04.2025. do 02.05.2025., dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje vozilo dao na upravljanje dana 19.02.2025. godine kada je u Seget Vranjici počinjen prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 6. istog Zakona,

time da bi počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

II. Na temelju odredbe članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir izdala je prekršajni nalog pod brojem navedenim u uvodu ove presude, protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude, a protiv kojeg je okrivljenik pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 238. stavka 10. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, te je istog stavio izvan pravne snage, sukladno stavku 9. istog članka Prekršajnog zakona, te proveo glavnu raspravu.

3. Sud je, temeljem članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo glavnu raspravu dana 27. kolovoza 2026. godine u izočnosti uredno pozvanog okrivljenika, s obzirom na to da je isti iznio svoju obranu pisanim putem, te bez predstavnika ovlaštenog tužitelja jer to nije na štetu njegovog pravnog interesa.

3.1. U svojoj pisanoj obrani okrivljenik navodi kako nije u mogućnosti pristupiti na zakazanu glavnu raspravu te ulaže pisanu obranu. U cijelosti ostaje kod navoda iz prigovora koji je podnio protiv pobijanog prekršajnog naloga. Naime, on da je u zakonskom roku dostavio vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala njegovim vozilom na e-mail adresu: pp.trogir@mup.hr. Predlaže da se nadležna policijska postaja očituje o tome jesu li zaprimili navedeni mail u kojem je dostavio traženi podatak. U samom dopisu, odnosno zahtjevu PP Trogir je bilo navedeno da traženi podatak može dostaviti putem e- maila, što je on i učinio. U prilogu pisane obrane prilaže svoj dopis- Podaci o vozaču, koji je poslao navedenoj policijskoj postaji, a u kojoj su navedeni podaci o osobi za koju on smatra da je upravljala vozilom tada još uvijek u njegovom vlasništvu. Ističe da je početkom 2025. godine predmetno vozilo kojim je počinjen prekršaj prodao osobi koju je naveo u mail-u, odnosno dopisu, a ta osoba da je Marija Pažanin, OIB: 11914034124, adresa prebivališta: Galešini 1, 21226 Vinišće. Predlaže da Sud kao svjedoka pozove navedenu osobu kako bi se očitovala je li upravljala vozilom u inkriminirano vrijeme. Podredno, ukoliko u spisu predmeta već nema, predlaže da Sud naloži PP Trogir da u spis dostavi materijalnu dokumentaciju, odnosno fotografiju iz koje proizlazi identitet počinitelja prekršaja. Slijedom navedenog, predlaže da Sud donese oslobađajuću presudu. Ukoliko Sud ne prihvati njegovu obranu, ističe da je otac dvoje maloljetne djece, od koje ima jednu djevojčicu u dobi od 13 godina koja je u ljeto 2023. godine stradala u teškoj prometnoj nesreći, uslijed čega je ostala 70%-tni invalid te da radi za neto plaću od 1.000,00 eura, pa moli Sud da uzme u obzir navedene okolnosti prilikom izricanja visine kazne.

4. U toku dokaznog postupka Sud je izvršio uvid i pročitao Prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/26-3/5210 od 8. travnja 2026., Obavijest o počinjenom prekršaju od 27. veljače 2025. zajedno s podacima o vozaču, povratnicu/dostavnicu RG784033574HR od 16. travnja 2025. i povratnicu/dostavnicu RH055086465HR od 21. travnja 2026., prigovor okrivljenika na

prekršajni nalog od 14. siječnja 2026., pisanu obranu okrivljenika od 24. travnja 2026., prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje proizlazi da je okrivljenik prekršajno osuđivan, i to:

- odlukom Postaje prometne policije Kutina, broj: 211-07/23-2/40575 od 01.11.2023., pravomoćna 10.11.2023., zbog prekršaja iz članka 196. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 130,00 eura,
- odlukom Općinskog suda u Kutini poslovnog broja Pp-435/2023 od 26.01.2024., pravomoćna 13.02.2024., zbog prekršaja iz članka 22. stavka 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (2017)(70/17), kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu do 260,00 eura, a izvršen je uvid i u cjelokupan spis.

5. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući obranu okrivljenika te sadržaj isprava koje priležu spisu, Sud nije našao dokazanim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

6. Odredbom članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

6.1. Odredbom članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila, osoba kojoj je vozilo povjereno ili odgovorna osoba u pravnoj osobi ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

7. Tijekom predmetnog prekršajnog postupka ovaj Sud je trebao utvrditi činjenicu je li okrivljenik kao vlasnik vozila M1 registarske oznake KT759IE, propustio na zahtjev- obavijest PP Trogir o prometnom prekršaju broj: 211-07/25-8/55552 od 27.02.2025. godine u roku od 15 dana, a koji je rok tekao od 17.04.2025. do 02.05.2025. godine, dostaviti vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje vozilo dao na upravljanje dana 19.02.2025. godine kada je u Seget Vranjici počinjen prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 6. istog Zakona, odnosno da li je počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

8. Ocjenjujući obranu okrivljenika, koji je u svojoj obrani naveo kako je putem e-maila izvijestio Policijsku postaju Trogir o podacima o vozaču koji je dana 19.02.2025. upravljao vozilom kada je i počinjen prometni prekršaj, a njegovim navodi potkrijepljeni su pisanim dokazima koji prilježu spisu, i to, između ostalog, e-mailom kojeg je Hrvoje Šafarik poslao 20. ožujka 2025. u 11:10 na adresu pp.trogir@mup.hr te time dostavio nadležnoj policijskoj postaji traženo, odnosno popunio formular Podaci o vozaču broj: 211-07/25-8/55552 od 27.02.2025., te naveo identitet osobe koja je upravljala vozilom 19.02.2025. i počinila prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 6. istog Zakona, prihvaćajući je istinitom te dovodeći je u svezu s pisanim dokazima koji prilježu spisu, Sud nije našao dokazanim

da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

9. Slijedom svega naprijed navedenog Sud je, temeljem članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona, donio presudu kojom se okrivljenik oslobađa optužbe.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona te isti padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

11. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Trogir, 31. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Milenka Vičić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema iste, u dva istovjetna primjerka.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- okrivljeniku Hrvoju Šafariku,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Milenka Vičić