



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Rajki Rončević-Skočić, uz sudjelovanje Marice Pašalić, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I-okrivljene pravne osobe BOKAI ZAGREB d.o.o. i II-okrivljene odgovorne osobe u pravnoj osobi Karlo Bačani, zbog prekršaja iz članka 296. stavak 1. točka 16. i stavak 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21) povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja- ZAMP, Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 346918-0001 od 9. listopada 2025., nakon provedenog žurnog postupka, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 114/22), 03. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I okrivljena pravna osoba: BOKAI ZAGREB d.o.o., OIB: 93216924894, MBS: 081501653, sa sjedištem u Zagrebu, Ujevićeva 11, prekršajno nekažnjavana
i

II okrivljena odgovorna osoba: KARLO BAČANI, sin Svetozara, rođen 18.1.1995. u Zagrebu, OIB: 79699753121, državljanin Republike Hrvatske, SSS, ugostitelj, zaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, sa prebivalištem u Zagrebu, Zvonigradska 28, prekršajno nekažnjavan.

k r i v i s u

I) što su 4. prosinca 2024. oko 11:50 sati u Rustica, caffe bar, Tina Ujevića 11, Zagreb, javno priopćavali autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, ovlaštena temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Urbroj: 559-07/3-18-004, Klasa: UP/I-384-10/2022-001/0001, Urbroj: 559-08/1-22-0001, na osnovi članka 224. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskih prava- Hrvatskog društva skladatelja- Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćavali javnosti autorska djela,

čime su počinili prekršaj opisan i kažnjiv u članka 296. stavak 1. točka 16. i stavak 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, pa se na temelju citiranih propisa, temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, izriče

I-okrivljenoj pravnoj osobi BOKAI ZAGREB d.o.o.
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 260,00 (dvjestošeizdeset) eura

i

II-okrivljenoj odgovornoj osobi Karlo Bačani
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 40,00 (četdeset) eura

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, okrivljeni su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u istom roku uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Novčanu kaznu ili dvotrećinsku novčanu kaznu okrivljeni su obvezni platiti u korist Državnog proračuna odabirući odgovarajuću od priloženih uplatnica, a ako to ne učini postupiti će se po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

II) Temeljem članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljeni su obvezni platiti trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura SVAKI u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u protivnom će se postupiti po odredbama članka 152. stavak 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja- ZAMP, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, pod brojem: 346918-0001 podnio je 9. listopada 2025. optužni prijedlog protiv I i II-okrivljenog, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, te je po prijedlogu tužitelja proveden žurni postupak.

2. II okrivljeni je iznoseći obranu za sebe i za I okrivljenog, temeljem članka 114. stavak 4. Prekršajnog zakona iskazao: Smatram se krivim i priznajem prekršaj koji nam se stavlja na teret, točno je da je 4. prosinca 2024. oko 11:50 sati u caffe baru Rustica, T.Ujevića 11. u Zagrebu, a koji posluje u sklopu I okr. BOKAI ZAGREB d.o.o. priopćavana javno glazba, što je uobičajeno u caffe baru. Nije nam bila namjera kršiti propise, već se to dogodilo iz neznanja. Naime, ja sam tek opisane zgode kada je došao djelatnik ZAMP-a u kontrolu shvatio i saznao da ako puštam muziku u lokalu moram imati odobrenje ZAMP-a. Nakon tog događaja uredno sam sklopio ugovor sa ZAMP-om i od tada sve uredno plaćam. Molim sud da uzme u obzir sve olakotne okolnosti, posebno sve teže uvjete poslovanja, te posebno molim da se jedan kraći rok pričeka sa donošenjem odluke kako bi pokušao otkloniti štetne posljedice, odnosno platiti dug.

3. Sud je proveo dokazni postupak i pročitao izvadak iz sudskog registra, povijesni izvadak iz sudskog registra, zapisnik o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskih glazbenih djela, izvadak iz prekršajne evidencije i očitovanje tužitelja. Potom je sud, imajući u vidu da je priznanje okrivljenih sukladno dokazima u spisu, odlučio je ne provoditi druge dokaze.

4. Nakon provedenog postupka, na temelju priznanja okrivljenih i analizom provedenih dokaza, sud je u ponašanju okrivljenih utvrdio sva bitna obilježja predmetnog prekršaja. Naime, nesporno je utvrđeno da su I okr. kao pravna osoba i II okr. kao odgovorna osoba u predmetno vrijeme, javno priopćavali autorska glazbena

djela, bez odobrenja HDS-a, kao Udruga za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

5. Slijedom navedenog, sud je okrivljenike proglasio krivima te im izrekao novčane kazne primjerene načinu i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenih, kao i svim okolnostima iz članka 36. stavak 2. Prekršajnog zakona. Od olakotnih okolnosti u odnosu na oba okrivljenika sud je kod donošenja odluke posebno imao u vidu iskreno priznanje prekršaja i žaljenje zbog počinjenog prekršaja, dok otegotnih okolnosti sud nije našao. Imajući u vidu prirodu i značaj počinjenog prekršaja, te sve navedene okolnosti, sud je u odnosu na okrivljenike primijenio odredbu članka 37. Prekršajnog zakona, odnosno novčanu kaznu ublažio ispod zakonom propisanog raspona.

6. Temeljem u izreci citiranih propisa I i II-okrivljeni su dužni snositi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, imajući u vidu složenost i dužinu postupka, te imovno stanje okrivljenika.

Zagreb, 3. travnja 2026.

Zapisničar
Marica Pašalić, v. r.

Sudac
Rajka Rončević-Skočić, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba zbog odluke o prekršajnopravnoj sankciji u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Visoki prekršajni sud.

Presuda se dostavlja:

1. I okrivljena pravna osoba: BOKAI ZAGREB d.o.o., Zagreb, Ujevićeva 11,
2. II okrivljena odgovorna osoba: Karlo Bačani, Zagreb, Zvonigradska 28,
3. tužitelju, ZAMP-Hrvatsko društvo skladatelja, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Zagreb, Heinzelova br. 62 A.
4. pismohrana-ovdje.