



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: GŽ-17/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Darka Milkovića predsjednika vijeća, Marine Paulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dragana Katića člana vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja LMG MARIN AS Solheimsgaten16, Bergen, Norveška, OIB: 84606636326, kojeg zastupa punomoćnica Lana Dodig, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Kačić & Brbora iz Zagreba, Petrova 48 a, OIB: 71034689472, i protustranke BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Ulica Velimira Škorpika 11, Zagreb, OIB: 18556905592, radi priznanja stranog arbitražnog pravorijeka, odlučujući o žalbi protustranke protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj R1-42/2024 od 8. travnja 2024., u sjednici održanoj 29. listopada 2024.,

r i j e š i o j e :

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj R1-42/2024 od 8. travnja 2024. te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj R1-42/2024 od 8. travnja 2024. u stavku I izreke priznat je i izjednačen s pravorijekom arbitražnog suda Republici Hrvatskoj strani Djelomični konačni pravorijek izdan od 15. studenog 2021., te Memorandum o ispravku djelomičnog konačnog pravorijeka od 15. studenoga 2021. i Konačni pravorijek o troškovima 18. srpnja 2022. izdan od Londonske udruge za Pomorsku arbitražu. U stavku II izreke istog rješenja naloženo je protustranci naknaditi predlagatelju trošak priznanja strane arbitražne odluke u iznosu od 7.340,00 EUR-a.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja protustranka je podnijela žalbu iz svih žalbenih razloga osobito zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. U odgovoru na žalbu predlagatelj se protivi navodima žalbe te predlaže da se ista kao neosnovana odbije.

4. Žalba je osnovana.

5. Sukladno čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 79/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP), ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka.

6. Predmet postupka je zahtjev predlagatelja za priznanjem Djelomičnog konačnog pravorijeka od 15. studenog 2021., Memoranduma o ispravku u pogledu djelomičnog konačnog arbitražnog pravorijeka od 15. studenoga 2021. i Konačnog pravorijeka o troškovima od 18. srpnja 2022.

7. Prvostupanjski sud je prihvatio prijedlog predlagatelja jer je utvrdio da se radi o arbitrarbilnom sporu, a priznanje i izvršenje nije protivno javnom poretku te nije utvrđeno da bi postojala tužba za poništaj pravnog arbitražnog pravorijeka slijedom čega je pozivom na odredbe Newyorške konvencije te odredbe čl. 40., 47. i 49. Zakona o arbitraži ("Narodne novine" broj 88/2001 – dalje: ZA) priznao Djelomični konačni pravorijek od 15. studenoga 2021., Memorandum o ispravku u pogledu djelomičnog konačnog arbitražnog pravorijeka od 15. studenoga 2021. i Konačan pravorijek o troškovima postupka od 18. srpnja 2022.

8. U žalbenom postupku sporno je jesu li ispunjeni uvjeti za priznanje stranog arbitražnog pravorijeka odnosno, je li sud odlučio o priznanju navedenog arbitražnog pravorijeka bez da je prethodno omogućio protustranci izjasniti se o prijedlogu odnosno je li protustranci nezakonitim postupanjem i propuštanjem dostave onemogućeno raspravljanje pred sudom.

9. Iz stanja spisa proizlazi:

- da je zahtjev za priznanje i ovrhu strane arbitražne odluke od 26. veljače 2024., kao i podnesak od 27. veljače 2024. kojim je predlagatelj dopunio prvobitni zahtjev sud zaključkom poslovni broj R-42/2024 od 6. ožujka 2024. (list 384-385. spisa) otpremljen 6. ožujka 2024. (list 384-385 spisa),

- da je u navedenom zaključku od 6. ožujka 2024. protustranci dodijeljen rok od 15 dana za očitovanje o istim prijedlozima,

- da se na očitovanju protustranke na zaključak (pogrešno naznačeno rješenje) od 6. ožujka 2024. nalazi prijamni štambilj prvostupanjskog suda da je taj podnesak poslan putem e-komunikacije 5. travnja 2024., a da je zaprimljeno putem e-komunikacije 8. travnja 2024. (list 389 spisa),

- da se na listu 389 spisa nalazi službena bilješka datirana 9. travnja 2024. "podnesak protustranke pristigao nakon pisanja rješenja od 8. travnja 2024.",

- da iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da se protustranka nije očitovala na zahtjev i dopunu zahtjeva za priznanje strane arbitražne odluke u roku.

10. Međutim, iz stanja spisa ne može se barem za sada, sa sigurnošću prihvatiti zaključak prvostupanjskog suda da se protustranka nije očitovala jer u spisu ne prileže niti dostavnica o primitku pošiljke upućene protustranci odnosno zaključka od 6. ožujka 2024. niti potvrda o elektronskom primitku pošiljke.

11. Kako u takvoj činjeničnoj i pravnoj situaciji nije moguće utvrditi kada je podnesak odnosno zaključak od 6. ožujka 2024. dostavljen protustranci te je li se ista u datom roku očitovala to je očito da je takvim postupanjem nižestupanjskog suda počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 6. ZPP jer je takvim postupanjem suda stranci onemogućeno raspravljanje pred sudom odnosno onemogućeno je izjasniti se o prijedlogu za priznanje strane arbitražne odluke sukladno odredbi čl. 49. st. 2. ZV.

12. Prema odredbi čl. 49. st. 2. ZA propisano je da je sud dužan omogućiti protivnoj stranci da se u pogledu priznanja pravorijeka kao i glavnoj stvari izjasni o prijedlogu za priznanje.

13. Stoga je na temelju odredbe čl. 369. st. 1. u vezi sa čl. 380. st. 3. ZPP valjalo ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu a ponovno odlučivanje.

14. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će na jasan i nedvosmislen način utvrditi kada je protustranka zaprimila zaključak od 6. ožujka 2024. sa prijedlozima za priznanje strane arbitražne odluke odnosno utvrditi je li stranci omogućeno očitovanje te sukladno navedenom donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 29. listopada 2024.

Predsjednik vijeća:
Darko Milković

Broj zapisa: **9-3086e-7c049**

Kontrolni broj: **0a5c8-9e25d-6a52a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Darko Milković, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.