

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

19-09-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
VA. 600/11

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-2353/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv M-PROFIL d.o.o. – u stečaju

OIB 02586214731

Adresa / sjedište

Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, Zabok

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv PET-PROM d.o.o.

OIB 67247311476

Adresa / sjedište

Vrtni put 5, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- I. **Parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. br: P-1695/14 od 08. srpnja 2014. godine, povodom žalbe upućen na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, posl. br: Pž-7691/2016**
- II. **Parnični troškovi u gore navedenom predmetu**

Iznos dospjele tražbine **1.218.220,00** (kn)

Glavnica **1.218.220,00** (kn)

Kamate _____(kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- I. Tužba Trgovačkom sudu u Zagrebu od dana 08. srpnja 2014. godine, Žalba Visokom trgovačkom sudu u Republike Hrvatske od dana 08. travnja 2016. godine,
- II. Preslik poduzetih parničnih radnji u gore navedenom predmetu

Vjerovnik raspolaze ovršnom ispravom **NE** za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 15. rujna 2017. godine

Potpis vjerovnika

Nić Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18

**ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC**

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani):

1. Tomislav Orehovec, odvjetnik
2. Srećko Ilić, odvjetnik
3. Irena Vinter Gregorić, odvjetnica
4. Krešimir Kiš, odvjetnik
5. Martina Šimunović Lepoša, odvjetnica
6. Ksenija Grejić, odvjetnica
7. Ivan Oršolić, odvjetnik

u predstecujnom postupku, koji se vodi

pred Trgovačkim sudom u Zagrebu

pod poslovnim brojem St-2353/2017

na tužbu (prijedlog, optužnicu) M-Profil d.o.o. - u stečaju

protiv P&T-PROM d.o.o.

radi Prijave tražbine i austupanja u predstecujnom postupku

Ovlašćujem(o) gore navedene odvjetnike iz odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnose tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dadu u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prime novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajem(o) da gore navedene odvjetnike za slučaj spriječenosti zamijeni:

1. Domagoj Mikašek, odvjetnički vježbenik
2. Maja Gorupić, odvjetnička vježbenica
3. Saša Siladi, odvjetnički vježbenik
4. Ervina Karabegović, odvjetnička vježbenica
5. Milica Zejak, odvjetnička vježbenica

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 18.09.2017.

M-PROFIL d.o.o.

u stečaju

OIB 02586214731

normano v_g.

Ilić, Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo

Stranka je upozorena da je dužna platiti predmetnu pristojbu u pravnomočnoj presudi u roku od 3 dana, u protivnom će biti naplatiti pristojbu za naplatu presude.
Ovlašteni službenik

Zagreb, 02. lipnja 2014.

TRGOVAČKI SUD 10
U ZAGREBU
PRIMLJENO

08-07-2014

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

poštom — neposredno
u _____ primj. _____ priloga
pristojba _____

br: *veznik u 535*

Tužitelj:

M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan i Ksenija Grejić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženici:

PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

4X

VPS: 1.088.000,00 kn

radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika, podredno utvrđenja ništetnosti

Tužitelj podnosi naslovnom Sudu sljedeću

TUŽBU

I. Pravni posao/poslovi koji se pobijaju

I.1. Dana 03. siječnja 2012. godine između tužitelja, kao cedenta, te tuženika kao cesionara, sklopljen je Ugovor o cesiji, a radi namirenja iznos od 1.088.000,00 kn.

Dokaz: - presnimak Ugovora o cesiji, od dana 03. siječnja 2012. godine, na iznos od 1.088.000,00 kn;

I.2. Pravnim poslom navedenim u točki I.1. tužbe određeno je da tuženik namiruje svoju tražbinu koju ima prema tužitelju u visini ustupljene tražbine, u trenutku kada ustupljena tražbina bude namirena od društva TŽV Gredelj d.o.o. kao cesusa.

Dokaz: - očekivano priznanje tuženika;
- vještačenje poslovnih knjiga tužitelja i tuženika po sudskom vještaku knjigovodstveno-financijske struke, prema potrebi

II. Otvaranje stečajnog postupka i nesposobnost za plaćanje

Ilić, Orehovec & Partneri, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 • HR-10000 Zagreb • T: +385 1 244 2454 • F: +385 1 244 2455 • www.iop.hr • info@iop.hr

Partneri: Srećko Ilić • Tomislav Orehovec • Irena Vinter Gregorić • Krešimir Kiš • Martina Šimunović

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 • OIB: 95898073413 • Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d.

II.1. Stečajni postupak nad tužiteljem otvoren je dana 09. srpnja 2012. godine, rješenjem naslovnog suda, broj: St-338/12, a po prijedlogu društva Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić-Grad, podnesenom sudu dana 08. ožujka 2012. godine.

Dokaz: - presnimak rješenja naslovnog suda, broj: St-338/12, od dana 09. srpnja 2012.

II.2. Tužitelj je imao evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove pralnog prometa u razdoblju:

- od 08. veljače 2011. godine do 11. kolovoza 2011. godine;
- od 05. rujna 2011. godine do 30. prosinca 2011. godine;
- od 02. siječnja 2012. godine do 03. siječnja 2012. godine, te
- od 04. siječnja 2012. godine do dana otvaranja stečajnog postupka.

Dokaz: - nije sporno;
- uvid u stečajni predmet naslovnog suda, posl. br. St-338/12, prema potrebi;
- presnimak potvrde FINA-e, po potrebi.

III. Pretpostavke i razlozi pobijanja

III.1. Kako je temeljem predmetnog ugovora o cesiji iz toč. I.1. ove tužbe tuženik ostvario pravo namiriti svoju tražbinu koju isti ima prema tužitelju prijebomem s dijelom tražbine koju tužitelj ima prema društvu TŽV Gredelj d.o.o., a koja je i predmet parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-7030/10, razvidno je da je tuženik stavljen u povoljniji položaj od ostalih vjerovnika tužitelja, odnosno, navedenim radnjama remeti se ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, čime je ostvarena opća pretpostavka pobijanja iz čl. 127. st. 1. Stečajnog zakona.

Naime, tuženik, kao stečajni vjerovnik, stavljen je u povoljniji položaj i time privilegiran u odnosu na ostale stečajne vjerovnike, jer je isti ostvario pravo namiriti svoju tražbinu prije ostalih stečajnih vjerovnika, te će također za cedirani iznos i vrijednost stečajne mase biti umanjena slijedom čega je poremećeno ujednačeno razmjerno namirenje stečajnih vjerovnika.

III.2. Također, kako je tuženik prema tužitelju, imao pravo na isplatu svoje tražbine u novcu, a isplata je umjesto u novcu izvršena prijenosom tražbine tužitelja koju je on imao prema društvu TŽV Gredelj d.o.o., ugovorom sklopljenim 03. siječnja 2012. godine, tj. tijekom trećeg mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog podnesen 08. ožujka 2012. godine), a tužitelj je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje, predmetni ugovor predstavlja pravnu radnju kojom se jednom vjerovniku daje odnosno omogućava namirenje koje on nije imao pravo zahtijevati, tj. inkongruentnu pravnu radnju u smislu odredbe čl. 129. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona.

IV. Odobrenje za podnošenje tužbe

Sukladno odredbi čl. 141. st. 4. Stečajnog zakona, tužitelj je dana 07. srpnja 2014. godine ishodio odobrenje za podnošenje ove tužbe.

Dokaz: presnimak suglasnosti stečajnog suca, od dana 07. 07. 2014.

V. Tužbeni zahtjev

Slijedom svega gore navedenog, kako je nesporno da je udovoljeno općim i posebnim pretpostavkama za pobijanje predmetnog ugovora o cesiji, sklopljenog između parničnih stranaka, sve sukladno odredbama čl. 127. i 129. Stečajnog zakona, a temeljem kojih pravnih poslova je tuženik, kao cesionar i protivna strana u ovom postupku, stekao imovinsku korist u vidu omogućavanja naplate tražbine od društvu TŽV Gredelj d.o.o., kao tužiteljevog dužnika, čime u slučaju prihvaćanja zahtjeva za pobijanje pravne radnje postoji obveza vraćanja u stečajnu masu svih koristi stečenih na osnovi pobijene pravne radnje, sve u skladu s odredbom čl. 141. st. 5. Stečajnog zakona, to tužitelj traži od naslovnog suda da nakon provedenog postupka donese sljedeću

PRESUDU

1. Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o cesiji, sklopljen između tužitelja, trgovačkog društva M-PROFIL d.o.o., u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, te tuženika trgovačkog društva PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476, kao cesionara, od dana 03. siječnja 2012. godine.
2. Tuženik, trgovačko društvo PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476, dužan je vratiti u stečajnu masu tužitelja sve imovinske koristi koje je stekao temeljem Ugovora o cesiji od dana 03. siječnja 2012. godine.
3. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknade prouzročeni parnični trošak, uvećan za zakonske zatezne kamate u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za osam (8) postotnih poena do dana 29. lipnja 2013. godine, a od dana 30. lipnja 2013. godine pa do isplate, po stopi koja je jednaka referentnoj stopi definiranoj Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13), uvećanoj za osam (8) postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

* * * * *

VI. Alternativni tužbeni zahtjev

Unatoč tome što tužitelj smatra da predmetni ugovor o cesiji ne predstavljaju ništetne pravne poslove, a što proizlazi i iz pravnog shvaćanja Visokog trgovačkog suda RH, od dana 23. veljače 2010. godine, cit: «1E.1. *Pravne posljedice postupanja protivno odredbi čl. 27. Zakona o platnom prometu u zemlji (Narodne novine broj 117/01) – ujednačavanje sudske prakse – Pravno shvaćanje: Postupanje protivno odredbi članka 27. Zakona o platnom prometu nema za posljedicu ništavost sporazuma o cesiji, kompenzaciji, asignaciji i preuzimanju duga.*», **samo sigurnosti radi**, ukoliko naslovni sud smatra da se ipak radi o ništetnom pravnom poslu u smislu odredbe čl. 322. Zakona o obveznim odnosima, a iz razloga što je protivan prinudnim pravnim propisima (ranije Zakonu o platnom prometu u zemlji – Narodne novine broj 117/01, Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.), pa se uslijed navedenog ne može niti pobijati, čime gore navedeni prvi istaknuti tužbeni zahtjev ne bi bio osnovan, tada se predlaže naslovnom sudu donijeti sljedeću

PRESUDU

1. Utvrđuje se da je Ugovor o cesiji, sklopljen između tužitelja, trgovačkog društva M-PROFIL d.o.o., u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, te tuženika trgovačkog društva PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476, kao cesionara, od dana 03. siječnja 2012. godine, ništetan.
2. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak, uvećan za zakonske zatezne kamate u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za osam (8) postotnih poena do dana 29. lipnja 2013. godine, a od dana 30. lipnja 2013. godine pa do isplate, po stopi koja je jednaka referentnoj stopi definiranoj Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13), uvećanoj za osam (8) postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

**TUŽITELJ:
po punomoći**

Ilić, Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18

ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

Prilog:
Punomoć za zastupanje
Ostali dokazi kao gore

Sudsku pristojbu tužitelj će uplatiti po pozivu suda!

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu u stečajnom predmetu, povodom prijedloga predlagatelja ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. iz Ivanić Grada, Etanska cesta 8, zastupan po punomoćniku Draganu Suši, odvjetniku iz Zagreba, Kralja Zvonimira 62, za otvaranjem stečajnog postupka nad trgovačkim društvom M-PROFIL d.o.o., Zabok, Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, MBS: 080000127, OIB: 02586214731, dana 09. srpnja 2012. godine

riješio je

- I Otvara se stečajni postupak nad trgovačkim društvom M-PROFIL d.o.o., Zabok, Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, MBS: 080000127, OIB: 02586214731, dana 09. srpnja 2012. u 14:00 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Alma Klepac, dipl. pravnik, iz Zagreba, D. Gervaisa 4, OIB: 20525854329.
- III Stečajni postupak otvoren je dana 09. srpnja 2012. godine u 14:00 sati kojeg dana je oglas o otvaranju objavljen na oglasnoj ploči suda.
- IV Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 20 dana od dana isteka 8 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, na adresu stečajnog upravitelja Alma Klepac, dipl. pravnik, iz Zagreba, D. Gervaisa 4, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbine i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu o uplaćenju sudskog pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine ali ne više od 500,00 kn. Uplata pristojbe se vrši na račun Državnog proračuna RH broj: 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj: 5045-20735, svrha uplate St-338/12.
U prijavi je potrebno navesti osnovu i visinu tražbine u kunama, te broj računa vjerovnika.
Ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica prije otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je potrebno navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.
- V Stečajni upravitelj će sastaviti popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka i to u bruto i neto iznosu te predočiti radnicima na potpis prijavu njihovih tražbina. Smatrat će se da je radnik svoju tražbinu prijavio u

skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj, ako najkasnije u roku 8 dana prije općeg ispitnog ročišta ne podnese svoju samostalnu prijavu.

- VI** Pozivaju se različni vjerovnici da u roku od 20 dana od dana isteka 8 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, obavijeste stečajnog upravitelja o svom različnom pravu, pravnoj osnovi različnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo različno pravo, te o svemu tome dostave dokaze.
Ako različni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo različno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena različnim pravom.
- VII** Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku od 20 dana od isteka 8 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, te označiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi odnosno u obavijesti označiti pravo iz čl. 79. Stečajnog zakona.
- VIII** Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispuniti stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- IX** Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda, objaviti u Narodnim novinama i dostaviti nadležnim upisnicima.
- X** Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (opće ispitno ročište) za dan 16. listopada 2012. godine u 10,00 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8, soba 96, II kat ulične zgrade.
- XI** Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,30 sati.

Obrazloženje

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. zastupan po punomoćniku Draganu Suši, odvjetniku iz Zagreba, Kralja Zvonimira 62, podnio je dana 08.03.2012. godine ovom sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom M-PROFIL d.o.o., Zabok, Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, MBS: 080000127, OIB: 02586214731 navodeći da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz čl. 4. Stečajnog zakona obzirom da je predloženi stečajni dužnik duže vrijeme u blokadi, da predlagatelj ima nepodmirenih potraživanja prema istom koje nije mogao naplatiti.

Predlagatelj, uz prijedlog, dostavlja Potvrdu Zagrebačke banke d.d. od dana 08.03.2012. iz koje je vidljivo da je račun dužnika blokiran u razdoblju dulje od 60 dana. Osim toga predlagatelj je, uz prijedlog, dostavio i izvod otvorenih računa na dan 01.03.2012. godine iz kojeg je vidljivo da isti ima nepodmirena potraživanja prema predloženom stečajnom dužniku.

Na temelju navoda u prijedlogu i sadržaja priloženih isprava, sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno čl. 39.st.2. Stečajnog zakona.

Temeljem podnesenog prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka i temeljem Potvrde Zagrebačke banke d.d. sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga u vidu nesposobnosti za plaćanje, obzirom da je račun dužnika blokiran dulje od 60 dana, sukladno članku 4. st. 2. u vezi stavaka 3. i 7. Stečajnog zakona.

Kako se stečajni postupak pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, prema članku 39. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04 i 82/06; dalje SZ), predlagatelj je na opisani način dokazao da je ovlašten podnijeti prijedlog u smislu članka 39. st. 1. i 2. SZ-a, jer su ostvarene sve propisane pretpostavke za pokretanje stečajnog postupka.

Stoga je na temelju članka 42. st. 1. SZ-a sud dana 19. travnja 2012. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj dostavio je sudu Izvješće o općem i financijskom stanju dužnika u kojem potvrđuje postojanje stečajnih razloga. Na izvješće privremenog stečajnog upravitelja nije bilo primjedbi. Na ročištu radi izjašnjenja, rasprave i odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održanom dana 31. svibnja 2012, predlagatelj je ostao kod prijedloga i prihvatio izvješće privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj predložio je otvaranje stečajnog postupka budući da je ispunjen stečajni razlog insolventnosti u smislu članka 4. Stečajnog zakona, a dužnik ima imovine. Zakonski zastupnici predloženog stečajnog dužnika nisu se protivili prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka. Ročište radi rasprave i odluke o otvaranju stečajnog postupka održano je 05. srpnja 2012.. Privremeni stečajni upravitelj ostao je u cijelosti kod svojeg izvješća predanog sudu te je potvrdio da nema promjena u postojanju stečajnog razloga u vidu insolventnosti predloženog stečajnog dužnika. Zakonski zastupnici predloženog stečajnog dužnika nisu se ni na tom ročištu protivili otvaranju stečajnog postupka.

Nije sporno, a kako to i proizlazi iz potvrde FINA-e od dana 30.05.2012. godine, a koju je uz Izvješće dostavio privremeni stečajni upravitelj, da je račun predloženog stečajnog dužnika blokira u trajanju od 147 dana s ukupnim iznosom blokade od 80.814.666,80 kn. Sukladno izvješću privremenog stečajnog upravitelja, prijedlogu predlagatelja te stanju spisa utvrđeno je da su ispunjeni razlozi iz članka 4. Stečajnog zakona pa je doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad navedenim dužnikom i odlučeno kao u izreci sukladno odredbama 53., 54. i 55. Stečajnog zakona.

U Zagrebu, 09. srpnja 2012.

SUDAC
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 53.st.5. i 11. Stečajnog zakona) u roku od 8 dana od dana primitka. Žalba se ulaže putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 3 primjerka.

Zagreb, 30.07. 2014.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl.br: P-1695/14

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan i Ksenija Grejić odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET-PROM d.o.o., Zagreb, Vrtni put 5

1X

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

30 -07- 2014

poštom – neposredno

U primj. priloga

pristupa potvrda B

radi: isplate

Tužitelj dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

PODNEŠAK

Postupajući po Rješenju naslovnog Suda od dana 16. srpnja 2014.godine, tužitelj u pravitku dostavlja potvrdu o uplati sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 5.100,00 kn.

Dokaz: - potvrda o uplati

TUŽITELJ:
Ilić, Orehovec & Partneri
odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18
ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

Zagrebačka banka

UniCredit Group

Zagrebačka banka d.d.
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZABHR2X

PLATITELJ

IBAN HR9223600001102291388
Poziv na broj
Naziv M-PROFIL D.O.O.ZA PROIZVODNJU,
GRADITELJSTVO I TRGOVINU - U
STEČAJU
Sjedište ZABOK
Adresa PRILAZ DR. FRANJE TUĐMANA 11

PRIMATELJ

IBAN/Račun HR1210010051863000160
Poziv na broj HR64 5045-20735-02586214731
Naziv DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE
HRVATSKE
Sjedište ZAGREB
Adresa KATANČIĆEVA

PODACI O PLAĆANJU

Iznos i valuta	5.100,00 HRK	Referenca	
Šifra namjene		Broj transakcije	1180142090046382
Način izvršenja	NKS (Redovno)	Datum izvršenja	IIB0314072834930622
Opis plaćanja	pristojba u predmetu P-1695/2014-2 (5000,00kn)+ dodatna pristojba 100kn		

Zagreb, 14. 04. 2015.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. 99 P-1695/14

Naš broj: Mp-31

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

4X

VPS: 1.088.000,00 kn

radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika, podredno utvrđenja ništetnosti

Tužitelj podnosi naslovnom Sudu i izravno tuženiku sljedeći

PODNEŠAK

TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO
15-04-2015
poštom – neposredno
u primj. CD priloga
pristojba od dana 02.

- I. Izvješćuje se naslovni sud da je tužitelj zaprimio tuženikov odgovor na tužbu od 02. listopada 2014. godine očituje kako slijedi:

Tužitelj u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kao i svih navoda iznijetih tijekom postupka.

Predmetnim Ugovorom o ustupu potraživanja je izvršen prijenos dospelje tražbine u iznosu od 1.088.000,00 kn koju tužitelj ima prema društvu TŽV Gredelj d.o.o. Sama tražbina je prenesena s trenutkom potpisa ugovora, odnosno u tom trenutku je tuženik stekao pravo naplate predmetne tražbine. Dakle, temeljem postojećeg ugovora, stečajna masa je već umanjena za predmetni iznos budući da isti stečajni dužnik ne može potraživati od društva TŽV Gredelj d.o.o..

Iz navedenog proizlazi da je već samim sklapanjem ugovora tuženik stekao tražbinu, neovisno o činjenici što je naplata iste pod uvjetom. S obzirom da se radi o pobojnem pravnom poslu, te da je tužitelj vezan prekluzivnim rokovima za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, te uzevši u obzir da će u trenutku uplate prenesene tražbine od strane društva TŽV Gredelj d.o.o. stečajna masa biti umanjena, tužitelj je pokrenuo predmetni postupak.

Ilić, Orehovec & Partneri, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 • HR-10000 Zagreb • T: +385 1 244 2454 • F: +385 1 244 2455 • www.iop.hr • info@iop.hr

Partneri: Srećko Ilić • Tomislav Orehovec • Irena Vinter Gregorić • Krešimir Kiš • Martina Šimunović

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 • OIB: 95898073413 • Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn
IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d.

- II. Tužitelj nadalje u privitku ovog podneska dostavlja izvod iz analitičkih kartica kupca iz kojih je razvidno da je isti bio vjerovnik tužitelja.

Dokaz: - preslika analitičkih kartica kupca za tuženika

Isto tako, tužitelj u privitku dostavlja presliku nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka, Ksenije Špoljarić, mag. oec., a koji je sačinjen za potrebe kaznenog postupka koji se vodi pred državnim odvjetništvom pod posl. br. K-DO-463/12, a iz kojeg je vidljiv tijek kolanja imovine, udjela i novčanih sredstava između društva M-profil d.o.o. i drugih društava, kao i status pojedinih pravnih poslova poduzetih tijekom nesposobnosti za plaćanje, odnosno prezaduženosti tužitelja.

Dokaz: - presnimak nalaza i mišljenje sudskog vještaka Ksenija Špoljarić;

Tužitelj ističe da je radnjama zakonskog zastupnika tužitelja i tuženika, jedina imovina koja je preostala u stečajnoj masi ona imovina koju bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika nije otuđio, odnosno ona imovina koja se nije ni mogla otuđiti s obzirom da se radi o nekretninama koje su opterećene založnim pravima, a koja nije dostatna za namirenje stečajnih vjerovnika.

Dokaz:

- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 8. ožujka 2013. godine, u spisu St-338/12
- Zapisnik s ročišta od dana 31. svibnja 2012. godine, u spisu St-338/12
- Zapisnik s ročišta od dana 05. srpnja 2012. godine, u spisu St-338/12
- Pregled imovine i obveza tužitelja, u spisu St-338/12
- Popis predmeta stečajne mase tužitelja, u spisu St-338/12
- knjigovodstveno financijsko vještačenje.

- II. Isto tako, tužitelj u privitku dostavlja potvrdu Financijske Agencije, Očevidnik o danima insolventnosti, a kojim se dokazuje nesposobnost za plaćanje tužitelja. U odnosu na navedenu potvrdu Financijske Agencije, ističe se da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a sama okolnost da je dužnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

Dokaz: - Očevidnik iz evidencije FINA-e .

Tužitelj nadalje ističe da je tuženik bio upoznat sa činjenicom nesposobnosti za plaćanje odnosno prezaduženosti tužitelja u vrijeme poduzimanja predmetnog pravnog posla, s obzirom da se radi o javno obznanjenim činjenicama u medijima.

Dokaz:

- presnimak snimke iz medija;
- saslušanje stranaka.

Slijedom svega iznijetog, predlaže se usvojiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti te tuženika obvezati na naknadu prouzročenog troška.

Z A P I S N I K
od 23 travnja 2015.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Goran Iskra
Sudac:

Pravna stvar:

TUŽITELJ: M-PROFIL d.o.o. - u stečaju

TUŽENIK: PET-PROM d.o.o.

Valentina Delač
Zapisničar:

RADI: isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Za tužitelja: Krešimir Kiš, odv. u OD Ilić, Orehovec & partneri

za tuženika: Maja Perica, ovj. iz OD Borić & Toš, punomoć predaje u spis

Utvrđuje se da je kao javnost prisutna Dijana Malobabić, zaposlenica tuženika.

Punomoćnica tuženika čini nespornim da je zaprimio podnesak tužitelja od 15.4.2015. s priložima. Navodi da je zastupanje preuzela danas pa traži dodjelu kraćeg roka radi očitovanja o podnesku tužitelja.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda, te svih dokaznih prijedloga iznesenih u tijeku postupka. ne protivi se prijedlogu tuženika za dodjelu roka.

Punomoćnica tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

Sud donosi

rješenje

Poziva se tužitelj ispraviti tužbu u roku od 8 dana jer točka 2 tužbenog zahtjeva ne sadrži određeni zahtjev u pogledu iznosa za kojeg tužitelj traži da se vrati u stečajnu masu.

Ako tužba bude ispravljena u određenom roku smatra će se da je podnesena onog dana kad je prvi put bila podnesena.

Smatrat će se da je tužba povučena u dijelu pod točkom 2 tužbenog zahtjeva ako ne bude vraćena sudu u određenom roku u skladu sa dobivenom uputom, a ako bude vraćena bez ispravka odbacit će se.

Određuje se tuženiku rok od 8 dana radi očitovanja o navodima tužitelja od 15.4.2015.

Današnje pripremno ročište se odgađa, a slijedeće pripremno ročište zakazuje se za dan 30. lipnja 2015. u 10,15 sati, što prisutni punomoćnici stranka primaju na znanje i neće se posebno pozivati. 15

Dovršeno u 10.06 sati

Sudac:

Stranke

Zapisničar

Zagreb, 30. 04. 2015.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. 99 P-1695/14

Naš broj: Mp-31

Tužitelj: **M-PROFIL d.o.o. – u stečaju**, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: **PET-PROM d.o.o.** sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

4X

VPS: 1.088.000,00 kn

radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika, podredno utvrđenja ništetnosti

Tužitelj podnosi naslovnom Sudu i izravno tuženiku sljedeći

PODNEŠAK

- I. Postupajući po raspravnom Rješenju naslovnog suda od dana 23. travnja 2015. godine, tužitelj ispravlja predmetni tužbeni zahtjev istaknut **Ad V točka 2.** na način da ista točka sada glasi:
2. Utvrđuje se da ne postoji pravo tuženika, trgovačkog društva PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476 na naplatu imovinske koristi temeljem Ugovora o cesiji od dana 03. siječnja 2012. godine u iznosu od 1.088.000,00 kn.

TUŽITELJ:
po punomoći:

Ilić, Orehovec & Partneri
odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18

ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

Ilić, Orehovec & Partneri, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 • HR-10000 Zagreb • T: +385 1 244 2454 • F: +385 1 244 2455 • www.iop.hr • info@iop.hr

Partneri: Srećko Ilić • Tomislav Orehovec • Irena Vinter Gregorić • Krešimir Kiš • Martina Šimunović

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 • OIB: 95898073413 • Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d.

07-07-2015

poštom — neposredno

u primj. priloga

pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, 06. 07. 2015.

Posl. br. 99 P-1695/14

Naš broj: Mp-31

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

4X

VPS: 1.088.000,00 kn

radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika, podredno utvrđenja ništetnosti

Tužitelj podnosi naslovnom Sudu i izravno tuženiku sljedeći

PODNEŠAK

- I. Postupajući po raspravnom Rješenju naslovnog suda od dana 30. lipnja 2015. godine, tužitelj u pravitku dostavlja dokaze sadržane u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem pred ovim sudom pod posl. br. St-338/12, a iz kojih je razvidno da je radnjama zakonskog zastupnika tužitelja i tuženika, jedina imovina koja je preostala u stečajnoj masi ona imovina koju bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika nije otuđio, odnosno ona imovina koja se nije ni mogla otuđiti s obzirom da se radi o nekretninama koje su opterećene založnim pravima.

- Dokaz:**
- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 8. ožujka 2013. godine,
 - Zapisnik s ročišta od dana 31. svibnja 2012. godine,
 - Zapisnik s ročišta od dana 05. srpnja 2012. godine,
 - Pregled imovine i obveza tužitelja,
 - Popis predmeta stečajne mase tužitelja.

TUŽITELJ:
po punomoći:

Ilić, Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

Ilić, Orehovec & Partneri, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 • HR-10000 Zagreb • T: +385 1 244 2454 • F: +385 1 244 2455 • www.iop.hr • info@iop.hr

Partneri: Srećko Ilić • Tomislav Orehovec • Irena Vinter Gregorić • Krešimir Kiš • Martina Šimunović

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 • OIB: 95898073413 • Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

19-10-2015

poštom — neposredno
u _____ primj. _____ priloga _____
pristojba _____

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, 15. 10. 2015.

Posl. br.: P-1695/14

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter i Krešimir Kiš, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženici: PET-PROM d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

1X radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika

Tužitelj podnosi naslovnom Sudu sljedeći

PODNEŠAK

Postupajući po raspravnom Rješenju od dana 15. listopada 2015. godine tužitelj izvještava naslovni Sud kako je adresa svjedoka Davora Petriša 10 000 Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 7.

**TUŽITELJ:
po punomoći:**

Ilić, Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18
ODVJETNIK

TOMISLAV OREHOVEC

Z A P I S N I K
od 18. siječnja 2016.g.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Pravna stvar

Sudac:

Goran Iskra

TUŽITELJ: M-PROFIL d.o.o. u st.

TUŽENIK: PET-PROM d.o.o.

Zapisničar:

Valentina Delač

RADI: isplate

Sudac otvara ročište za glavnu raspravu u 10,30 i objavljuje predmet raspravljanja.
Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Krešimir Kiš, odvjetnik u OD Ilić, Orehovec i Partneri

Za tuženika: Hrvoje Toš, odvjetnik u OD Borić & Toš

Utvrđuje se da nije pristupio pozvani svjedok Davor Petriš uredno pozvan.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda. Predlaže ponovno pozvati svjedoka.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. Navodi da je svjedok na službenom putu te da neće moći pristupiti na ročište i navodi da ovaj svjedok stalno putuje.

Sud donosi

rješenje

Današnje ročište za glavnu raspravu se odgađa, a slijedeće ročište zakazuje se za dan 15. ožujka 2016. u 10,00 sati, što prisutni punomoćnici stranka primaju na znanje i neće se posebno pozivati, a svjedok će se pozvati pisanim putem.

Dovršeno u 10,36 sati

SUDAC:

Zapisničar:

Stranke:

07 -04- 2016

poštom — neposredno

u..... primj. priloga
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
pristojba
10 000 ZAGREB

Zagreb, 05.04. 2016.

Posl. broj: P-1695/2014

Naš broj: Mp-31

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. - u stečaju, Zabok, Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, OIB: 02586214731, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET-PROM d.o.o., Zagreb, Vrtni put 5, OIB: 67247311476

2X

radi: pobijanja pravnih radnji

Tužitelj dostavlja štovanom Naslovu sljedeći

PODNEŠAK

Postupajući po Raspravnom rješenju naslovnog Suda od dana 31. ožujka 2016. godine, Tužitelj u pravitku dostavlja potvrdu o uplati sudske pristojbe u ukupnom iznosu od **5.000,00 kn**.

Dokaz: - potvrda o uplati**TUŽITELJ:**
po punomoći:

Ilić, Orehovec & Partneri
odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB SMIČIKLASOVA 18
ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

 **Zagrebačka banka**

UniCredit Group

Zagrebačka banka d.d.
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZABHR2X

PLATITELJ

IBAN HR9223600001102291388
Poziv na broj
Naziv M-PROFIL D.O.O.ZA PROIZVODNJU,
GRADITELJSTVO I TRGOVINU - U
STEČAJU
Sjedište ZABOK
Adresa PRILAZ DR. FRANJE TUĐMANA 11

PRIMATELJ

IBAN/Račun HR1210010051863000160
Poziv na broj HR63 5045-20735-10023854731
Naziv DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE
HRVATSKE
Sjedište ZAGREB
Adresa KATANČIĆEVA

PODACI O PLAĆANJU

Iznos i valuta 5.000,00 HRK
Šifra namjene
Način izvršenja NKS (Redovno)
Opis plaćanja PRISTOJBA P-1695/2014

Referenca

Broj transakcije I180160960021154
Datum izvršenja IIB0316040520399987
05.04.2016

Zagreb, 08. travnja 2016.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. 99 P-1695/14

Naš broj: Mp-31

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, kojeg zastupaju kao punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476

4X

VPS: 1.088.000,00 kn

radi: pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika, podredno utvrđenja ništetnosti

Putem Trgovačkog suda u Zagrebu, kao prvostupanjskog suda, tužitelj podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, kao drugostupanjskom sudu, sljedeću

ŽALBU

Trgovački sud u Zagrebu, donio je dana 31. ožujka 2016. godine Presudu, posl. P-1695/14, a kojom presudom je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenjem da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o cesiji, sklopljen između tužitelja, trgovačkog društva M-PROFIL d.o.o., u stečaju, sa sjedištem u Zaboku, Prilaz dr. F. Tuđmana 11, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080000127, OIB: 02586214731, te tuženika trgovačkog društva PET-PROM d.o.o. sa sjedištem u Zagreb (Grad Zagreb), Vrtni put 5, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080075153, OIB: 67247311476, kao cesionara, od dana 03. siječnja 2012. godine.

Nadalje, prvostupanjski sud je naložio i tužitelju da namiri parnični trošak tuženiku.

Slijedom navedenog, tužitelj podnosi ovu žalbu protiv navedene presude naslovnog suda, posl. br. gornji, kojom pobija istu u cijelosti, a iz razloga kako slijedi:

- I bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- II pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,

- III pogrešne primjene materijalnog prava,
- IV pogrešne odluke o troškovima postupka.

Obrazloženje

Tužitelj primarno ističe da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka, navedenu i pobliže opisanu u čl. 354 st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku (u daljnjem tekstu: ZPP), a sve iz razloga što presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, što izreka presude proturječi razlozima navedenim u obrazloženju presude, što u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, što su razlozi na koje se sud poziva u presudi nejasni i u suprotnosti s odlučnim činjenicama između kojih postoji znatno protuslovlje, te iz razloga jer postoji znatno protuslovlje između utvrđenja suda o sadržaju isprava i zapisnika o iskazima danim u postupku i raspravnih zapisnika i isprava u predmetu.

Predmetni parnični postupak je pokrenut radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika kojima se pogodovalo određenom vjerovniku na način da je isti stekao tražbinu prema društvu TŽV Gredelj d.o.o., a temeljem čega takav vjerovnik može ostvariti i naplatiti svoju tražbinu prema tužitelju. Navedena pravna radnja je poduzimana u trenutku kada stečajna masa nije bilo dostatna za namirenje tražbina svih vjerovnika, slijedom čega se radi o pogodovanju pojedinog vjerovnika.

U obrazloženju pobijane presude prvostupanjski sud navodi da je tužitelj tijekom provedenog postupka dokazao postojanje svih činjenica glede općih pretpostavki za pobijanje pravnih radnji, propisanih odredbama čl. 127. Stečajnog zakona.

U odnosu na posebne pretpostavke koje je tužitelj dužan dokazati ukoliko se radi o kongruentnom namirenju, prvostupanjski sud, navodi da tužitelj nije dokazao da je tuženik u vrijeme sklapanja predmetnog pravnog posla znao za nesposobnost za plaćanje tužitelja. Tužitelj ističe da je ovakav zaključak prvostupanjskog suda u suprotnosti sa dokumentacijom koja prileži spisu, a djelomično i iskazu zakonskog zastupnika tuženika na kojemu sud, između ostalog, temelji svoj zaključak.

Naime, prvostupanjski sud, prema mišljenju tužitelja, točno utvrđuje da su tužitelj i tuženik bili u poslovnoj vezi još od 2009. godine. Tijekom takve poslovne suradnje, između tužitelja i tuženik je sklopljen veći broj pravnih poslova temeljem kojih je u poslovnim knjigama tužitelja, ali i tuženik, evidentiran znatan broj račun i drugih knjigovodstvenih isprava u kraćem vremenskom razdoblju. Navedeno jasno ukazuje na bogatu poslovnu suradnju tijekom koje su se razvili i odgovarajući poslovni običaji.

Iz analitičkih kartica tužitelja za društvo Pet-prom d.o.o. je razvidno da je tužitelj kao dužnik tijekom čitavog poslovnog odnosa kasnio s podmiranjem svojih obveza prema tuženiku. Ovakva činjenica proizlazi i iz iskaza samog zakonskog zastupnika tuženika koji je na ročištu održanom dana 15. ožujka 2016. godine koje je iskazao da je od strane tužitelja uvijek bilo kašnjenja u plaćanju odnosno plaćanja izvan valute.

Prema podacima iz prethodno spomenutih analitičkih kartica je razvidno da je dugovanje tužitelja prema tuženiku tijekom 2010. godine u jednom trenutku dosegla iznos od preko 3 milijuna kuna, te je sam tuženik, dana 09. travnja 2010. godine, kada je očito smatrao da je naplata potraživanja istog prema tužitelju upitna, iskoristio sredstva osiguranja u vidu mjenice broj A06317255. Ističe se da je navedeno sredstvo osiguranja tuženik koristio unatoč činjenici da je tužitelja još 24. ožujka 2010. godine počeo podmirivati, u manjim iznosima, predmetno

dugovanja. Iz navedenog je razvidno da je tuženik tijekom poslovnog odnosa uvijek pažljivo i sukladno manirama dobrog gospodarstvenika, brinuo o naplati svojih potraživanja, prateći likvidnost tužitelja.

Ovakvi navodi proizlazi i iz samog odgovora na tužbu iz kojeg je razvidno da je tuženik provjeravao solventnost tužitelja budući da je isti temeljem sklopljenog ugovora izvršio i prijebom potraživanja koje je isti imao prema tužitelju.

Nadalje, upravo iz iskaza zakonskog zastupnika tuženika, gosp. Ivana Presečana proizlazi da je tuženik već duže vrijeme pokušavao naplatiti svoju tražbinu, cit: „*nama je svaki način naplate naše tražbine bio dobar s obzirom da smo već dugo vrijeme ganjali naplatu naše tražbine*“. Iz navedenog jasno proizlazi da je tuženik pokušavao naplatiti svoju tražbinu ali da je isto ostalo bezuspješno, kao i je takvo nastojanje trajalo dulje vrijeme.

Kada se navedena izjava zakonskog zastupnika tuženika promatra u kontekstu danog odgovora na tužbu u kojem se jasno navelo da tuženik provjerava likvidnost i sposobnost za plaćanje tužitelja, kao i činjenice da je tuženik i u ranijoj poslovnoj praksi u trenutku kada je ocijenio da je tužitelj nesposoban za plaćanje koristio sredstva osiguranja svojih tražbina, razvidno je da dio iskaza zakonskog zastupnika tuženika u dijelu u kojem navodi da isti nije znao za nesposobnost za plaćanje tužitelja nije istinit.

Pored navedenog, tužitelj ističe da je činjenica o nesposobnosti za plaćanje tužitelja bila javno objavljena i na Hrvatskoj radioteleviziji. Prvostupanjski sud predmetnu snimku objavljenu prvi puta 13. travnja 2011. godine u dnevniku programa HRT 1, a kasnije i višekratno emitiranu i brojnim drugim dnevnim i tjednim emisijama, uopće ne uzima kao relevantnu. Čak štoviše, prvostupanjski sud uopće ne obrazlaže činjenicu da isti ne uzima kao relevantan dokaz iz kojeg proizlazi da je na nacionalnoj televizijskoj mreži čije je gledanost izuzetno visoka emitiran prilog iz kojeg jasno i nedvojbeno proizlazi da je tužitelj u financijskim poteškoćama i to do te mjere da radnicima nisu isplaćivane plaće dulje vrijeme.

Slijedom navedenog, je sud propustio pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje te na isto pravilno primijeniti materijalno pravo.

Tužitelj nadalje ističe da je prvostupanjski sud donio i pogrešnu odluku o parničnim troškovima.

* * * * *

Slijedom svega iznijetog, a vezano za Presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: P-1695/14 od dana 31. ožujka 2016. godine, a budući da ista sadrži prethodno istaknute nepravilnosti, traži se od Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, kao drugostupanjskog suda, da usvoji ovu žalbu kao osnovanu u cijelosti, te ukine pobijanu presudu u pobijanom dijelu te uputi taj dio predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

TUŽITELJ:
po punomoći:

Ilić, Orehovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18

ODVJETNIK *kr*
TOMISLAV OREHOVEC

Trošak tužitelja:

Sastav žalbe s uvećanjem od 25 %	13.600,00 kn
<u>PDV 25%</u>	<u>3.400,00 kn</u>
Ukupno	17.000,00 kn

+ uvećano za sudsku pristojbu po odluci suda

Ilić, Orehovec & Partneri

Zagreb, 04.07. 2016.

odvjetničko društvo
TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

06 -07- 2016

postom — neposredno
u pristiglo
pristojba *potvrda*

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Posl. broj: P-1695/14
Naš broj: Mp-31

Tužitelj: M-PROFIL d.o.o. - u stečaju, Zabok, Prilaz dr. Franje Tuđmana 11, OIB: 02586214731, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Martina Šimunović, Ivan Bogdan, Ksenija Grejić i Ivan Oršolić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik: PET PROM d.o.o., Zagreb, Vrtni put 5, OIB: 67247311476

2X

radi: pobijanja pravnih radnji

Tužitelj dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

PODNEŠAK

Postupajući po Rješenju naslovnog Suda od dana 20. lipnja 2016. godine, Tužitelj u pravitku dostavlja dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 10.100,00 kn.

Dokaz: - Punomoć

TUŽITELJ:
po punomoći:

Ilić, Orehovec & Partneri
odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMIČIKLASOVA 18

ODVJETNIK
TOMISLAV OREHOVEC

Zagrebačka banka

UniCredit Group

Zagrebačka banka d.d.
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZBAHR2X

PLATITELJ		PRIMATELJ	
IBAN	HR9223600001102291388	IBAN/Račun	HR1210010051863000160
Poziv na broj	HR99	Poziv na broj	HR63 5045-20735-10025032747
Naziv	M-PROFIL D.O.O.ZA PROIZVODNJU, GRADITELJSTVO I TRGOVINU - U STEČAJU	Naziv	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
Sjedište	ZABOK	Sjedište	ZAGREB
Adresa	PRILAZ DR. FRANJE TUĐMANA 11	Adresa	KATANČIĆEVA
	10.100,00 HRK		I180161790049014
PODACI O PLAĆANJU		Referenca	IIB0316062732993715
Iznos i valuta		Broj transakcije	27.06.2016
Šifra namjene	NKS (Redovno)	Datum izvršenja	28.06.2016
Način izvršenja		Datum zadnje promjene	
Opis plaćanja	pristojba iz predmeta P-1695/2014, TS ZG (Pet-Prom d.o.o)		

Z A P I S N I K
od 15. ožujak 2016.g.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Pravna stvar

Sudac:

Goran Iskra

TUŽITELJ: M-PROFIL d.o.o. u st.

TUŽENIK: PET-PROM d.o.o.

Zapisničar:

Valentina Delač

RADI: isplate

Sudac otvara ročište za glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Krešimir Kiš odvjetnik u OD Ilić, Orehovec i partneri

Za tuženika: Hrvoje Toš, odvjetnik u OD Borić i Toš

Utvrđuje se da nije pristupio pozvani svjedok Davor Petriš.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda. Predlaže saslušanje zastupnika tuženika Ivana Presečana na okolnost da je tuženik znao za nesposobnost tužitelja za plaćanje, a s obzirom na čestu odsutnost predloženog svjedoka Davora Petriša.

Punomoćnik tuženika ostaje kod dogovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. Suglasan je s prijedlogom za saslušanje zastupnika po zakonu tuženika.

Sud donosi

rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem zastupnika tuženika.

Prelazi se na saslušanje zastupnika tuženika

IVAN PRESEČAN OIB:ne zna, sin Mate, zanimanje-dipl. ing strojarstva, boravište Karlovac, rođen u Kloštar Podravskom, star 56 godina, iskazuje:

„Ja sam u vrijeme sklapanja ugovora o cesiji od 3 siječnja 2012.g. bio član uprave i tehnički direktor tuženika. Sjećam se ove cesije i u vrijeme sklapanja toga ugovora nama nije bilo poznato stanje u M-profilu.“

Na upit suca navodim da smo mi pokušavali izvršiti naplatu potraživanja u više navrata, naš financijski odjel je zvao njihov financijski odjel. Malo smo mi radili za njih, a

malo oni za nas pa smo vršili prijeboj potraživanja. U jednom trenutku pojavila se mogućnost da se naše potraživanje podmiri cesijom i mi smo to prihvatili.

Na poseban upit punomoćnika tužitelja kolika su bila kašnjenja u plaćanju od strane M-profila navodim da je to bilo u kontinuitetu, uvijek je bilo plaćanje iznad valute, a ne mogu se sjetiti koliko je iznosilo kašnjenje.

Na poseban upit punomoćnika tužitelja da li smo smatrali rizičnim primit tražbinu prema TŽV Gredelj d.o.o. kada se u toj tražbini vodio sudski postupak navodim da je M. profil nama dao do znanja da ima velikog dužnika, milijunskog dužnika, TŽV Gredelj d.o.o. i uvjeravao nas je da će se naplatiti i da je to stvar kratkog vremena. Nama je svaki način naplate naše tražbine bio dobar s obzirom da smo već dugo vrijeme ganjala naplatu naše tražbine.

Na poseban upit punomoćnika tužitelja koja je bila funkcija gosp. Petriša i da li on ima saznanja u poslovanju Pet proma i M-profila, posebice vezano za ovaj ugovor o cesiji navodim da ne znam, mislim da ne zna ništa konkretno, znao je da poslujemo s M-profilom ali mislim da nije znao nikakve detalje i ja o tome poslovanju imam više saznanja od njega.

Daljnijh pitanja i primjedbi na zastupnika tuženika nema.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda. Odustaje od prijedloga za saslušanje svjedoka Davora Petriša s obzirom na današnji iskaz zastupnika tuženika. Nema daljnjih dokaznih prijedloga. Predlaže zaključiti glavnu raspravu i prihvatiti tužbeni zahtjev. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu. Nema daljnjih dokaznih prijedloga Predlaže zaključiti raspravu i odbiti tužbeni zahtjev. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Sud donosi

rješenje

Čita se spis. Dokazni postupak je dovršen. Zaključuje se glavna rasprava. H.S.

Ročište za objavu presude zakazuje se za dan 31. ožujka 2016. u 14,20 sati što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje i neće se posebno pozivati. Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

U tom slučaju sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča suda. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča suda osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Dovršeno u 10,20 sati

SUDAC:

Zapisničar:

Stranke:

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

99. P-1695/14

Z A P I S N I K
od 15 listopada 2015.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda: Pravna stvar

Sudac:
Goran Iskra TUŽITELJ: M-PROFIL d.o.o. u stečaju

TUŽENIK: PET-PROM d.o.o.

Zapisničar:
Valentina Delač RADI: isplate

Sudac otvara ročište za glavnu raspravu u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Ivan Oršolić, odvjetnik, u OD Ilić, Orehovec i partneri

Alma Klepac-stečajna upraviteljica

Za tuženika: Hrvoje Toš, odvjetnik

Utvrđuje se da je pristupio pozvani svjedok Zdravko Valec koji se upućuje na sudski hodnik do poziva suda.

Punomoćnik tuženika navodi da zastupnik po zakonu tuženika nije pristupio na ročište jer je otputovao, a isto tako on nije bio direktor u vrijeme sklapanja ugovora pa nema neposredna saznanja o predmetu spora.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

Punomoćnik tuženika navodi da nije zaprimio podnesak tužitelja od 7.7.2015.

Punomoćniku tuženika predaje se podnesak tužitelja od 7.7.2015. s priložima.

Sud donosi

rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka.

Prelazi se na saslušanje svjedoka :

ZDRAVKO VALEC, OIB: ne zna sin Antuna, zanimanje-građevinski tehničar, boravište Jakuševac Zabočki 23, Jakuševac Zabočki, rođen u Zaboku, star 51 godinu, nesrodan sa strankama, propisno upozoren, iskazuje:

"Ja sam u vrijeme sklapanja ugovora o cesiji između tužitelja i tuženika bio direktor tužitelja M-profil d.o.o. iz Zaboka. U ono vrijeme bili su dva direktora tužitelja, uz mene je bio još Boja Sruk i ja se ne sjećam napamet da li sam ja bio potpisnik kompletnog ugovora o cesiji. Mislim da tuženik, odnosno njegov direktor u vrijeme sklapanja ugovora o cesiji od 3. siječnja 2012. nije znao za financijske probleme tužitelja, odnosno njegovu prezaduženost i nesposobnost za plaćanje. Mi smo skrivali svoje financijske probleme kao zmija noge, jer da su naši dobavljači saznali za našu financijsku situaciju ne bi biše htjeli poslovati sa nama pa smo mi te probleme čuvali za sebe. Ja ne znam da li je ova cesija uopće realizirana jer je i TŽV Gredelj zapao u financijske probleme."

Na upit suca navodim da mislim da je u vrijeme sklapanja ugovora o cesiji direktor tuženika bio gosp. Petriš. Ja sam i oca i sina Petriš susreo 3-4 puta u životu i nikada sa njima nisam razgovarao o financijskim problemima M-profila.

Daljnijh pitanja i primjedbi na svjedoka nema.

Svjedok ne traži trošak.

Svjedok se otpušta iz sudnice.

Sud donosi

rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem tužitelja.

Prelazi se na saslušanje stečajnog upravitelja tužitelja :

ALMA KLEPAC OIB:20525854329 kći Kemala, zanimanje-dipl. pravnik, boravište Zagreb, rođena u Zagrebu, stara 45 godina, iskazuje:

"Stečajna masa nije dostatna za namirenje svih stečajnih vjerovnika. Štoviše nije dovoljna niti za namirenje tražbina svih vjerovnika I isplatnog reda, dakle radnika koji imaju prvenstvo prava namirenja i oni se neće namiriti niti u omjeru 50%. Dana 3. siječnja 2012. sklopljen je veliki broj cesija s raznim dobavljačima, uključujući i sa tuženikom. To je bio jedan od ukupno tri dana u 2012.g. kada M-profil nije bio u blokadi. To su bile opće poznate stvari i ne servisu FIN-e se lako moglo utvrditi da je tužitelj u blokadi. Dobavljačima se prije toga nisu plaćala potraživanja nekoliko mjeseci i radnici su bili na ulici o čemu su i mediji izvještavali, pa smatram da je tuženiku moralo biti poznato da je tužitelj nesposoban za plaćanje. Bila je još jedna dodatna cesija. Pet-prom iz Zagreba i Pet prom iz Beograda su bili uključeni u cesiju kojom je Pet prom iz Beograda preuzeo dugovanje prema M-profilu Stara Pazova prema M profilu Zabok. Umjesto plaćanja na račun M profil, Zabok zatvorilo se potraživanje Pet prom iz Zagreba.

Daljnijh pitanja i primjedbi na stečajnog upravitelja tužitelja nema.

Punomoćnik tužitelja predlaže saslušanje svjedoka Davora Petriša koji je u to vrijeme bio direktor tuženika. Navodi da za ovaj dokazni prijedlog nije mogao znati do zaključenja prethodnog postupka jer je tak danas nakon današnjeg iskaza saznao da je u to vrijeme direktor tuženika bio ovaj svjedok. Adresu svjedoka obvezuje se dostaviti u roku od 3 dana.

Punomoćnik tuženika nema daljnjih dokaznih prijedloga. Navodi da nije sporna vrijednost stečajne mase i iznos priznatih potraživanja u stečajnom postupku, kako je to prikazano u pregledu imovina i obveza priloženom uz podnesak kojeg je danas zaprimio.

Sud donosi

rješenje

Prihvća se dokazni prijedlog tužitelja izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka Davora Petriša na okolnost saznanja tuženika za nesposobnost tužitelja za plaćanje.

Poziva se tužitelj u roku do 3 dana dostaviti adresu svjedoka.

Odustaje se od izvođenja dokaza saslušanjem zastupnika po zakonu tuženika Željka Severa jer nije dokazao opravdani razlog zbog kojeg se nije odazvao pozivu suda.

Sud donosi

rješenje

Današnje ročište za glavnu raspravu se odgađa, a slijedeće ročište zakazuje se za dan 18. siječnja 2016. u 10,30 sati, što prisutni punomoćnici stranka primaju na znanje i neće se posebno pozivati, a svjedok će se pozvati pisanim pozivom.

Dovršeno u 11,04 sati

SUDAC:

Zapisničar:

Stranke:

Z A P I S N I K
od 30 lipnja 2015.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Goran Iskra

Sudac:

TUŽITELJ: M-PROFIL d.o.o. u stečaju

TUŽENIK: PET-PROM d.o.o.

Valentina Delač

Zapisničar:

RADI: isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 10,15 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Krešimir Kiš, odvjetnik u OD Ilić, Orehovec & partneri

Za tuženika: Maja Perica, odv. iz OD Borić & Toš

Punomoćnik tužitelja čini nespornim da je zaprimio podnesak tuženika od 23.6.2015.

Upozorava se tužitelj da se u podnesku od 15.4.2015. poziva na isprave iz stečajnog spisa koje se ne nalaze u prilogu tog podneska.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda i svih dokaznih prijedloga. U odnosu na podnesak tuženika od 23.6.2015.g. Navodi da je upravo na te okolnosti predložio izvođenje dokaza. Traži dodjelu roka za dostavu isprave iz stečajnog spisa budući da očitom omaškom nisu dostavljeni uz podnesak. Predlaže saslušanje stranka za tužitelja Alma Klepac, za tuženika Željko Sever i svjedoka Zdravka Valeca, adresa tužitelja na okolnost da je tuženik imao saznanja o nesposobnosti za plaćanje tužitelja, a Almu Klepac na okolnost nedostatnosti stečajne mase za namirenje stečajnih vjerovnika.

Punomoćnica tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. protivi se dokaznim prijedlozima tužitelja. nema daljnjih dokaznih prijedloga.

Sud donosi

rješenje

Prihvata se dokazni prijedlog tužitelja i izvest će se dokaz saslušanjem stranka, za tužitelja Alma Klepac, za tuženika Željko Sever i svjedoka Zdravka Valeca na okolnost saznanja tuženika za nesposobnost tužitelja za plaćanje, a Alme Klepac na okolnost nedostatnosti stečajne mase za namirenje stečajnih vjerovnika.

66
Određuje se tužitelju rok od 8 dana radi dostave isprava iz stečajnog spisa na koje se poziva u podnesku od 15.4.2015.

Sud donosi

rješenje

Zaključuje se prethodni postupak, a ročište za glavnu raspravu zakazuje se za dan 15. listopada 2015. u 10,30 sati, što prisutni punomoćnici stranka primaju na znanje i neće se posebno pozivati, a svjedok će se pozvati pisanim pozivom, dok se punomoćnici stranka obvezuju pozvati svaku svoju stranku putem današnjeg zapisnika. 65

Neće se saslušati stranka koja uskrati davanje iskaza ili se bez opravdanog razloga ne odazove pozivu suda (čl.265.st.2.ZPP).

Stranka koja dođe na ročište može biti saslušana u odsutnosti druge strane.

Dovršeno u 10,28 sati

Sudac:

Stranke

Zapisničar

Mić Orchovec & Partneri

odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, SMETICILABOVA 19

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

19-09-2017

PREDSJEĆAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTRPIMA POSTE

KLASA
19-09-2017

FINANCIJSKA AGENCIJA
U. grada Vukovara 70
10 000 Zepreb

Masa: 3769
21 03A0 6 18.09.17 18:11:00 KH N AM

R 101N1 /Andrii
Rc 39 232 516 2 III



101N1 24018