



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-31537/2025
Rz-261/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Ivi Peričić Pejar, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Jadranke Žunjić, OIB: 99743649083, Šumadijska 26, Lazarevac, 11550 Lazarevac, Republika Srbija, koju zastupa punomoćnik Vladimir Oštarić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šimunović & Oštarić d.o.o., Pisarnica Novalja, Šibenska 1, 53291 Novalja, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 30. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake:

- kat. čest. . 5415/1 Trimalj, pašnjak površine 9267 m2 upisana u zk. ul. 867 k.o. Novalja-Nova
- kat. čest. 5449, Dupčac, pašnjak površine 21402 m2 upisana u zk. ul. 1114 k.o. Novalja-Nova

a) na način da se određuje brisanje 2. i 3. suvlasničkog dijela upisanih u listu B zk. ul. 867 k.o. Novalja-Nova uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Jadranka Žunjić, OIB: 99743649083, Šumadijska 26, Lazarevac, 11550 Lazarevac, Republika Srbija, za 5/20 dijela

b) na način da se određuje brisanje 2. i 3. suvlasničkog dijela upisanih u listu B zk. ul. 1114 k.o. Novalja-Nova uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Jadranka Žunjić, OIB: 99743649083, Šumadijska 26, Lazarevac, 11550 Lazarevac, Republika Srbija, za 5/32 dijela.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zabilježen pod posl. br. Z-8150/2026.

III. Nalaže se u zk. ul. 867 i 1114 k.o. Novalja-Nova upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-31537/2025 te brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora zaprimljen pod Z-8150/2026.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica u prijedlogu navodi da je suvlasnica predmetnih nekretnina, i to nekretnine oznake kat. čest. 5415/1 k.o. Novalja-Nova u ukupno 5/20 suvlasnička dijela, dok je na nekretnini oznake kat. čest. 5449 k.o. Novalja-Nova suvlasnica u 5/32 suvlasnička dijela. Navodi da je predmetne nekretnine njezina obitelj stekla Odlukom Kotarske komisije za agrarnu reformu i kolonizaciju u Rabu, a koju su predmetne nekretnine bile nazvane "Trimalj" i "Dupčac". Dalje navodi kako je suvlasničke dijelove naslijedila od svoje majke Marije Stokanović, koja je isti stekla dijelom Odlukom kotarske komisije, a dijelom nasljeđivanjem roditelja Ivana i Jelene Vidas koji su svoje dijelove također stekli Odlukom kotarske komisije. Dalje navodi kako je u dugogodišnjem mirnom posjedovanju predmetnih nekretnina neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog, predlaže upis prava vlasništva na predmetnim suvlasničkim dijelovima.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-31537/2025 od 16. veljače 2026. otvorio pojedinačni ispravn postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Novalje.

3. U otvorenom roku prigovor je uložila Republika Hrvatska.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Odluku Kotarske komisije za agrarnu reformu i kolonizaciju u Rabu, Broj: 568/II Reg. A. 1331, od 22.11.1948., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jelene Vidas r. Borović, posl.br. O-67/84, od 26.02.1985., odnosno ispravljeno rješenje od 01.09.1989., Zapisnik Broj Z-1097/2009/867, od 08.11.2011., Zapisnik Broj Z-1097/2009/1114, od 10.02.2012., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Marije Stokanović r. Vidas, Općinski sud u Pagu, Javni bilježnik Elizabeta Škunca, posl.br. O-165/11, od 24.07.2013., Rješenje Općinskog suda u Pagu, posl.br. O-165/11, od 31.03.2014., izvadak iz BZP-a zk. ul. 867 i 1114 k.o. Novalja-Nova. Održan je uviđaj uz sudjelovanje vještaka geodetske struke na kojemu su identificirane predmetne nekretnine te su saslušani svjedoci Verica Vidas i Stanislav Vidas.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Uvidom u zk. ul. 867 i 1114 k.o. Novalja-Nova utvrđeno je kako su kao suvlasnici na predmetnim suvlasničkim dijelovima upisani pok. majka predlagateljice Marija Stokanović i Republika Hrvatska, dok je uvidom u Zapisnik broj Z-1097/2009/867, od 08.11.2011., Zapisnik broj Z-1097/2009/1114, od 10.02.2012. utvrđeno kako predmetna nekretnina oznake kat. čest. 5145/1 odgovara čestici stare izmjere 694/8, a kat. čest. 5449 odgovara čestici stare izmjere 629/26 i 629/33, sve k.o. Novalja.

7. Uvidom u Odluku Kotarske komisije za agrarnu reformu i kolonizaciju u Rabu, Broj: 568/II Reg. A. 1331, od 22.11.1948. utvrđeno je kako je Marija Stokanović zajedno s članovima obitelji stekla nekretnine zvane "Trimalj" i "Dupčac". U navedenoj odluci Marija ne navedena kao "Mica". Uz Mariju Stokanović, navedene nekretnine stekli su i njezini roditelji, otac Ivan Vidas, kao obrađivač nekretnina te njegova supruga Jele.

8. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jelene Vidas r. Borović, posl.br. O-67/84, od 26.02.1985., odnosno ispravljeno rješenje od 01.09.1989. ztvrđeno je kako je Marija Stokanović jedna od nasljednica majke Jelene Vidas.

9. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Marije Stokanović r. Vidas, Općinski sud u Pagu, Javni bilježnik Elizabeta Škunca, posl.br. O-165/11, od 24.07.2013., odnosno Rješenjem Općinskog suda u Pagu, posl.br. O-165/11, od 31.03.2014. utvrđeno je kako su predlaateljica, njezina sestra Ljubica te predlagateljčin brat Mile naslijedili ostaviteljicu Mariju Stokanović, dok je predlagateljčin brat Momčilo svoj nasljedni dio ustupio predlaateljici. Prema navodima predlagatelja, Mile Stokanović, brat predlaateljice, te Ljubica Šević, sestra predlaateljice, naknadno su ustupili svoj nasljednički dio predlaateljici jer su postigli sporazum budući se predlaateljica odrekla nasljeđivanja iza njezinog pokojnog oca. Navedeno je sud potvrdio iskazima svjedoka koji navode kako između predlaateljice i ostalih nasljednika nikada nije bilo sporova.

10. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju pašnjak te da su obje nekretnine ograđene suhozidom.

11. Svjedoci Verica Vidas i Stanislav Vidas u bitnome iskazuju jednako te navode kako je predlaateljica suvlasničke dijelove predmetnih nekretnina steklanasljeđivanjem svoje majke Marije zvane Mica. Navode da nikada nije bilo sporova, da su suhozide gradili prednici predlaateljice te da među ostalim nasljednicima nikada nije bilo sporova glede predmetnih nekretnina.

12. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

12.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

13. U ovom je postupku utvrđeno kako je predlaateljica suvlasničke dijelove stekla nasljeđivanjem svoje majke Marije Stokanović, koja je dijelom upisana kao zemljišnoknjižna suvlasnica predmetnih nekretnina. U odnosu na Mariju Stokanović utvrđeno je kako je suvlasničke dijelove predmetnih nekretnina dijelom stekla Odlukom kotarske komisije, a dijelom nasljeđivanjem roditelja Ivana i Jelene Vidas koji su svoje dijelove također stekli Odlukom kotarske komisije. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci, koji su također naveli kako među ostalim nasljednicima nikada nije bilo sporova. Iskaze svjedoka sud je ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i

sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo. Slijedom navedenog, utvrđeno je da na strani predlagateljce postoje pretpostavke za stjecanje vlasništva.

14. U odnosu na prigovor Republike Hrvatske u kojemu se protivi predloženoj promjeni upisa i prigovara navodima predlagateljce, za reći je da je prigovor paušalan i nepotkrijepljen dokazima, dok iz dokaza koji prileže spisu jasno proizlazi da je predlagateljica suvlasnica predmetnih nekretnina, kako je to opisano u ovom obrazloženju, stoga je isti odbijen kao neosnovan.

15. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 30. srpnja 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i n j a
Iva Peričić Pejar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagateljici pp
2. Republika Hrvatska zastupana po zz ODO-GUO u Zadru

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalje
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

30.07.2026 12:53

**Serijski broj
certifikata**

89119345183834603944841335871549686473393065731

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1886468568ed03e4

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-