Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ul. Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: Ovr-1788/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nataši Sever, kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Valentine Kovačić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ČISTOĆA d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, kojeg zastupa punomoćnica Željka Brlečić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina, protiv ovršenika Petra Štrljić, Varaždin, Ulica Zinke Kunc 7, OIB: 44806261749, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, izvan ročišta, 9. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Petru Štrljić, Varaždin, Ulica Zinke Kunc 7, OIB: 44806261749, da ovrhovoditelju Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 28,12 eura (dvadeset osam eura i dvanaest centi), u roku od 8 dana.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 18,75 eura.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj Čistoća d.o.o. je po punomoćniku podnio zahtjev za naknadu njegovih troškova nastalih provedbom izvansudske ovrhe temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina poslovni broj: Ovrv-2187/2026 od dana 16. ožujka 2026., koju ovršnu ispravu je ovrhovoditelj dostavio Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima. U podnesenom zahtjevu ovrhovoditelj se pozvao na odredbu članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona, te je predmetnim zahtjevom zatražio naknadu troškova koji su bili potrebni za ovrhu i to trošak sastava zahtjeva za naplatu u iznosu od 25,00 eura i trošak sastava zahtjeva za dosudu nastalih troškova u iznosu od 12,50 eura, na koje iznose ovrhovoditelj potražuje i pripadajući porez na dodanu vrijednost u iznosu od 9,37 eura, odnosno sveukupno iznos od 46,87 eura.

2. Sukladno članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: Ovršni zakon) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok se sukladno stavku 6. istog članka zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno članku 73. stavku 1. Ovršnog zakona postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe. Temeljem navedenih odredbi, a uvidom u spis, sud je zahtjev za naknadu troškova ocijenio pravodobnim i osnovanim.

3. Stoga, kako je postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne isprave poseban postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda pred posebnim tijelom, a koje je prema zakonu nadležno za provođenje takvih postupaka, valjalo je usvojiti zahtjev ovrhovoditelja za naknadom nastalih troškova. Pritom valja naglasiti kako je zaključkom Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 13. lipnja 2019. zauzeto pravno shvaćanje da ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

4. Ovrhovoditelju je na temelju citiranih odredaba Ovršnog zakona, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/2023; dalje: Tarifa) te vrijednosti predmeta spora, priznat trošak sastava zahtjeva za naplatu u iznosu od 10,00 eura (Tbr. 11. točka 6. u vezi s Tbr. 11. točka 2. Tarife), te trošak sastava predmetnog zahtjeva za dosudu nastalih troškova u iznosu od 12,50 eura (Tbr. 11. točka 10. u vezi s Tbr. 7. točka 1. Tarife). Navedeni iznosi su uvećani za pripadajući porez na dodanu vrijednost od 25% u smislu Tbr. 46. Tarife. Slijedom navedenog, sud je priznao trošak ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 28,12 eura, o čemu je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenje.

5. U preostalom dijelu zahtjeva ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 18,75 eura sud je odbio kao neosnovan o čemu je odlučeno u točki II. Izreke rješenja. Razlika je nastala jer je ovrhovoditelj za sastava zahtjeva za naplatu sukladno Tbr. 11. točka 6. zatražio 25,00 eura uvećano za iznos PDV-a umjesto pravilno i dosuđeno 10,00 eura uvećano za iznos PDV-a.

U Ivancu, 9. srpnja 2026.

Sutkinja
Nataša Sever

NATAŠA SEVER

Elektronički potpisano: 09.07.2026T07:43:05 (UTC:2026-07-09T05:43:05Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b119e034-e23e-45c4-89f1-83fde5263932

Općinski sud u Varaždinu

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u pisanom obliku neposredno na sudu, ili poštom ili putem sustava e-komunikacije, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:
1. Ovrhovoditelj, po punomoćnici Željki Brlečić iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri, odvjetnici iz Varaždina
2. Ovršenik, Petar Štrljić, Varaždin, Ulica Zinke Kunc 7, uz zahtjev za naknadu troškova, s prilozima (list 1-15 spisa)

Broj zapisa: **9-3088a-5a52a**

Kontrolni broj: **01672-00381-c89ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.