

**TRGOVAČKI SUD
U
BJELOVARU**

VJEROVNIK: HELIOS HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 173/d, OIB:
51925436571, zastupa ga odvjetnik Igor Svilar iz Zagreba, Gredička 23

DUŽNIK: ANAMIL LOGISTIKA d.o.o., Milanovac, Ulica svetog križa I odvojak I, OIB:
72272725407;

radi: prijave tražbine

**ŽALBA
VJEROVNIKA**

trostruko
punomoć u spisu, predana uz prijavu

U otvorenom roku vjerovnik podnosi žalbu pobijajući rješenje Naslovnog suda broj 7 St-409/2021-34 od 18.7.2022. godine u cijelosti iz svih dopuštenih razloga kako slijedi:

Obrazloženje

Naslovni sud je dana 18.7.2022. godine donio rješenje 7 St-409/2021-34 kojim se odbacuje prijava tražbine vjerovnika HELIOS HRVATSKA d.o.o. OIB 51925436571, Zagreb, Radnička cesta 173 u iznosu od 262.732,05 kuna od 1. veljače 2022. kao nepravovremena.

Pobijano rješenje je neosnovano na zakonu.

Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja sud je naveo da je vjerovnik svoju prijavu tražbine poslao FINI dana 1. veljače 2022., odnosno izvan dopuštenog prekluzivnog roka, a koji je istekao dana 3. prosinca 2021., slijedom čega je sud temeljem čl.36.st.6.Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ-a) tu prijavu vjerovnika podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, odbacio i riješio kao u izreci pobijanog rješenja.

Međutim, donošenjem pobijanog rješenja sud nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje te je pogrešno primijenio materijalno pravo, a sve iz razloga što nije uzeo uopće u obzir činjenice koje je vjerovnik naveo u podnesku poslanom uz prijavu tražbine odnosno u kasnijem podnesku od 1.4.2022. godine. Naime, točno je da je vjerovnik prijavu tražbine podnio nakon proteka roka određenog rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka, ali su za to postojali opravdani razlozi kao i razlozi zašto se tražbina ima smatrati prijavljenom neovisno o kasnijoj prijavi od strane vjerovnika.

Naime, vjerovnik je prvenstveno vjerovnik ranijeg društva dužnika ANAMIL d.o.o. koje je u travnju 2021. godine pripojeno društvu ovdje dužniku ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. te je nakon toga u prosincu 2021. ANAMIL d.o.o. brisan iz sudskog registra. Vjerovnik o ovim statusnim promjenama nije imao nikakvih saznanja do 25.01.2022. godine kad je njegov punomoćnik doznao navedeno uvidom u podatke sudskog registra i kasnije podatke s e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Bjelovaru kad je utvrdio da je nad društvom ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. otvoren predstečajni postupak s danom 04.11.2021. godine.

Vjerovnik je protiv ranijeg dužnika, prednika ovdje dužnika, prvo podnio ovršni prijedlog 02.03.2018. godine, da bi onda u tijeku parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu došlo do otvaranja predstečajnog postupka nad ANAMIL d.o.o. dana 22.08.2018. Vjerovnik je svoju tražbinu pravovremeno prijavio te je prijavljena tražbina u cijelosti bila priznata od strane povjerenika odnosno u pretežnom dijelu priznata od samog dužnika ANAMIL d.o.o. Nakon toga je predstečajni postupak nad ANAMIL d.o.o. obustavljen te je nastavljen ranije pokrenuti parnični postupak. U parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu donesena je prvostupanjska presuda Povrv-1291/2019 dana 16.12.2020. godine kojom je gotovo u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev ovdje vjerovnika, ali je na tu presudu dužnik ANAMIL d.o.o. podnio žalbu o kojoj još uvijek nije donesena odluka. U međuvremenu je dužnik ANAMIL d.o.o. pripojen ovdje dužniku ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. o čemu do unazad 7 dana vjerovnik nije imao saznanja.

Vjerovnik napominje da se kod dužnika ANAMIL d.o.o. i ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. radi o povezanim društvima koja imaju iste odgovorne osobe odnosno članove te su iste apsolutno upoznate s time da vjerovnik ima tražbinu prema ranijem dužniku ANAMIL d.o.o. odnosno sada ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. i da je ta tražbina priznata u ranijem predstečajnom postupku nad ANAMIL d.o.o. Dodatno, predmetna tražbina je u Prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka navedena u dijelu pod "POSTUPCI PRED SUDOVIMA", ali nije od strane odgovornih osoba dužnika uvrštena među obveze društva dužnika što predstavlja nedvojbeno nezakonitu radnju i propust odgovornih osoba dužnika jer se radi o istima vrlo dobro poznatoj tražbini i tražbini koja je u prošlosti priznata od strane dužnika ANAMIL d.o.o. odnosno istih tih odgovornih osoba. Prema pravnom shvaćanju sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 26. listopada 2021. godine, "Ako je dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, u dijelu koji se odnosi na popis imovine i obveza pod nazivom „postupci pred sudovima i javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu i opis tražbine koja je predmet postupka“, naveo tražbinu vjerovnika, a nije ju naveo još i pod nazivom „obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika“ ili „druge novčane i nenovčane obveze dužnika“, smatra se da je tražbina prijavljena."

**Dokaz: - ispis zapisnika sa sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova
Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 26. listopada
2021. godine, dostavljeno uz prijavu tražbine, u spisu**

Sukladno navedenom, vjerovnik smatra da su ispunjene sve pretpostavke da se vjerovnikova tražbina utvrdi kao prijavljena i da se istu prizna u iznosima sukladno presudi Trgovačkog suda u Zagrebu Povrv-1291/2019 od 16.12.2020. godine te smatra da je pobijano rješenje neosnovano te

predlaže

da Visoki trgovački sud usvoji ovu žalbu te preinači pobijano rješenje na način da se prizna tražbina vjerovnika i uvrsti među priznate tražbine podredno ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak prvostupanjskom sudu.

U Zagrebu, 21.7.2022. godine

Za vjerovnika: