



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-83/2026-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom BOGADI društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Mikleuš, Matije Gupca 102, OIB: 38067617418, zastupan po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, 17. rujna 2026.

riješio je

I. Utvrđene su slijedeće tražbine:

R.br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos utvrđene tražbine (euro)
1	A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1	29524210204	535,83
2	ALTA KRAINA s.r.o. Industrial zone Salgovik, 87 Sekcovska Str, 080 81, Presov, Slovačka	PDV ID: SK2120672961	234.982,64
3	BANKA KOVANICA d.d. Varaždin, Petra Preradovića 29	33039197637	61.283,78
4	BIGFOOT d.o.o. Zagreb, Horvaćanska cesta 37/12	75058075213	2.198,39
5	BOBICA d.o.o. Zagreb, Šušnjevec 1	70792342096	10.951,33
6	GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb, Pustakova ulica 8	53706091239	14.316,77
7	GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1	61817894937	87,29

8	GS1 Croatia-Hrvatsko udruženje za automatsku identifikaciju, elektroničku razmjenu podataka i upravljanje poslovnim procesima, Zagreb, Preradovićeve ulica 35	03365973101	370,00
9	HRVATSKO KREDITNO OSIGURANJE d.d. Zagreb, Bednjanska 14	46406681143	1.560,00
10	IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 24/1	65918029671	22.381,33
11	INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10	27759560625	1.273,42
12	NUTRIFIT FOOD d.o.o. Zagreb, Ulica Benedikta Vinkovića 3	06285339470	252.335,07
13	OPG MATO PIPUNIĆ, Kopačevo, Šandora Petefija 44	79476853078	76.497,20
14	P2P FINANCE d.o.o. Zagreb, Kovinska ulica 4A	95834315072	35.266,10
15	POSLOVNI INFO SERVIS d.o.o. Zagreb, Bednjanska 14	44763696754	205,00
16	RALU LOGISTIKA d.d. Dragošička (Općina Rugvica) Gospodarska ulica 11	95590358666	8.031,25
17	RAIFFEISEN BANK AUSTRIA d.d. Zagreb, Magazinska cesta 69	53056966535	83.544,56
18	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5	18683136487	40.021,88

II. Osporene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (euro)	Osporavatelj i razlog osporavanja
1	HEP-PLIN d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7	41317489366	4,54	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti, jer je tražbina podmirena

2	HRVATSKE VODE-pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	28921383001	22,13	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti, jer je tražbina podmirena.
3	RALU LOGISTIKA d.d. Dragošićka (Općina Rugvica) Gospodarska ulica 11	95590358666	147,62	Dužnik i povjerenik jer se odnosi na kamate čiji obračun nije priložen uz prijavu stoga se navedeni iznos ne priznaje kao obveza
4	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41	85584865987	16,95	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti, jer je tražbina podmirena

III. Vjerovnici kojima je osporena tražbina upućuju se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika BOGADI društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Mikleuš, Matije Gupca 102, OIB: 38067617418 radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog plana odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice i to vjerovnici:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (euro)
1.	HEP-PLIN d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7	41317489366	4,54
2.	RALU LOGISTIKA d.d. Dragošićka (Općina Rugvica) Gospodarska ulica 11	95590358666	147,62
3.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41	85584865987	16,95

IV. Upućuje se dužnik BOGADI društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Mikleuš, Matije Gupca 102, OIB: 38067617418 na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbina, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice, ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno i to u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (euro)
--------	---	-----	--------------------------------

1.	HRVATSKE VODE-pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	28921383001	22,13
----	--	-------------	-------

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-83/2026-5 od 11. svibnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana Mira Hajdić iz Splita za povjerenicu.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 11. rujna 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, doneseno je ovo rješenje.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Sukladno navedenom su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

6. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I. izreke rješenja.

7. Tražbine koje su osporene pisanim putem od strane dužnika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su tražbine vjerovnika navedene u toč. II. izreke rješenja s navedenim osporavateljem i razlogom osporavanja.

8. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

9. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:

"(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.

(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku."

10. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

11. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Na ispitnom ročištu povjerenica je navela da je u odnosu na prijavljenu tražbinu vjerovnika OPG MATO PIPUNIĆ, iz Kopačeva dodatno ispitala prijavljenu tražbinu i utvrdila da se odnosi u cijelosti na tražbinu koja je nastala prije otvaranja predstečajnog postupka te je stoga povukla osporavanje tražbine i u odnosu na osporeni dio od 25.213,97 eura i priznala tražbinu vjerovnika OPG MATO PIPUNIĆ iz

Kopačeva u cijelosti u iznosu od 76.497,20 eura. U odnosu na prijavljenu tražbinu vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb povjerenica je navela da povlači osporavanje budući da će se nakon prodaje vraćenog leasing objekta moći točno utvrditi visina potraživanja tog vjerovnika te će se u tom smislu umanjiti tražbina. U odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika RALU LOGISTIKA d.d. navela je da ostaje kod osporavanja te tražbine u iznosu od 147,62 eura.

13. Dužnik je po punomoćnici na ispitnom ročištu naveo da ostaje kod osporavanja tražbina kako je to navedeno u pisanom očitovanju. Dužnik je pisano osporio tražbinu vjerovnika RALU LOGISTIKA d.d. u iznosu od 147,62 eura, te u cijelosti tražbine vjerovnika HEP-PLIN d.o.o. Osijek, HRVATSKE VODE i ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.

14. Vjerovnik HRVATSKE VODE je uz prijavu tražbine priložio upravno rješenje o obvezi plaćanja naknade za uređenje voda, KLASA: UP/I-325-10/2026-05/008637 od 27. veljače 2026. koje je postalo izvršno 14. travnja 2026. te iz navedenog rješenja proizlazi da predmetni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom u odnosu na prijavljenu tražbinu.

15. Nadalje, vjerovnik RALU LOGISTIKA d.d., je uz prijavu tražbine priložio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sudski predmet Ovr-2861/2026, javnobilježnički predmet UP/OS-OVRV-714/2026 od 13. svibnja 2026. koje je doneseno po javnom bilježniku Tamari Banac Knežević iz Orahovice. Međutim za predmetno rješenje nije priložena potvrda pravomoćnosti, niti prema stanju eSpisa proizlazi da je postalo pravomoćno, a niti je navedeno rješenje moglo postati pravomoćno s obzirom da je doneseno prije otvaranja predstečajnog postupka dok sukladno odredbama čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Dakle, vjerovnik RALU LOGISTIKA d.d., ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu.

16. Prema stanju spisa vjerovnik HEP-PLIN d.o.o. Osijek, ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu i vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu.

17. U odnosu na osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava, sud je sukladno čl. 48. st. 1. i st. 2. i st. 6. SZ-a uputio vjerovnika na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (toč.III. izreke ovog rješenja), dok je sukladno odredbama čl.48. st. 5. i st. 6. SZ-a za osporenu tražbinu vjerovnika HRVATSKE VODE-pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb za koju postoji ovršna isprava ovaj sud uputio dužnika na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja (toč. IV. izreke ovog rješenja).

18. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa i o odredbama čl. 68. st. 1. SZ-a u svezi čl. 48. st. 6., čl. 50. st. 2. do st. 7. SZ a i čl. 267. i 269. SZ-a, te je stoga odlučeno kao u izreci rješenja u odnosu na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku.

19. Prema navodima RH, Ministarstva financija, Porezne uprave iz podneska od 10. rujna 2026. i navoda na ispitnom ročištu proizlazi da je dužnik podmirio prioritetne tražbine iz radnog odnosa te da u tom smislu ne postoje razlozi za obustavu ovog postupka.

20. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 17. rujna 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ-a). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3088d-41f68**

Kontrolni broj: **08afd-6b150-93241**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.