



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici po sutkinji toga suda Ivani Klaić Žlepalo, na prijedlog sudskog savjetnika Luke Perkovića, u parničnom predmetu tužitelja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., OIB: 15907062900, Miševečka ulica 15A, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tomić & partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženika Đure Vladika, OIB 42261238070, Riječka ulica 41, Velika Gorica, odlučujući o prijedlogu tuženika za ponavljanje postupka, 10. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog tuženika za ponavljanje postupka, kao nepravovremen.

Obrazloženje

1. Tuženik je e-mailom Županijskom sudu u Zagrebu dana 29. prosinca 2025. podnio prijedlog za ponavljanje postupka na temelju odredbe članka 421. stavka 1. točke 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 142/22. i 155/23.; dalje u tekstu - ZPP). U prijedlogu navodi da se parnični postupak može ponoviti ako, u konkretnom slučaju, tuženik sazna za nove činjenice ili nađe nove dokaze na temelju kojih je za stranku mogla biti donesena povoljnija odluka da su te činjenice i dokazi bili upotrijebljeni u prijašnjem postupku. U tom smislu tuženik je u prilogu svog prijedloga dostavio Obavijest o dugu za isporučenu toplinsku energiju od strane Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, od 30. listopada 2025. u kojem se navodi da je tuženik korisnik stana na adresi Zagrebačka cesta 126, Velika Gorica te da ne podmiruje račune za isporučenu toplinsku energiju, zbog kojih velikih dugovanja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. više neće biti u mogućnosti isporučiti toplinsku energiju ukoliko se predmetno dugovanje ne podmiri. Tuženik je također u prilogu svog prijedloga dostavio obavijest Grada Velike Gorice od 2. rujna 2025. o evidentiranju krajnjeg kupca, iz koje proizlazi da je uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu na dan 2. rujna 2025. utvrđeno da je kao vlasnik stana upisana Republika Hrvatska, stoga se predlaže da se računi u odnosu na Grad Veliku Goricu storniraju te da se ispostavljaju prema Republici Hrvatskoj.
2. Županijski sud u Zagrebu je potom ovom sudu dostavio tuženikov e-mail, navodeći u svom dopisu da je kod tog suda donesena odluka kojom je rješenje Općinskog suda

u Velikoj Gorici poslovni broj Povrv-74/2016-44 od 5. travnja 2017. potvrđeno odnosno kojim je odbijena žalba tuženika kao neosnovana čime je predmetni postupak koji se vodio kod toga suda povodom žalbe tuženika, dovršen. Budući da se prijedlog za ponavljanje postupka podnosi uvijek sudu koji je donio odluku u prvom stupnju, nije bilo razloga da o tom prijedlogu odlučuje Županijski sud u Zagrebu, stoga je taj prijedlog dostavljen ovome sudu (list 224 spisa).

3. Odredbom članka 421. stavka 1. točke 10. ZPP-a, propisano je da se postupak koji je odlukom suda pravomoćno završen može na prijedlog stranke ponoviti, ako stranka sazna za nove činjenice ili nađe ili stekne mogućnost da upotrijebi nove dokaze na temelju kojih je za stranku mogla biti donesena povoljnija odluka da su te činjenice ili dokazi bili upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

4. Odredbom članka 423. stavka 3. ZPP-a, propisano je da nakon što protekne rok od pet godina od dana kad je odluka postala pravomoćna, prijedlog za ponavljanje postupka ne može se podnijeti, osim ako se ponavljanje traži zato što je u donošenju odluke sudjelovala osoba koja nema svojstvo suca (članak 421. stavak 1. točka 1.) ili iz razloga navedenih u članku 421. stavku 1. točki 2. (ako kojoj stranci nezakonitim postupanjem, a osobito propuštanjem dostave, nije bila dana mogućnost da raspravlja pred sudom) i točki 3. (ako je u postupku kao tužitelj ili tuženik sudjelovala osoba koja ne može biti stranka u postupku, ili ako stranku koja je pravna osoba nije zastupala ovlaštena osoba, ili ako parnično nesposobnu stranku nije zastupao zakonski zastupnik, ili ako zakonski zastupnik odnosno punomoćnik stranke nije imao potrebno ovlaštenje za vođenje parnice ili za pojedine radnje u postupku, ako vođenje parnice odnosno obavljanje pojedinih radnji u postupku nije bilo naknadno odobreno) toga Zakona.

5. Odredbom članka 425. stavka 1. ZPP-a je navedeno da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prijedloge za ponavljanje postupka odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta.

6. S obzirom na činjenicu da je presuda ovog suda poslovnog broja Povrv-74/2016-40 od 23. ožujka 2017. postala pravomoćna 14. studenog 2017., a da je tuženik prijedlog za ponavljanje postupka podnio 29. prosinca 2025., proizlazi da je tuženik prijedlog za ponavljanje postupka podnio izvan zakonom propisanog roka od pet godina od pravomoćnosti odluke, dok u prijedlogu tuženik niti ne navodi razloge iz članka 421. stavak 1. točke 1., 2. i 3. ZPP-a. Slijedom navedenog, prijedlog je valjalo odbaciti kao nepravovremen na temelju odredbe članka 425. stavka 1. ZPP-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci.

Velika Gorica, 10. lipnja 2026.

Sutkinja
Ivana Klaić Žlepalo

Nacrt odluke izradio
sudski savjetnik
Luka Perković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave odluke. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu, putem ovog suda.

DNA:
- tuženiku

Broj zapisa: **9-30889-2c31a**

Kontrolni broj: **0ee57-64fea-7eeb1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Klaić Žlepalo, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.