ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ŠEBETIĆ i PARTNERI
sudski tumači za njem, engl i franc jezik
10001 ZAGREB

Đorđićeva 6, p. p: 783 **TEL**: 01 4873 - 222 **FAX**: 01 4873 - 538 **E-Mail**: desk@law-office-sebetic.t-com.hr

U Zagrebu, 26. lipnja 2026.
Broj spisa: 77/ic

OPĆINSKOM SUDU U VARAŽDINU
STALNA SLUŽBA U IVANCU

na posl. br. P-229/2025.

pravna stvar:

TUŽITELJ: **24h BETREUUNG & HILFE ZU HAUSE Gmbh,** OIB 55808412309, Republika Austrija, 8051 Graz, Reinbacherwerg 15/4, zastupan po odvjetnici Maji Miljuš iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri

TUŽENA: **ĐURĐICA FURJAN,** OIB 23879183840, Varaždinske Toplice, Vinogradska ulica 3

radi: isplate

Ž A L B A

tužitelja protiv presude bez održavanja rasprave
posl. br. P-229/2025-11 od 16. lipnja 2026.

I Prvostupanjski sud je svojom presudom od 16.lipnja 2025 godine odbio kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja kojim traži da mu tužena isplati iznos od 1.000,00 EUR sa pripadajućom kamatom i troškovima postupka.

Tužitelj u otvorenom roku izjavljuje slijedeću žalbu na prvostupanjsku

presudu iz razloga:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava.

II U obrazloženju presude sud navodi da iz činjenica navedenih u tužbi ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva jer je utužena osoba imena Đurđica Furjan, a iz dokumentacije priložene u sudski spis i to konkretno prijevod ugovora o zajmu proizlazi da su ugovorne strane tužitelj i Durdica Blazin. Tužiteljica je naznačena kao Đurđica Fujan, a tužitelj navodi da se tužiteljica ranije prezivala Blazin (pogrešno napisano Furjan), međutim navedeno ničim ne dokazuje, odnosno navedeno ne proizlazi iz priložene dokumentacije. Također u ugovoru o zajmu nije naveden niti jedan drugi osobni podatak iz kojega bi se mogla utvrditi istovjetnost tužiteljice s osobom navedenom kao zajmoprimcem u ugovoru o kreditu.

Tužitelj smatra da, ukoliko prvostupanjski sud nije mogao postupati po tužbi jer nije bila uredna, tada je bio dužan postupiti u skladu s odredbom čl. 109. ZPP-a, pozvati tužitelja na uređenje tužbe, te potom provesti raspravu i utvrditi sve odlučne činjenice o kojima ovisi odluka o tužbenom zahtjevu. Sukladno odredbi čl. 281. ZPP-a (prethodno ispitivanje tužbe), kad utvrdi da je tužba nerazumljiva ili nepotpuna, sud će radi otklanjanja tih nedostatka poduzeti potrebne mjere previđene u ovom zakonu (čl. 83 i 109).

Prvostupanjski sud je trebao zakazati pripremno ročište i odlučiti o procesnim i materijalnim pretpostavkama za vođenje postupka, a ne donijeti presudu bez održavanja rasprave, čime je onemogućio tužitelja u raspravljanju.
Ovime je materijalno pravo pogrešno primijenjeno.

Što se tiče imena tužene, u ugovoru o kreditu koji prileži tužbi je kao ugovorna strana naznačena Durdica Blazin, kao zajmoprimac, ali je isti potpisan od strane Đurđice Blazin, kako je to naznačeno.
Naznačena je i adresa tužene u Austriji, pa je tužitelj mogao dostaviti uvjerenje o prebivalištu u kojem su naznačeni osobni podaci tužene (mjesto, datum rođenja), a čime bi se nesporno utvrdilo da su Durdica Blazin i Đurđica Furjan, jedna te ista osoba.
Tužitelj je i u tužbi naznačio da se tuženica ranije prezivala Blažin.
Ukoliko bi tužena osporila ovu činjenicu, ista se mogla utvrditi na jednostavan način, dostavom odgovarajućeg izvatka iz matične knjige.
Tužitelj je očekivao da tuženica neće osporavati ovu činjenicu, koja je vrlo lako dokaziva.

Tuženica nije dala odgovor na tužbu, ali nije niti odgovorila da se ista uopće ne odnosi na nju, nego na neku drugu osobu, a što bi bilo životno logično.

Tužitelj smatra da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer pobijana presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može na pravilan način ispitati, jer ista ne sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama.

III Slijedom navedenog, tužitelj

p r e d l a ž e

da drugostupanjski sud prihvati njegovu žalbu, ukine presudu koja se njome pobija i predmet vrati na ponovni postupak prvostupanjskom sudu.

Tužitelj po:
zastupan po: Maja Miljuš Digitally signed by Maja Miljuš Date: 2026.06.26 08:46:48 +02'00'

Tužitelj potražuje trošak:

- *Sastav žalbe* *187,50 EUR*
- *25% pdv* *46,87 EUR*
- *Sudska pristojba na žalbu*