Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kž I-84/2026-3
Ik I-990/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Lidije Vidjak, kao predsjednice vijeća, te Irene Kvaternik i Siniše Pleše, kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Belančić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu izvršavanja kazne zatvora osuđenog Zlatka Jozića, zbog kaznenog djela iz članka 264. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. – dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući povodom žalbe osuđenika podnesene protiv rješenja suca izvršenja, poslovni broj Ik I-990/2026 od 24. rujna 2026. o odbijanju molbe za odgodu izvršavanja kazne zatvora, na sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2026.,

riješio je

Odbija se žalba osuđenog Zlatka Jozića kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca izvršenja poslovni broj Ik I-990/2026 od 24. rujna 2026. odbijena je kao neosnovana molba osuđenog Zlatka Jozića za odgodu izvršavanja kazne zatvora zbog razloga iz članka 61. stavka 2. točke 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora („Narodne novine“ broj 14/21. – dalje u tekstu: ZIKZ).

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je osuđeni Zlatko Jozić po braniteljici Kristini Baričević, odvjetnici u Sesvetama, iz svih žalbenih osnova. U bitnome navodi kako pobijano rješenje ne sadrži razloge o tome mogu li se u zatvorskoj bolnici ili putem javne zdravstvene ustanove provesti osuđeniku potrebne pretrage, pri čemu u konkretnom slučaju nije moguće isključiti postojanje teške akutne bolesti. Također, upire na proturječnost očitovanja Zatvorske bolnice koje je, kako navodi, selektivno uzeto u obzir pri donošenju pobijanog rješenja. Predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se osuđeniku odgodi izvršavanje kazne zatvora na razdoblje potrebno za dovršetak dijagnostičke obrade i liječenja, podredno pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sucu izvršenja na ponovno postupanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Protivno žalbenim navodima, ocjena je ovog vijeća kako je sudac izvršenja pravilno i zakonito odbio kao neosnovanu molbu osuđenog Zlatka Jozića za odgodu izvršavanja kazne zatvora, podnesenu zbog razloga iz članka 61. stavka 2. točke 1. ZIKZ.

5. Člankom 61. stavkom 2. točkom 1. ZIKZ kao razlog za odgodu izvršavanja kazne zatvora predviđena je teška akutna bolest ili znatno pogoršanje postojeće kronične bolesti, za čije liječenje nema uvjeta u zatvorskom sustavu. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da je za primjenu predmetne osnove potrebno kumulativno ispunjenje dviju zakonskih pretpostavki - postojanje teške akutne bolesti ili znatno pogoršanje postojeće kronične bolesti te nepostojanje odgovarajućih uvjeta za njezino liječenje u zatvorskom sustavu. Dakle, izostanak bilo koje od navedenih pretpostavki isključuje mogućnost odobravanja odgode izvršavanja kazne zatvora po toj zakonskoj osnovi.

5.1. U konkretnom je slučaju, radi utvrđivanja postojanja takvih zakonskih pretpostavki za odgodu izvršavanja kazne zatvora, sudac izvršenja zatražio mišljenje Zatvorske bolnice u Zagrebu, koja je u očitovanju od 22. rujna 2026., na temelju raspoložive medicinske dokumentacije, izrijekom navela da se kod osuđenog Zlatka Jozića ne radi o teškoj akutnoj bolesti niti o znatnom pogoršanju postojeće kronične bolesti. Navedeno stručno mišljenje predstavljalo je relevantnu osnovu za ocjenu zdravstvenog stanja osuđenika i ispunjenosti zakonskih pretpostavki za odgodu izvršavanja kazne zatvora.

6. Imajući u vidu navedeno, sudac izvršenja pravilno je zaključio da u konkretnom slučaju nije ispunjena jedna od nužnih zakonskih pretpostavki za odgodu izvršavanja kazne zatvora iz članka 61. stavka 2. točke 1. ZIKZ. Stoga žalbenim navodima osuđenika nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

7. Kako pobijano rješenje sadrži jasne, potpune i dostatne razloge o svim odlučnim činjenicama, pri čemu među iznesenim razlozima nema proturječnosti niti drugih nedostataka koji bi onemogućavali ispitivanje pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja, to nije ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP, na koju osuđenik upire u žalbi.

8. S obzirom na to da žalbenim navodima nije dovedena u sumnju ispravnost i zakonska utemeljenost odluke suca izvršenja, a ovo vijeće ispitujući pobijano rješenje nije utvrdilo povrede na koje pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju članka 53. stavka 2. ZIKZ u vezi s člankom 494. stavkom 3. točkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24.) odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 14. listopada 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak

LIDIJA VIDJAK

Elektronički potpisano: 16.10.2026T08:38:02 (UTC:2026-10-16T06:38:02Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 64c6196d-bfc6-4273-a5e2-bd41b89e9043

Županijski sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088e-b57cc**

Kontrolni broj: **05099-a5026-a44aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.