



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj Kov-51/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu pojedincu Mariji Vitković, uz sudjelovanje Martine Zmajlović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Matije Jonjića zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 34/24), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broj KO-DO-54/2026 od dana 02. veljače 2026., dana 03. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 348. stavak 2. u svezi članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broj KO-DO-54/2026. od dana 02. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenika Ivana Dadića zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

2. Naprijed navedena optužnica dostavljena je na odgovor okrivljeniku koji nije podnio pisani odgovor na optužnicu te oštećeniku.

3. Na sjednici optužnog vijeća održanoj 02. rujna 2026. godine temeljem čl. 348. stavka 2. ZKP-a, sud je utvrdio da je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu, podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, te da je ista sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. i 2. ZKP-a i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. – 5. istog članka, uslijed čega je podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

4. Prilikom ispitivanja optužnice sud je utvrdio da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza. Tako osnovana sumnja proizlazi iz dokaza na kojima se podignuta optužnica temelji, a koje čine Zapisnik Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, broj: 511-19-37/3-K-348/24 od 29. studenog 2024. s DVD snimkom nadzornih kamera (list 9 – 11 spisa), Potvrda Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, serijskog broja: 00279555 od 29. studenog 2024. (list 11 spisa), Izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, broj: 511-19-37/3-K-348/24 od 29. studenog 2024. o uvidu u snimke nadzornih kamera s fotografijama (list 12 – 16 spisa), Zapisnik Policijske uprave šibensko-kninske, Policijska postaja Šibenik s ispostavom Primošten, broj: 214-02/24-20/37856 o ispitivanju osumnjičenog Matije Jonjića od 12. prosinca 2024. sa snimkom ispitivanja (list 17 – 21 spisa), Zapisnik Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten broj: NK-214-02/24-20/37856 o privremenom oduzimanju predmeta od 12. prosinca 2024. (list 24 – 25 spisa), Potvrda Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten, serijskog broja 1071381 o privremenom oduzimanju predmeta od 12. prosinca 2024. (list 26 spisa), Zapisnik Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, broj: 511-19-37/3-K-348/2024 o ispitivanju svjedoka Maria Brleka od 8. prosinca 2025. (list 31 – 32 spisa), Ugovor o radu na neodređeno vrijeme sklopljen između M-Bids d.o.o. i Matije Jonjića od 20. studenog 2024. (list 33 – 34 spisa) te ostala dokumentacija.

5. S obzirom da su dokazi na kojima se optužnica temelji, ne ulazeći u ocjenjivanje njihove vjerodostojnosti, dovoljna činjenična podloga za zaključak da u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, konačnu odluku o rezultatima dokaznog postupka, obrani okrivljenika, njegovoj kaznenoj odgovornosti, donijeti će sud na raspravi razmatrajući svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim provedenim dokazima sukladno načelu usmenosti, javnosti i neposrednosti, s time da će obrana biti u mogućnosti predlagati izvođenje dokaza za koje smatra da joj idu u korist.

6. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 03. rujna 2026.

Sudac:
Marija Vitković



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Na temelju članka 491. stavak 2. ZKP-a, žalba protiv rješenja nije dopuštena.

DNA:

1. Okrivljeniku
2. Oštećeniku
3. ODO Novi Zagreb

Broj zapisa: **9-3088c-8320d**

Kontrolni broj: **05400-64f03-d9c3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.