



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Posl. broj: Kov-380/2026-29

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Kseniji Jurković-Šepić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Bojane Ahel kao zapisničara, u kaznenom predmetu pokrenutom optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KO-DO-504/2026 od 21. srpnja 2026. protiv 1.okr. Kristiana Bijelića, 2.okr. Danijela Dukića i 3. okr. Dine Tomića zbog kaznenog djela iz čl. 229 st.1. toč.1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 - dalje u tekstu: KZ/11), dana 24. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I.Temeljem odredbe čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KO-DO-504/2026 od 21. srpnja 2026. protiv 1.okr. Kristiana Bijelića, 2.okr. Danijela Dukića i 3. okr. Dina Tomića zbog počinjenja jednog kaznenog djela protiv imovine- teška krađa opisano u čl. 229.st.1.toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228 st.1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229.st.1. KZ/11 te 3.okr. Dina Tomića i za kazneno djelo protiv pravosuđa – neizvršavanje sudske odluke opisano u čl. 311.st.2. KZ/11 u svezi čl. 311.st.1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 311.st.1. KZ/11 i za kazneno djelo protiv imovine – oštećenje tuđe stvari opisano i kažnjivo po čl. 235.st.1. KZ/11.

Obrazloženje

1.Uvodno navedenom optužnicom Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci kao ovlašteni tužitelj tereti 1.okr. Kristiana Bijelića, 2.okr. Danijela Dukića i 3. okr. Dina Tomića zbog počinjenja jednog kaznenog djela protiv imovine- teška krađa opisano u čl. 229.st.1.toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228. st.1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229.st.1. KZ/11 te 3.okr. Dina Tomića i za kazneno djelo protiv pravosuđa – neizvršavanje sudske odluke opisano u čl. 311.st.2. KZ/11 u svezi čl. 311.st.1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 311.st.1. KZ/11 i za kazneno djelo protiv imovine – oštećenje tuđe stvari opisano i kažnjivo po čl. 235.st.1. KZ/11.

2.Braniteljica 1.okr. Kristiana Bijelića podnijela je odgovor na optužnicu u kojem navodi da je optužnica činjenično i pravno neutemeljena te da iz iste ne proizlazi dovoljno dokaza da bi 1.okr. bio osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe.

2.1. Braniteljica 2. okr. Danijela Dukića nije podnijela odgovor na optužnicu.

2.2. Branitelj 3. okr. Dina Tomića podnio je odgovor na optužnicu u kojem navodi da dokazi na kojima se temelji optužnica ne pružaju dostatan stupanj izvjesnosti za zaključak da je 3. okr. počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret.

3. Optužnica je ispitana bez pozivanja stranaka temeljem čl. 348. st. 2. ZKP/08.

4. Ocjena je ovog suca da je optužnica osnovana. Optužnicu je podnio ovlašteni tužitelj i propisno je sastavljena, odnosno, sastavljena je u skladu s odredbom čl. 342. ZKP/08.

5. Prilikom ispitivanja optužnice, izvršen je uvid u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu te je sudac utvrdio da je optužnica propisno sastavljena, sukladno odredbama ZKP/08 te da je utemeljena na valjano prikupljenim dokazima slijedom čega je optužnica prikladna za raspravljanje u daljnjem tijeku postupka na raspravi.

6. Sudac je ujedno utvrdio da prikupljeni dokazi i podaci koji su priloženi uz optužnicu, upućuju na postojanje relevantnog stupnja osnovane sumnje da bi okrivljenici, u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici, počinili kaznena djela za koja se terete uvodno citiranim optužnim aktom. Zaključno se dakle polazi od toga da je optužnica odgovarajući pravni temelj za vođenje rasprave, a sva druga pitanja će biti predmetom raspravljanja na raspravi jer će se tamo donijeti odluka o izvjesnosti počinjenja kaznenih djela za koja se okrivljenici osnovano sumnjiče, u objektivnom i subjektivnom smislu.

7. Kako sudac nije našao da bi postojali razlozi za obustavu postupka predviđeni člankom 355. stavak 1. ZKP/08, niti razlozi za vraćanje optužnice državnom odvjetniku po članku 356. stavak 1. ZKP/08, valjalo je na temelju članka 354. stavak 1. ZKP/08, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 24. rujna 2026.

Sudac:

Ksenija Jurković-Šepić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 491. st. 2. ZKP/08).

DNA:

- ODO Rijeka
- 1. okr. Kristianu Bijeliću
- 2. okr. Danijelu Dukiću
- 3. okr. Dini Tomiću putem Zatvora u Rijeci
- braniteljici Arleni Čop
- braniteljici Maji Lakić
- branitelju Vladimiru Marganu
- punomoćniku
- oštećenima



Broj zapisa: **9-3088d-99743**

Kontrolni broj: **0f985-60695-f0990**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.