



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Hallerova aleja 6e

Broj: S-DO-166/2026-10
Varaždin, 4. rujna 2026.
JK/JK

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: Sp-51/2026

POTROŠAČ: Vladimir Mrazović, OIB: 26648872643, Podturen, Vladimira Nazora 67

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupa je
Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko-
upravni odjel, OIB: 23987413075

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Dana 1. rujna 2026. na e-oglasnoj ploči objavljen je Oglas Trgovačkog suda u Varaždinu broj: Sp-51/2026-2, kojim se pozivaju vjerovnici potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Republika Hrvatska ima tražbinu prema potrošaču (trošak kaznenog postupka po presudi Općinskog suda u Čakovcu broj: K-51/2015-26 od 12. svibnja 2021. i presudi Općinskog suda u Čakovcu broj Kzd-7/2021-18 od 11. studenog 2021.), te sukladno gore navedenom oglasu, u svojstvu vjerovnika ovime obavještava Sud, uzimajući u obzir najnovije pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženo u Rješenju broj Rev-95/2022-2 od 13. rujna 2023. te Rev-1170/2022 od 25. travnja 2023. prema kojem će sud ispitivati postojanje pretpostavki za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz čl. 75. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, 36/22 i 69/26 – dalje: ZSP), pa tako i pravomoćnu osuđivanost potrošača zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, samo ako je vjerovnik, postupajući po odredbi čl. 75. st. 2. ZSP-a predložio donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz čl. 75. st. 1. ZSP-a, da iz Uvjerenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 3. rujna 2026., proizlazi da je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine – krađu.

Prema čl. 75. ZSP, koja odredba se po čl. 79. o istog zakona primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača, sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, stoga se Sudu dostavlja navedeno Uvjerenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 3. lipnja 2026., na procjenu o potrošačevom nepoštenju i nesavjesnosti, te predlaže donošenje rješenja o uskrati mu oslobođenja od obveza jer se isti smatra nepoštenim u smislu Zakona o stečaju potrošača.

Nadalje, Sudu se dostavljaju podaci Ministarstva unutarnjih poslova iz kojih je razvidno da je potrošač tijekom 2026. godine stekao motorno vozilo, što ukazuje na činjenicu da je imao/ima imovinu iz koje je mogao namiriti svoje vjerovnike.

Prema odredbi čl. 79 .f. st. 2 i st. 3 ZSP Sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom čl. 2. Zakona o stečaju potrošača propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom.

Odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP potrošača propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten, a u čl. 75. st. 1. st. 4. i st. 5. istog Zakona propisano je da se smatra da je potrošač nepošten i ako je povrijedio dužnost izvješćivanja i suradnje i ako je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovina i obveza.

Ukoliko potrošač nije dostavio popis svoje imovine, smatra se kako je izjavio da nema imovine, te se ovime obara zakonska presumpcija, a Sudu se dostavljaju podaci na procjenu o potrošačevom nepoštenju i na daljnji postupak, te se predlaže obustava postupka prema čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP, podredno donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od obveza u smislu čl. 75. st. 1. t. 1. i 5. ZSP. Tako i sudska praksa – npr. Rješenje Županijskog suda u Rijeci GŽ 2418/2019-5 od 13. studenoga 2019., Rješenje Županijskog suda u Splitu GŽ-1819/24-3 od 3. srpnja 2024. (OS Varaždin Sp-193/23), OS Varaždin Sp-442/22 od 18. siječnja 2024.)

Molimo da nas uključite u daljnji postupak.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Jelena Knežević

Prilog:

- presuda Općinskog suda u Čakovcu broj: K-51/2015-26 od 12. svibnja 2021.
- presuda Općinskog suda u Čakovcu broj Kzd-7/2021-18 od 11. studenog 2021.
- Uvjerenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 3. rujna 2026.
- Elektronički zapis o vlasništvu vozila

Broj zapisa: **17c21-15e9f**

Kontrolni broj: **0f812-2d150-56ca0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.