



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

48. St-3001/22-28

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika VINO VERO d.o.o. iz Zagreba, Ilica 297, OIB: 15141895324, kojeg zastupa pun. Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, A. T. Mimare 24, radi predstečajnog postupka, dana 27. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbijaju se prijedlozi dužnika VINO VERO d.o.o. iz Zagreba, Ilica 297, OIB: 15141895324 od 10. 05. 2023. i 29.05.2023. za donošenje rješenja o deblokadi transakcijskog računa dužnika i o produljenju zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja dužnika za 180 dana.

### Obrazloženje

1. Podnescima od 10. 05. 2023. i 29.05.2023. dužnik predlaže da sud donese rješenje o produljenju trajanja zabrane provedbi ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 180 dana, a zatim predlaže i donošenje rješenja o deblokadi transakcijskog računa dužnika. Svoje zahtjeve obrazlaže na način što tvrdi da je nastavak trajanja predmetne zabrane nužan radi ostvarivanja mjera iz plana restrukturiranja i stvaranja većine za izglasavanje plana restrukturiranja o kojem se kontinuirano pregovara s vjerovnicima dužnika, te se nastoji postići dogovor te potrebite većine za fazu glasovanja. Napominje, ujedno, da su od početka trajanja postupka do danas pregovori znatno napredovali i prema mišljenju dužnika neće biti zapreke za sklapanju predstečajnog sporazuma. Tvrdi da čak i ako dužnik nije zatražio produljenje roka u za to određenom roku, a razlozi za takvo postupanje nisu bili na strani dužnika (ročište za utvrđenje tražbina je bilo zakazano nakon 120. dana od dana otvaranja predstečajnog postupka iz razloga premještaja sjedišta Trgovačkog suda u Zagrebu ili kada je na zahtjev povjerenika dva puta odgođeno ročište za utvrđivanje tražbina), naslovni bi sud morao donijeti rješenje o produljenju trajanja zabrane provedaba ovršnih postupaka i postupaka osiguranja do dana dovršetka predstečajnog postupka, a ne kazniti dužnika eventualno drugačijim postupanjem. Ovo prethodno iz razloga što natpolovična većina vjerovnika s više od 2/3 utvrđenih tražbina se slaže oko nastavka postupka i načina i rokova namirenja koje će predložiti u prijedlogu plana restrukturiranja. Isto tako, budući da je u

međuvremenu došlo do blokade transakcijskog računa dužnika, predlaže i deblokadu tog računa zbog čega ne može redovito isplaćivati plaće, ne može plaćati režije te mu nastaju dodatni troškovi i teku kamate na nepodmirene iznose te mu sukladno tome nastaje znatna šteta.

2. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22- dalje SZ) propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

3. Predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a, otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj gornji od 19. prosinca 2022., a koje je 21. prosinca 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

4. Provjeraom kroz spis utvrđeno je da niti dužnik, niti vjerovnici, a niti povjerenik nisu najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, a koji rok je istekao 24. travnja 2023., podnijeli zahtjev za produljenje roka zabrane provođenja ovrhe iz čl. 68. st. 2. SZ-a. Taj prijedlog su isti bili dužni podnijeti najkasnije do 07. travnja 2023., jer tada ističe rok od 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Budući da je taj prijedlog podnesen sudu tek 10. svibnja 2023., podnesen je nakon proteka roka iz čl. 68. st. 2. SZ-a. Isti stav je zauzeo i VTS RH u identičnoj pravnoj situaciji smatrajući da se radi o roku prekluzivne naravi u svojem rješenju broj 84 Pž-1699/2023-2 od 07. lipnja 2023.

6. Vezano za zahtjev dužnika, kojim traži da sud donese rješenje o deblokadi njegovog transakcijskog računa, napominje se da niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije predviđena ovlast suda za donošenje takve odluke.

7. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu, 27. lipnja 2023.

Sudac:  
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- dužniku po pun.
- FINA
- povjerenik
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085a-1a511**

Kontrolni broj: **00221-52365-0cdf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.