



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Nevenke Skočić, (OIB: 19295383587), iz Kaštel Sućurca, Put Gorice 21, koju zastupa punomoćnik Ivona Perišić Rošić, odvjetnica u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Zorana Gulina pok. Šime, iz Lozovca, Gulini 52, 2. Nike Gulina, (OIB: 25781295315), iz Šibenika, Ivana Bana Mažuranića 31, sada pokojni po nasljedniku – tuženoj ad10 Mirandi Marinović, (OIB: 28013775910), iz Šibenika, Petra Preradovića 15, 3. Zorke Škugor, (OIB: 61499210356), iz Dubrave kod Šibenika, Škugori 39, sada pokojna po nasljedniku Tonki Bukić, (OIB: 96207631104) iz Šibenika, Stjepana Radića 60, 4. Slavke Slavica, (OIB: 53226613613), iz Šibenika, S. Radića 60, 5. Gorana Škugora, (OIB: 70041232743), iz Dubrave kod Šibenika, Škugori 39, 6. Ive Gulina, (OIB: 01439179386), iz Lozovca, Tromilja 8, 7. Jadranke Gulin, (OIB: 14971924415), iz Lozovca, Lozovac 28, 8. Zdenka Gulina iz Zagreba, Zapoljska ulica 4, 9. Mirande Marinović, (OIB: 28013775910), iz Šibenika, Petra Preradovića 15, 10. Marte Gulin pok. Šime, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 11. Jose Tulića pok. Ante, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku 12. Mare Gulin pok. Šime, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 13. Mate Labora pok. Nike, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 14. Jose Labora pok. Nike, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 15. Šime Gulina pok. Nike, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 16. Nike Gulina pok. Nike, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 17. Marka Gulina pok. Ante, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 18. Ike Gulin ž. Peše, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku 19. Ante Čvrljka sina Marka, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 20. Jose Labora pok. Nike, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 21. Milke Gulin ud. Jere, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 22. Ive – Kreše Gulina pok. Jere, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 23. Nikice Gulina pok. Šime, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 24. Zorana Gulina pok. Šime, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 25. Janje Gulin pok. Šime, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku, 26. Maria Gulina pok. Jose, kojeg zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku i 27. Matije Gulin pok. Marka, koju zastupa privremeni zastupnik Josip Petković, odvjetnik u Šibeniku radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 03. rujna 2026.g.,

u nazočnosti punomoćnika tužitelja Ivone Perišić Rošić, na ročištu objave, dana 29. listopada 2026.g.

presudio je

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica Nevenka Skočić (OIB: 19295383587), Kaštel Sućurac, Put Gorice 21 vlasnica za cijelo nekretnine katastarske oznake čest. zem. 65/2 u naravi pašnjak, površine 1477 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac.
- II. Temeljem ove presude tužiteljica se ovlašćuje na nekretnini iz točke I. ove presude zatražiti i ishoditi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i u vlasnost za cijelo uz istodobno brisanje istog prava u:
 - Z.U. 29 na čest. zem. 65/2, K.O. Lozovac u B listu sa imena : Gulin Marta pok. Šime, Tulić Joso pok. Ante, Gulin Mara pok. Šime, Labor mldb. Mate pok. Nike, Labor mldb. Joso pok. Nike, Gulin Šime pok. Nike, Gulin Niko pok. Nike, Gulin Mara ud. Ante, Gulin Marko pok. Ante, Gulin Ika ž. Peše, Čvrljak Ante sin Marka, Labor Joso pok. Nike, Gulin Milka ud. Jere, Gulin Krešo-Ivo pok. Jere, Gulin Nikica pok. Šime, Gulin Zoran pok. Šime, Gulin Janja ud. Šime, Gulin Mario pok. Jose, Gulin Ante pok. Nikole, Australija, Gulin Drago pok. Nikole, Lozovac, Gulin Matija pok. Marka, Gulin Niko, OIB: 25781295315, Šibenik, I. B. Mažuranića 31, Škugor Zorka (Seka), OIB: 61499210356, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Slavka Slavica, OIB: 53226613613, Šibenik, S. Radića 60, Škugor Goran, OIB: 70041232743, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Gulin Ivo, OIB: 01439179386, Tromilja 8, Lozovac, Hrvatska, Gulin Jadranka, OIB: 14971924415, Lozovac 7, 22221 Lozovac, Gulin Zdenko, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Gulin Zdravko-Krešo, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Miranda Marinović, (OIB: 28013775910), Šibenik, Petra Preradovića 15.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi i tijekom raspravljanja ističe da je temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Šibeniku pod poslovnim brojem P-1185/2020 od dana 18.05.2023. godine utvrđeno da je stekla pravo vlasništva dijela nekretnine katastarske oznake čest. zem. 65 označene slovima A-B1-B-C-C1-D-A na geodetskom situacijskom nacrtu ovlaštenog geodeta Josipa Grubišić, dipl. ing. geod. od dana 22.03.2021. godine, površine 2047 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac, a koji geodetski situacijski nacrt čini sastavni dio navedene presude.
2. Tužiteljica da je nakon ishodovanja navedene pravomoćne presude angažirala ovlaštenog geodeta koji je izvršio parcelaciju naprijed navedenog fizičkog dijela nekretnine, a koji dio je nakon katastarsko-geodetskog premjeravanja i cijepanja dobio novu katastarsku oznaku kao čest. zem. 65/2, pašnjak, površine 1477 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac. Tužiteljica se u nesmetanom i po nikom osporavanom vlasničkom posjedu predmetne nekretnine nalazi duže od 150 godina.

3. U zemljišnim knjigama koje se za K.O. Lozovac vode kod Općinskog suda u Šibeniku na nekretnini katastarske oznake čest. zem. 65/2 (Z.U. 29) da su upisani tuženici ad 1), ad 2), ad 3), ad 4), ad 5), ad 6), ad 7) osobno za određene suvlasničke udjele, Mara Gulin ud. Ante kao pravna prednica tužiteljice (pok. baka iste), Ante Gulin pok. Nikole, Drago Gulin pok. Nikole (braća tužiteljice).
4. Slijedom navedenog predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
5. Privremeni zastupnik tuženika ad.10. do ad.27 se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja jer iz dokaza koji prileže tužbi i spisu ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva tužiteljice u odnosu na ove tuženike.
6. Pravomoćna presuda P-1185/2020 od 18. svibnja 2023. godine da nema pravne učinke prema ovim tuženicima jer isti nisu bili obuhvaćeni kao tuženici u tom postupku, a trebali su biti.
7. Dakle, da sva utvrđenja iz tog postupka nemaju nikakve dokazne snage prema ovim tuženicima.
8. Tužiteljica da u spis predmeta nije dostavila relevantne dokaze iz kojih bi proizlazila osnovanost njezinog tužbenog zahtjeva u odnosu na ove tuženike, a niti je predložila dokaze temeljem kojih bi sud na siguran i nedvojben način mogao utvrditi da je prestalo postojeće pravo suvlasništva ovih tuženika koje je valjano i zakonito upisano u zemljišne knjige suda.
9. Tuženik ad8 Zdenko Gulin podneskom od dana 09. prosinca 2025.g. priznao je tužbu i tužbeni zahtjev tužiteljice
10. Preostali tuženi se nisu protivili tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja.
11. Tijekom postupka sud je izvodio slijedeće dokaze:
 - pregledom zemljišne knjige
 - pregledom potvrde Državne geodetske uprave, Područni ureda za katastar Šibenik, klasa: 932-06/24-02/4130, urbroj: 541-26-02/1-25-3 od dana 08. siječnja 2025.g.
 - pregledom geodetskog elaborata i prijavnog lista od siječnja 2024.g.
 - pregledom presude zbog izostanka Općinskog suda u Šibeniku, P-1184/2020 od dana 18. svibnja 2023.g.
 - pregledom uvjerenja Grada Šibenika, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, klasa: 350-01/23-10/000359, urbroj: 2182-1-08-23-0004 od dana 19. rujna 2023.g.
 - očevitom na licu mjesta
 - pregledom skice mjesta očevida od dana 24. kolovoza 2025.g.
 - saslušanjem svjedoka Ante Gulina
 - saslušanjem svjedoka Marka Gulina
 - pregledom cjelokupnog spisa
12. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan u cijelosti.

13. U ovoj pravnoj stvari tužiteljica traži da se utvrdi da je vlasnica za cijelo nekretnine katastarske oznake čest. zem. 65/2 u naravi pašnjak, površine 1477 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac, te da se temeljem presude ovlasti da temeljem presude zatraži i ishoditi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i u vlasnost za cijelo uz istodobno brisanje istog prava u Z.U. 29 na čest. zem. 65/2, K.O. Lozovac u B listu sa imena : Gulin Marta pok. Šime, Tulić Joso pok. Ante, Gulin Mara pok. Šime, Labor mldb. Mate pok. Nike, Labor mldb. Joso pok. Nike, Gulin Šime pok. Nike, Gulin Niko pok. Nike, Gulin Mara ud. Ante, Gulin Marko pok. Ante, Gulin Ika ž. Peše, Čvrljak Ante sin Marka, Labor Joso pok. Nike, Gulin Milka ud. Jere, Gulin Krešo-Ivo pok. Jere, Gulin Nikica pok. Šime, Gulin Zoran pok. Šime, Gulin Janja ud. Šime, Gulin Mario pok. Jose, Gulin Ante pok. Nikole, Australija, Gulin Drago pok. Nikole, Lozovac, Gulin Matija pok. Marka, Gulin Niko, OIB: 25781295315, Šibenik, I. B. Mažuranića 31, Škugor Zorka (Seka), OIB: 61499210356, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Slavka Slavica, OIB: 53226613613, Šibenik, S. Radića 60, Škugor Goran, OIB: 70041232743, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Gulin Ivo, OIB: 01439179386, Tromilja 8, Lozovac, Hrvatska, Gulin Jadranka, OIB: 14971924415, Lozovac 7, 22221 Lozovac, Gulin Zdenko, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Gulin Zdravko-Krešo, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Miranda Marinović, (OIB: 28013775910), Šibenik, Petra Preradovića 15.
14. Pregledom zemljišne knjige utvrđeno je da su na čest. zem. 65/2 u naravi pašnjak, površine 1477 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac kao suvlasnici upisani Gulin Marta pok. Šime, Tulić Joso pok. Ante, Gulin Mara pok. Šime, Labor mldb. Mate pok. Nike, Labor mldb. Joso pok. Nike, Gulin Šime pok. Nike, Gulin Niko pok. Nike, Gulin Mara ud. Ante, Gulin Marko pok. Ante, Gulin Ika ž. Peše, Čvrljak Ante sin Marka, Labor Joso pok. Nike, Gulin Milka ud. Jere, Gulin Krešo-Ivo pok. Jere, Gulin Nikica pok. Šime, Gulin Zoran pok. Šime, Gulin Janja ud. Šime, Gulin Mario pok. Jose, Gulin Ante pok. Nikole, Australija, Gulin Drago pok. Nikole, Lozovac, Gulin Matija pok. Marka, Gulin Niko, OIB: 25781295315, Šibenik, I. B. Mažuranića 31, Škugor Zorka (Seka), OIB: 61499210356, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Slavka Slavica, OIB: 53226613613, Šibenik, S. Radića 60, Škugor Goran, OIB: 70041232743, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Gulin Ivo, OIB: 01439179386, Tromilja 8, Lozovac, Hrvatska, Gulin Jadranka, OIB: 14971924415, Lozovac 7, 22221 Lozovac, Gulin Zdenko, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Gulin Zdravko-Krešo, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Miranda Marinović, (OIB: 28013775910), Šibenik, Petra Preradovića 15.
15. Pregledom potvrde Državne geodetske uprave, Područni ureda za katastar Šibenik, klasa: 932-06/24-02/4130, urbroj: 541-26-02/1-25-3 od dana 08. siječnja 2025.g. utvrđeno je da je potvrđen geodetski elaborat internog broja izvoditelja 2024-099 izrađen za potrebe promjena u katastru zemljišta s svrhom evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica.

16. Pregledom geodetskog elaborata i prijavnog lista od siječnja 2024.g. razvidno je da je izvršena parcelacija čest. zem. br. 65, Surčike, oranica, pašnjak i voćnjak, površine 3014 m², kojom su nastale nove nekretnine čest. zem. br. 65/1, Surčike, oranica, površine 815 m², čest. zem. br. 65/2, Surčike, pašnjak, površine 1477 m² i čest. zem. br. 65/3, Surčike, oranica, površine 722 m².
17. Pregledom pravomoćne presude zbog izostanka Općinskog suda u Šibeniku, P-1184/2020 od dana 18. svibnja 2023.g. razvidno je da je u parničnom postupku tužiteljice Nevenke Skočić protiv tuženika Nikice Gulina, Zorana Gulina, Janje Gulin, Nike Gulina, Zorke Škugor, Slavke Slavica, Gorana Škugora, Ive Gulina i Jadranke Gulin utvrđeno da je tužiteljica stekla pravo vlasništva dijela nekretnine katastarske oznake čest. zem. 65 označene slovima A-B1-B-C-C1-D-A na geodetskom situacijskom nacrtu ovlaštenog geodeta Josipa Grubišić, dipl. ing. geod. od dana 22.03.2021. godine, površine 2047 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac, a koji geodetski situacijski nacrt čini sastavni dio navedene presude.
18. Pregledom uvjerenja Grada Šibenika, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, klasa: 350-01/23-10/000359, urbroj: 2182-1-08-23-0004 od dana 19. rujna 2023.g. proizlazi da s danom 19. rujna 2023.g. čest. zem. br. 65 k.o. Lozovac se nalazi unutar granica Prostornog plana uređenja grada Šibenik u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.
19. Neposrednim opažanjem suda na licu mjesta utvrđeno je da je predmetna nekretnina položena u Lozovcu, zaseok Gulin-Mijači, da se nekretnina nalazi cca 80-100 m od ceste koja vodi kroz prednje rečeni zaseok, da se do iste može pristupiti utabanim puteljkom, odnosno makadamsko-travnatim putem dovoljno širokim za prohod do same nekretnine, da je nekretnina jasno omeđena sa sve četiri strane i to sa dvije strane visokim suhozidom, s jedne strane onižim kamenjima, te na četvrtoj strani sa postavljenim međašnim znacima u vidu dva kolca, da se na nekretnini – međi uočava postojanje čemera (bunje) koja je u prijašnjim vremenima služila pastirima da se mogu skloniti u slučaju vremenskih neprilika i koja je pripadnost predmetne nekretnine, da se na nekretnini uočavaju tri stabla masline koje nisu u trenutku očevida obrađene zbog zaraslosti nekretnine time da je vidljivo da su iste stare masline koje su se u prijašnjim vremenima obrađivale i sa kojih se brao plod.
20. Iz usmene geodetske identifikacije po vještaku Tomislavu Bakoviću razvidno je da se nekretnina identificira kao čest. zem. br. 65/2 k.o. Lozovac za cijelo.
21. Pregledom skice mjesta očevida od dana 24. kolovoza 2025.g. razvidan je položaj, oblik i veličina predmetne nekretnine uz jasni prikaz ograđenosti nekretnine, položaja stabala maslina i bunje, kao i položaj travnato – zemljanog puta kojim se pristupa do nekretnine.

22. Svjedok Ante Gulin, star 77 godina, nesrodan sa tužiteljicom, u svom iskazu naveo je da je u obitelji tužiteljice provedena dioba i da je nekretnina pripala oca tužiteljice Niku Gulina kojeg je vidio da dolazi na nekretninu sa svojom suprugom Milkom i da su na istoj vršili ispašu stoke, da je na nekretnini bilo vinove loze, da je nekretnina jasno ograđena sa sve četiri strane, da nitko nikada nije ometao oca i majku tužiteljice u posjedu nekretnine, te da se nekretnina u narodu naziva Koštanovac.
23. Svjedok marko Gulin, star 53 godina, daljnji srodnik tužiteljice, u svom iskazu naveo je da je tužiteljica predmetnu nekretninu dobila od svojih roditelja i da se od ranog djetinjstva sjeća da su dolazili na nekretninu radi ispaše stoke, da je na nekretnini bilo vinove loze, da je nekretnina jasno ograđena sa sve četiri strane, da nitko nikada nije ometao oca i majku tužiteljice u posjedu nekretnine, te da se nekretnina u narodu naziva Koštanovac.
24. Naime, za kazati je da se vlasništvo se može steći temeljem nasljeđivanja, na temelju zakona, odlukom suda ili nadležnog tijela i pravnog posla (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja).
25. U konkretnom slučaju, analizom i ocjenom svih gore iznesenih dokaza, prihvaćajući kao vjerodostojne dokaze:
- zemljišne knjige prema kojima su na čest. zem. 65/2 u naravi pašnjak, površine 1477 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac kao suvlasnici upisani Gulin Marta pok. Šime, Tulić Joso pok. Ante, Gulin Mara pok. Šime, Labor mldb. Mate pok. Nike, Labor mldb. Joso pok. Nike, Gulin Šime pok. Nike, Gulin Niko pok. Nike, Gulin Mara ud. Ante, Gulin Marko pok. Ante, Gulin Ika ž. Peše, Čvrljak Ante sin Marka, Labor Joso pok. Nike, Gulin Milka ud. Jere, Gulin Krešo-Ivo pok. Jere, Gulin Nikica pok. Šime, Gulin Zoran pok. Šime, Gulin Janja ud. Šime, Gulin Mario pok. Jose, Gulin Ante pok. Nikole, Australija, Gulin Drago pok. Nikole, Lozovac, Gulin Matija pok. Marka, Gulin Niko, OIB: 25781295315, Šibenik, I. B. Mažuranića 31, Škugor Zorka (Seka), OIB: 61499210356, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Slavka Slavica, OIB: 53226613613, Šibenik, S. Radića 60, Škugor Goran, OIB: 70041232743, Dubrava kod Šibenika, Škugori 39, Gulin Ivo, OIB: 01439179386, Tromilja 8, Lozovac, Hrvatska, Gulin Jadranka, OIB: 14971924415, Lozovac 7, 22221 Lozovac, Gulin Zdenko, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Gulin Zdravko-Krešo, Zapoljska ulica 4, 10000 Zagreb, Miranda Marinović, (OIB: 28013775910), Šibenik, Petra Preradovića 15.
 - potvrdu Državne geodetske uprave, Područni ureda za katastar Šibenik, klasa: 932-06/24-02/4130, urbroj: 541-26-02/1-25-3 od dana 08. siječnja 2025.g. prema kojoj je potvrđen geodetski elaborat internog broja izvoditelja 2024-099 izrađen za potrebe promjena u katastru zemljišta s svrhom evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica.

- geodetski elaborat i prijavni list od siječnja 2024.g. prema kojem je izvršena parcelacija čest. zem. br. 65, Surčike, oranica, pašnjak i voćnjak, površine 3014 m², kojom su nastale nove nekretnine čest. zem. br. 65/1, Surčike, oranica, površine 815 m², čest. zem. br. 65/2, Surčike, pašnjak, površine 1477 m² i čest. zem. br. 65/3, Surčike, oranica, površine 722 m².
- pravomoćna presuda zbog izostanka Općinskog suda u Šibeniku, P-1184/2020 od dana 18. svibnja 2023.g. prema kojoj je u parničnom postupku tužiteljice Nevenke Skočić protiv tuženika Nikice Gulina, Zorana Gulina, Janje Gulin, Nike Gulina, Zorke Škugor, Slavke Slavica, Gorana Škugora, Ive Gulina i Jadranke Gulin utvrđeno da je tužiteljica stekla pravo vlasništva dijela nekretnine katastarske oznake čest. zem. 65 označene slovima A-B1-B-C-C1-D-A na geodetskom situacijskom nacrtu ovlaštenog geodeta Josipa Grubišić, dipl. ing. geod. od dana 22.03.2021. godine, površine 2047 m², Z.U. 29, K.O. Lozovac, a koji geodetski situacijski nacrt čini sastavni dio navedene presude.
- uvjerenje Grada Šibenika, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, klasa: 350-01/23-10/000359, urbroj: 2182-1-08-23-0004 od dana 19. rujna 2023.g. prema kojem se s danom 19. rujna 2023.g. čest. zem. br. 65 k.o. Lozovac se nalazi unutar granica Prostornog plana uređenja grada Šibenik u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.
- osloncem na neposredno opažanje suda na licu mjesta prema kojem je predmetna nekretnina položena u Lozovcu, zaseok Gulin-Mijači, da se nekretnina nalazi cca 80-100 m od ceste koja vodi kroz prednje rečeni zaseok, da se do iste može pristupiti utabanim puteljkom, odnosno makadamsko-travnatim putem dovoljno širokim za prohod do same nekretnine, da je nekretnina jasno omeđena sa sve četiri strane i to sa dvije strane visokim suhozidom, s jedne strane onižim kamenjima, te na četvrtoj strani sa postavljenim međašnim znacima u vidu dva kolca, da se na nekretnini – međi uočava postojanje čemera (bunje) koja je u prijašnjim vremenima služila pastirima da se mogu skloniti u slučaju vremenskih neprilika i koja je pripadnost predmetne nekretnine, da se na nekretnini uočavaju tri stabla masline koje nisu u trenutku očevida obrađene zbog zaraslosti nekretnine time da je vidljivo da su iste stare masline koje su se u prijašnjim vremenima obrađivale i sa kojih se brao plod.
- usmenu geodetske identifikacije po vještaku Tomislavu Bakoviću prema kojoj se nekretnina identificira kao čest. zem. br. 65/2 k.o. Lozovac za cijelo.
- skicu mjesta očevida od dana 24. kolovoza 2025.g. kao stručno izrađenu na kojoj je vidljiv položaj, oblik i veličina predmetne nekretnine uz jasni prikaz ograđenosti nekretnine, položaja stabala maslina i bunje, kao i položaj travnato – zemljanog puta kojim se pristupa do nekretnine.
- iskaze svjedoka Ante Gulina i Marka Gulina kao istinite, uvjerljive i objektivne prema kojima u bitnom proizlazi da je predmetna nekretnina bila u posjedu oca

tužiteljice Nike Gulina i majke Milke Gulin koji su na istoj vršili ispašu stoke, obrađivali masline i lozu pa da je nekretnina pripala tužiteljici, te da nitko nikada nije ometao tužiteljicu i njezine pravne prednike u posjedu nekretnine

radi se o stjecanju prava vlasništva na temelju pravomoćne odluke suda u trenutku njezine pravomoćnosti (odredba čl. 126 ZVDSP-a) čiji učinak pravomoćne presude kao pravno relevantne činjenice djeluje prema strankama (res iudicata facit ius inter partes – pravomoćna presuda stvara pravo među strankama, res iudicata pro veritate habetur – presuđenu stvar treba smatrati istinitom) temeljem koje je izvršena parcelacija matične nekretnine kojom je nastala predmetna nekretnina čest. zem. br. 65/2 k.o. Lozovac, zbog čega je valjalo tužbeni zahtjev tužitelja prihvatiti kao osnovan.

35. Odluku o troškovima postupka sud nije donio jer parnične stranke nisu postavile zahtjeva za naknadu parničnog troška.

36. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude.

U Šibeniku, 29. listopada 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po pun. Ivona Perišić Rošić, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženima, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda, a u slučaju neuredne dostave za ročište objave putem pošte
3. Tuženima ad10 – ad27 po privremenom zastupniku Josipu Petkoviću, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda, a u slučaju neuredne dostave za ročište objave putem pošte

U Šibeniku, 29. listopada 2026.g.

S u d a c:

Krešimir Krnić

Dokument je elektronički potpisan:
Krešimir Krnić

Vrijeme potpisivanja:
20-10-2026
12:32:50



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Krnić
G=Krešimir
CN=Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3088e-e4996**

Kontrolni broj: **0e0b3-799a3-26277**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.