

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FITZGERALDA KENNEDYJA 11
10000 ZAGREB

Karlovac, 10. lipnja 2024. godine
Posl. br.: St-1084/2024

-9

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz ruke-pekne pošte, dne 12. 06. 2024.
Predato na poštu-obično, prep., dne 11. 06. 2024.
Pošta ZAGREB u 146456063
Broj primjeraka 3, priloga 1
Prilozi 1 Primio: T...

DUŽNIK:

ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399

24. 06.

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1084/2024 od 24. svibnja 2024. godine
3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1084/2024 od 24. svibnja 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako dužnik nije u dodijeljenom roku dostavio dokaz o prijetećoj nesposobnosti za plaćanje niti uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije u ostavljenom roku postupio po Rješenju od 25. travnja 2024. godine, odnosno nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka niti dostavio dokaz o prijetećoj nesposobnosti za plaćanje.

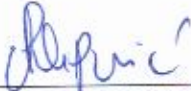
U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi kojeg je dana dužnik zaprimio rješenje kojim se poziva dopuniti prijedlog te između ostalog uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka i dostavi dokaz o prijetećoj nesposobnosti za plaćanje.

S obzirom na to rok za dopunu prijedloga te uplatu predujma i dostave dokaza o prijetećoj nesposobnosti za plaćanje nije ni protekao prije donošenja pobijanog rješenja o odbacivanju prijedloga.

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1084/2024 od 24. svibnja 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.


ZP ROPOTNICA d.o.o.
ZP ROPOTNICA
d.o.o.
KARLOVAC