REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-288/2026-18

I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NOMEN, društvo s ograničenom odgovornošću za informatiku, trgovinu i usluge, Rijeka, Krešimirova 20, OIB: 40665589969, MBS: 040053664, 16. studenog 2026.

r i j e š i o je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom NOMEN, društvo s ograničenom odgovornošću za informatiku, trgovinu i usluge, Rijeka, Krešimirova 20, OIB: 40665589969, MBS: 040053664.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sanela Kučar, Osijek, Trg slobode 2, OIB: 97473612486.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom NOMEN, društvo s ograničenom odgovornošću za informatiku, trgovinu i usluge, Rijeka, Krešimirova 20, OIB: 40665589969, MBS: 040053664.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 1. srpnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NOMEN, društvo s ograničenom odgovornošću za informatiku, trgovinu i usluge, Rijeka, Krešimirova 20 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 29. lipnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 46.802,47 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima tri zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-288/2026-4 od 3. srpnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Sanela Kučar, Osijek, Trg slobode 2, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku utvrdio je da su poslovne teškoće dužnika nastale nakon višegodišnjih ulaganja u razvoj specijaliziranih IT rješenja namijenjenih tržištima Rusije, Azije i Bliskog istoka. Prema zastupnika dužnika po zakonu, nakon promijenjenih geopolitičkih i tržišnih okolnosti dio potencijalnih kupaca odustao je od planiranih projekata, dok su nad nekim kupcima otvoreni stečajni postupci ili im je onemogućeno poslovanje s društvima iz Europske unije. Posljedično su izostali očekivani prihodi, dok su obveze po kreditima, zajmovima, dobavljačima i podizvođačima ostale na teret društva dužnika, što je dovelo do poremećaja likvidnosti. Nakon pokretanja ovrhe od strane A1 Hrvatska d.o.o. uslijedile su i druge ovrhe, čime je poslovanje dodatno otežano.

5. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje troškova stečajnog postupka. Godišnji financijski izvještaj predan je za 2025. godinu.

6. Prema bilanci na dan 31. prosinca 2025. dužnik ima iskazanu ukupnu imovinu u iznosu od 359.012,57 EUR, također je vidljivo da je društvo u 2025. zapalo u značajne financijske teškoće, te je iskazan gubitak u iznosu od -237.134,99 EUR.

7. Uvidom u poslovne knjige dužnika privremeni stečajni upravitelj utvrdio je:

- da se iznos od 295.822,83 EUR odnosi na nematerijalnu imovinu, ulaganja u računalni software pri čemu je pojašnjeno da je riječ o kapitaliziranim troškovima razvoja projekata čija su prava kod naručitelja te koji bez postojećeg tima nemaju samostalnu uporabnu vrijednost iz čega proizlazi da knjigovodstvena vrijednost ne predstavlja realno raspoloživu stečajnu masu;
- da se iznos od 38.043,16 EUR odnosi se na nabavnu vrijednost opreme kojoj je sadašnja knjigovodstvena vrijednost 1.497,68 EUR, te na opremu koja je gotovo u cijelosti amortizirana, pri čemu je iz popisa vidljivo da se radi o opremi koja datira od 1998. do 2025. te nije redovno rashodovana. Prema pojašnjenju zastupnika po zakonu knjigovodstvene evidencije ne odgovaraju stvarnom fizičkom stanju imovine. Značajan dio opreme koja je još evidentirana u poslovnim knjigama više se ne nalazi u posjedu društva, pri čemu je dio neispravne opreme ranije zbrinut bez provedbe formalnog knjigovodstvenog otpisa, dio funkcionalne ali poslovno neupotrebljive opreme ustupljen je bivšim djelatnicima i poslovnim partnerima, dio je ostao kod korisnika u okviru ranijih projekata, dok je dio starog uredskog inventara ostavljen u prostoru koji se ranije koristio kao poslovni prostor društva.
- da se iznos od iznos od 11.728,61 EUR odnosi na kupce u inozemstvu, no uvidom u karticu kupca vidljivo je da se radi o potraživanju iz 2013. koje je reklamirano te nije prisilno naplaćeno u zastarnom roku, kojim slijedom ne predstavlja unovčivu imovinu stečajne mase. Prema stanju poslovnih knjiga na dan 3. rujna 2026. dužnik je imao dodatnih potraživanja od kupaca, no naknadno dostavljene kartice potvrđuju da

su ta potraživanja u najvećem dijelu već bila naplaćena, a stanje naknadno knjigovodstveno usklađeno. No dio potraživanja je naplaćen nakon pribave potvrde o blokadi od 14. kolovoza 2026., kada je ista iznosila 54.809,19 EUR, evidentirane uplate kupaca iznosile su cca 9.899,54 EUR;

- da se iznos od 5.331,68 EUR odnosi na predujmove koji su utrošeni, no nisu knjigovodstveno provedeni. Predujam Robertu Svetić u iznosu od 4.000,00 EUR utrošen je kroz najam poslovnog prostora za privremeno skladištenje i korištenje serverske opreme, dok je predujam Tharifty Hotelu u iznosu od 1.259,43 EUR iskorišten za smještaj radnika Marina Stanić tijekom terenskog rada u Sjedinjenim Američkim Državama. Slijedom navedenog, po tim osnovama dužnik više nema pravo na povrat sredstava.

8. Iako dužnik još povremeno ostvaruje pojedine priljeve, uz postojeću blokadu računa, izostanak raspoloživih novčanih sredstava i prosječne mjesečne troškove poslovanja od približno 11.347,00 EUR, privremeni stečajni upravitelj zaključio je da ne postoje realni izgledi za nastavak redovnog poslovanja.

9. Uvidom u javne upisnike, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nije upisan u katastarski operat odnosno nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području Republike Hrvatske, nije evidentiran kao vlasnik vozila niti kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

10. Prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima četiri prijavljena radnika.

11. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od jedne godine od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 4.806,49 EUR, a odnose se na:

- knjigovodstvene usluge (130,00 EUR mjesečno s uključenim PDV) u iznosu od 1.560,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 150,00 EUR
- naknadu troškova stečajnom upravitelju (materijalni troškovi) u iznosu od 50,00 EUR
- naknadu troškova stečajnom upravitelju (putni trošak na relaciji Osijek – Rijeka – Osijek, 874 km x 0,50 EUR/km, za minimalno dva ročišta u iznosu od 874,00 EUR
- trošak poštarine u iznosu od 15,26 EUR
- trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 130,00 EUR
- jednokratnu nagradu za rad privremenim stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 700,00 EUR
- nagradu za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.327,23 EUR.

12. Financijska agencija je temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 4.146,49 EUR.

13. Na ročištu zastupnik dužnika po zakonu nije imao primjedbi na sačinjeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

14. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 16. studenog 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 74.931,21 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega nije otklonjen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

15. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a.

16. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj ST-288/2026-12 od 24. rujna 2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u visini od 4.146,49 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je 24. rujna 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova na temelju odredbe čl. 12. st. 1. SZ-a.

17. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 24. rujna 2026., sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a nad dužnikom otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak te imenovao stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl. 133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Rijeci, 16. studenog 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dokument je elektronički potpisan:
DANIELA KORLEVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
16-11-2026
09:59:56

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=KORLEVIĆ
G=DANIELA
CN=DANIELA KORLEVIĆ

Broj zapisa: **9-30890-2d145**

Kontrolni broj: **0a799-e8ca5-415f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.