



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba Našice
Trg dr. Franje Tuđmana 14, Našice

Poslovni broj: Pp-942/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sutkinji Mariji Marković, u prekršajnom postupku protiv I-okrivljenika VLADIMIRA STOJČEVIĆA i II-okrivljenice MARINE SMOKROVIĆ, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 5/90., 30/90., 47/90., 29/94., 114/22. i 47/23.), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Našice, pod Klasa: 211-07/26-5/15706, Ur.broj: 511-07-29-26-1 od 21. srpnja 2026., temeljem članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.) dana 24. kolovoza 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

I-okrivljeniku VLADIMIR STOJČEVIĆ, OIB:54388909075, sinu Ljube, rođenom 7. svibnja 1970. u Novskoj, s prebivalištem u Budimcima, Bana J. Jelačića kbr. 40, državljaninu RH, prekršajno kažnjavanom i

II-okrivljenici MARINI SMOKROVIĆ rođ. Štitić-Tadić, OIB:23965088124, kćerki Frane i Nade, rođenoj 26. travnja 1990. u Brčkom, BiH, s prebivalištem u Budimcima, Bana Josipa Jelačića kbr. 46, državljanki RH, prekršajno kažnjavanoj, koji su

k r i v i

I. što su dana 19. lipnja 2026. oko 22:15 sati, na ulici Bana Josipa Jelačića ispred kbr. 46 u Budimcima, remetili javni red i mir na način da je I-okrivljenik Vladimir Stojčević vikao i galamio na II-okrivljenicu Marinu Smokrović obraćajući joj se riječima: "Di je Mario, jebem tebe i policiju", nakon čega je II-okrivljenica koja se nalazila u svom dvorištu, počela vikati na I-okrivljenika riječima: "Koji pičku materinu hoćeš", a I-okrivljenik je nakon toga počeo vikati na sina II-okrivljenice, Matijasa Matkića, riječima: "Ajde dođi vamo na kapiju, meni se skini", na što Matijas nije odgovarao, a II-okrivljenica je viknula I-okrivljeniku da će sada pozvati supruga koji će nakon što mu ispriča događaj, pozvati policiju,

II. dakle, na javnom mjestu vikom remetili javni red i mir,

III. čime su okrivljenici počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

IV. pa se okrivljenicima temeljem citiranog propisa, a uz primjenu članka 33. stavka 3. i članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

I-okrivljeniku NOVČANA KAZNA u iznosu 150,00 (stopedeset) eura,
II-okrivljenici NOVČANA KAZNA u iznosu 100,00 (sto) eura.

V. Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

VI. Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenima ako okrivljenici plate dvije trećine izrečenih novčanih kazni, u roku 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

VII. Temeljem članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona, svaki okrivljenik je dužan platiti trošak izdavanja prekršajnog naloga u iznosu 15,00 (petnaest) eura, u roku 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj, je pod uvodno citiranim brojem podnio optužni prijedlog protiv imenovanih okrivljenika, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, činjenično i pravno opisanog u izreci prekršajnog naloga.

2. Ispitivanjem optužnog prijedloga utvrđeno je da su ispunjene sve pretpostavke za izdavanje prekršajnog naloga propisane člankom 230. Prekršajnog zakona, odnosno da je optužni prijedlog podnio ovlašteni tužitelj, da je isti propisno sastavljen, da je ovaj sud nadležan za postupanje po navedenom optužnom prijedlogu, kao i da je prekršaj utvrđen temeljem vjerodostojne dokumentacije koja prileži spisu.

3. Slijedom navedenog, iz materijalne dokumentacije koja prileži spisu nedvojbeno je da su okrivljenici kritične zgode počinili terećeni prekršaj, odnosno da su kritične zgode počinili terećeni prekršaj remećenja javnog reda i mira iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

3.1. Odredba članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira glasi: "Tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana."

4. Kako su okrivljenici svojim postupanjem kritične zgode ostvarili sva obilježja prekršaja za koji ih se tereti, sud ih je za počinjeni prekršaj oglasio krivima.

4.1. Prilikom odmjeravanja kazne, sud je okrivljenicima cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona. Kako počinjenim prekršajem nisu nastale štetne posljedice, a okrivljenici su u zadnje tri godine jednom kažnjeni zbog istovrsnog prekršaja, sud je cijeneći olakotne okolnosti posebno izraženim okrivljenicima odmjerio novčane kazne ispod zakonskog minimuma (odnosno ispod iznosa od 300,00 eura) uz primjenu propisa o ublažavanju temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, smatrajući da će se i sada ublaženom novčanom kaznom poticajno djelovati na njih da ubuduće ne čine ovakve prekršaje te će se ostvariti svrha prekršajnog kažnjavanja.

4.2. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom, ako okrivljenici plate dvije trećine izrečenih maksimalno ublaženih novčanih kazni (dakle, samo manje iznose sa uplatnica za novčanu kaznu priloženih uz prekršajni nalog) u roku navedenom u izreci.

5. Sud je svakog okrivljenika obvezao na plaćanje troška izdavanja prekršajnog naloga, koji je odmjerjen u minimalnom iznosu obzirom na složenost postupka.

6. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

U Našicama 24. kolovoza 2026.

Sutkinja
Marija Marković



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog prekršajnog naloga, dopušten je prigovor koji se podnosi u roku 8 (osam) dana od njegovog primitka, Općinskom sudu u Đakovu, Stalnoj službi u Našicama, u dva istovjetna primjerka.

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Okrivljenici se upozoravaju da podnošenjem prigovora na prekršajni nalog, gube pogodnost iz članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona koja im je omogućena prekršajnim nalogom, odnosno da se smatra da je novčana kazna za počinjeni prekršaj u cjelini uplaćena plaćanjem samo dvije trećine novčane kazne, već će novčanu kaznu za počinjeni prekršaj morati podmiriti u cjelokupnom iznosu.

DOSTAVITI: Tužitelju, okrivljenicima, spis

Broj zapisa: **9-3088c-144e3**

Kontrolni broj: **05faf-d9109-7ecde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.