

601. 10. 5. 24.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
Zagreb

Velika Gorica, 24. travnja 2024. godine

Posl. br.: St-1076/2024

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNA

Primljeno iz rukopisne pošte, dne 29.04.2024.

Predato na prijemni, prep., dne 25.04.2024.

Pošta PULA u 512852106

Broj primjeraka 1 priloga 1

Pristojba 1 Primio: L

DUŽNIK:

ARIIX j.d.o.o., OIB: 43505096209, Samoborska cesta 91A, Zagreb

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1076/2024 od 09. travnja 2024. godine
2x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1076/2024 od 09. travnja 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika ARIIX j.d.o.o., OIB: 43505096209, Samoborska cesta 91A, Zagreb, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao neosnovan uz obrazloženje kako dužnik navodi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje pozivajući se na Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija a ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a ista nije dostavljena u prilogu.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije dostavio Potvrdu FINE o postojanju prijetee nesposobnosti za plaćanje a dužnika nije pozvao na nadopunu prijedloga te da dostavi odgovarajuće dokumente sukladno Čl. 31.st 1. i st. 2. SZ-a.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje . Sukladno Čl.4. st.1. SZ-a a smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Sukladno navedenom sud je bio dužan predlagatelja pozvati da nadopuni dostavljeni Prijedlog na temelju Čl.31. St. 2. SZ-a obzirom da nisu bili priloženi potrebni dokumenti uz sam prijedlog

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka, a da se dužnik nije prije toga pozvao na nadopunu i dostavu potrebne dokumentacije.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1076/2024 od 09. travnja 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

ARIIX j.d.o.o.

ARIIX j.d.o.o.
Zagreb