



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Damira Romca, kao predsjednika vijeća, te Nevena Cambja i Višnje Strinić, kao članova vijeća, po nacrtu odluke sudskog savjetnika specijaliste Srećka Grgurevića, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Stipe Čuvala, zbog protupravnog djela zakonskog obilježja kaznenog djela iz čl. 215. st. 1. u svezi čl. 24. st. 2. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24-dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenika Stipe Čuvala protiv rješenja suca istrage broj Kir-1673/2026-3 od 2. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 17. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba okrivljenika Stipe Čuvala, kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage broj Kir-1673/2026-3 od 2. rujna 2026. protiv okrivljenika Stipe Čuvala, temeljem čl. 551. st. 3. u vezi sa čl. 551. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11-odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26-dalje u tekstu ZKP/08), u postupku zbog protupravnog djela zakonskog obilježja kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine opće opasnom radnjom ili sredstvom iz čl. 215. st. 1. u svezi čl. 24. st. 2. KZ/11, određena je mjera opreza liječenja na slobodi u Klinici za psihijatriju KBC Split, koja će kontrolirati izvršenje mjere opreza i nakon što odredi način provođenja liječenja o tome obavještavati sud. Također je određeno da će mjera opreza trajati dok za to postoje zakonski uvjeti, a najdulje do pravomoćnosti presude, s time da njezino trajanje nije ograničeno rokovima trajanja istražnog zatvora, kao i da će u slučaju nepridržavanja izrečene mjere opreza ista biti zamijenjena istražnim zatvorom.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio okrivljenik Stipe Čuvalo, po branitelju Mišelu Rošiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Budimir&partneri d.o.o. u Splitu. U žalbi se

uvodno ističe kako se rješenje pobija u cijelosti i iz svih žalbenih razloga, a sve iz razloga koji se iznose u nastavku žalbe. Uređujući sud je, po mišljenju žalitelja, u krivu kada je ocijenio da postoji zakonska osnova za donošenje pobijanog rješenja, a također od strane suda u obrazloženju pobijanog rješenja nisu pruženi valjani razlozi koji bi opravdavali donošenje takve odluke. Sud bazira svoje stav na nalazu i mišljenju stalne sudske vještakinje, ali je pri tome potpuno zanemario bitni podatak da okrivljenik već neko vrijeme nije pravio nikakve probleme te posebno da je on već u odgovarajućem psihijatrijskom tretmanu kojim se može osigurati odgovarajuća kontrola njegova ponašanja i bez primjene mjere opreza koja je određena pobijanim rješenjem. Slijedom navedenog u žalbi se predlaže da se žalba prihvati i rješenje u cijelosti ukine i predmet vrati sucu istrage na ponovno odlučivanje zbog nepravilnosti na koje je ukazano u žalbi.

3. Žalba nije osnovana.

4. Sudac istrage pravilno je, po žalbenog vijeća, okrivljeniku Stipi Čuvalu odredio mjeru opreza, pobliže specificiranu u toč. 1. obrazloženja ovog rješenja, umjesto istražnog zatvora po posebnom osnovu iz čl. 551. st. 1. ZKP/08, osnovano zaključujući da se svrha istražnog zatvora može postići i na taj način.

5. Sudac istrage prethodno je utvrdio da postoje kako osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio protupravno djelo sa obilježjima kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, koje je pobliže specificirano u toč. 1. obrazloženja ovog rješenja, tako i okolnosti zbog kojih bi bilo moguće određivanje istražnog zatvora po osnovu iz 551. st. 1. ZKP/08, pozivajući se pri tome na rezultate nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje za psihijatriju dr. Sanja Batina. Iz spomenutog nalaza i mišljenja proizlazi da je okrivljenik Stipe Čuvalo osoba kod koje su dijagnosticirane teže duševne smetnje koje odgovaraju dijagnozi paranoidne shizofrenije, a zbog kojih je u vrijeme počinjenja protupravnog djela isti bio neubrojiv, s time da zbog takvih duševnih smetnji postoji i opasnost od ponavljanja kaznenog djela. No, kako se po mišljenju vještakinje opasnost od ponavljanja kaznenog djela može prevenirati i na način da se odredi mjera opreza liječenja na slobodi u Klinici za psihijatriju KBC Split, sudac istrage je sukladno navedenom donio odluku o određivanju prethodno spomenute mjere opreza.

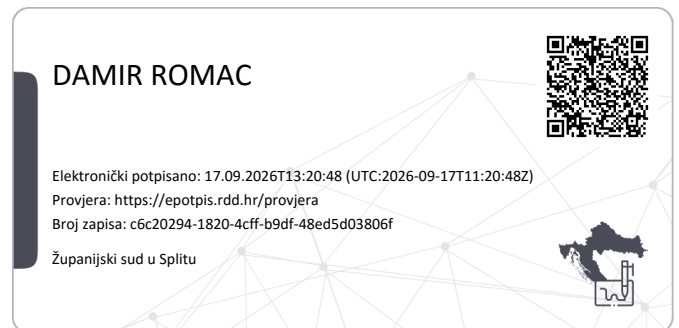
5.1. Okrivljenik u svojoj žalbi ne osporava nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje, već odluku negira na način da općenito tvrdi kako nije bilo uvjeta za donošenje odluke o određivanju mjere opreza, te uz to dodatno ukazuje na to da se okrivljenik već nalazi u odgovarajućem tretmanu kod svog psihijatra, tako da nema potrebe da mu se određuju bilo kakve nove obaveze. No, s obzirom na to da je nalaz stalne sudske vještakinje psihijatrijske struke jasno utvrdio da okrivljenik pati od težih duševnih smetnji, koje su takvog karaktera da je opravdano zaključiti kako je nužno poduzeti određene mjere da bi se ponašanje okrivljenika stavilo pod odgovarajuću kontrolu, što je okolnost koju navodi žalbe nisu doveli u pitanje, ne može se prihvatiti tvrdnja žalbe da navodno ne bi bilo uvjeta za donošenje odluke o određivanju mjere opreza. Mjera opreza liječenja okrivljenika na slobodi u odgovarajućoj ustanovi, u ovom konkretnom slučaju u Klinici za psihijatriju KBC Split, primjerena je svim okolnostima ovog predmeta, a primjenom iste također će se ostvariti postizanje svrhe istražnog zatvora iz posebnog osnova po čl. 551. st. 1. ZKP/08.

6. Sukladno tome, budući da navodi žalbe nisu doveli u pitanje pravilnost pobijane odluke, a nije utvrđeno ni postojanje povreda zakona iz čl. 494. st. 4. ZKP/08, žalbu okrivljenika Stipe Čuvala trebalo je odbiti kao neosnovanu.

7. Slijedom svega navedenog, a na temelju 494. st. 3. toč. 2. ZKP/08, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Split, 17. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Damir Romic



Broj zapisa: **9-3088d-44766**

Kontrolni broj: **0c05f-7a69b-ef720**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.