



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj: P-238/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Sonji Miljak, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Mekelenića pok. Željka, OIB: 20820673389, Svetog Roka 4, Ugljan 23 275, zastupan po punomoćniku Slavenu Luštici, odvjetniku u Zadru, protiv tuženice Rite Katić ž. Aleksandra, S. Radića 3 D, Zadar, radi utvrđenja vlasništva i uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 20. ožujka 2026. u prisutnosti tužitelja osobno i s punomoćnikom, a u odsutnosti uredno pozvane tužene, te nakon objave presude dana, 31. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je IVAN MEKELENIĆ pok. ŽELJKA (OIB: 20820673389), Svetog Roka 4, Ugljan 23 275, stekao pravo vlasništva nekretnina oznake kat. čest. 3807/30 ŠUMA površine 2056 m², kat. čest. 3829/226 ŠUMA površine 2871 m², kat. čest. 3807/178 ŠUMA površine 2504 m², kat. čest. 3807/197 ŠUMA površine 4711 m², sve k.o. Ugljan, za cijelo (1/1), što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj, temeljem ove presude, zatraži i ishodi upis uknjižbe prava vlasništva nekretnina oznake kat. čest. 3807/30 ŠUMA površine 2056 m², kat. čest. 3829/226 ŠUMA površine 2871 m², kat. čest. 3807/178 ŠUMA površine 2504 m², kat. čest. 3807/197 ŠUMA površine 4711 m², sve k.o. Ugljan, za cijelo (1/1), uz istovremeno brisanje prava vlasništva sa imena tuženika u cijelosti, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj tužbi navodi da je stvarni vlasnik i posjednik za cijelo (1/1) nekretnina oznake kat. čest. 3807/30 ŠUMA površine 2056 m², kat. čest. 3829/226 ŠUMA površine 2871 m², kat. čest. 3807/178 ŠUMA površine 2504 m², kat. čest. 3807/197 ŠUMA površine 4711 m², sve k.o. Ugljan. Tužitelj je na predmetnim nekretninama upisan za 146/360 dijela (kao „MEKELENIĆ IVAN POK. ŽELJKA, UGLJAN, SUŠICA 37“) dok su tuženici i njihovi prednici upisani u različitim suvlasničkim dijelovima što ne odgovara stvarnom stanju, a slijedom čega tužitelj ustaje s ovom tužbom kako bi zemljišnoknjižno stanje uskladio sa stvarnim. Predmetne nekretnine tužitelj je stekao nasljeđivanjem svoje majke pok. Rite Mekelenić ud. Željka temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru, donesenog po povjereniku suda Javnom bilježniku Pavica Mišković od dana 18. rujna 2006. god. pod poslovnim brojem O.1098/05 koje je pravomoćno od

dana 4. srpnja 2007. godine. Pok. Rita Mekelenić stekla je predmetne nekretnine nasljeđivanjem iza svoga muža pok. Željka Mekelenića pok. Ivana temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru, donesenog po povjereniku suda Javnom bilježniku Vera Marčina od dana 19. travnja 1988. god. pod poslovnim brojem O-142/88, dok je Željko Mekelenić pok. Ivana pravo vlasništva predmetnih nekretnina za cijelo (1/1), stekao nasljeđivanjem svog oca pok. Mekelenić Ivana pok. Ivana temeljem Rješenja o nasljeđivanju od dana 15. studenog 1972. god. pod poslovnim brojem O.485/72 kao i temeljem Diobenog ugovora sklopljenog u Rijeci dana 29. siječnja 1981. god. sa Mekelenić Miro pok. Šime, Mekelenić Rudolf pok. Šime, Mekelenić Mladen pok. Krste, Katić Rita pok. Krste rođ. Mekelenić i Mekelenić Stanko pok. Ivana potvrđenog od strane Općinskog sekretarijata za opću upravu Općine Zadar dana 22. travnja 1981.god. pod poslovnim brojem OV-2902/81, odnosno, realiziranom diobom unutar obitelji Mekelenić, o čemu među istima nema spora. Da je tužitelj stekao predmetne nekretnine za cijelo (1/1) potvrđuje i Posjedovni list DGU broj 162 za k.o. Ugljan gdje je tužitelj upisan kao posjednik predmetnih nekretnina za cijelo (1/1). U nikad smetanom posjedu i neosporavanom vlasništvu predmetnih nekretnina tužitelj se osobno i putem prednika nalazi dakle već više od 40 godina. Tužitelj se nalazi u mirnom i nesmetanom posjedu i vlasništvu predmetnih nekretnina, nitko ga nikada nije ometao u posjedu predmetnih nekretnina, niti mu njegovo pravo nitko, pa tako ni tuženici, nisu osporavali, a slijedom čega tužitelj ima opravdani interes za pokretanje ovog postupka te, budući da isprave kojima raspolaže nisu podobne za direktan upis u zemljišnu knjigu, a postojeći upisi ne odražavaju stvarno vlasničko stanje, stoga predlaže donijeti presudu kao u izreci.

2. Tuženica nije dala odgovor na tužbu međutim kako je dostava pismena istoj vršena putem e Oglasne ploče suda proveden je dokazni postupak.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u zk izvadak (l.s. 5-6), rješenje o nasljeđivanju broj: O. 1098/05 (l.s. 8-10), rješenje o nasljeđivanju broj: O. 485/72 (l.s. 11-12), rješenje o nasljeđivanju broj: O.142/88 (l.s. 13-45), Diobeni ugovor (l.s. 15-18), posjedovni list 162 (l.s. 19-20), saslušan je svjedok Nenad Petar Funčić (l.s. 25).

4. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

5. Predmet spora zahtjev je tužitelja da se utvrdi kako je suvlasnik nekretnina precizno označenih kao u izreci presude, sve položene u k.o. Ugljan te traži uknjižbu toga prava u zemljišnu knjigu.

6. Iz zk izvotka vidljivo je da je tuženica upisana zk suvlasnica s čime je utvrđena njezina pasivna legitimacija u sporu.

7. Iz rješenja o nasljeđivanju broj: O. 1098/05, O. 485/72 i O.142/88 i Diobenog ugovora vidljiv je pravni slijed nasljeđivanja čest. 3807/30, čest. 3829/226, čest. 3807/178 i čest. 3807/197 sve k.o. Ugljan koje su u konačnici pripale tužitelja.

8. Prema izvodu iz posjedovnog lista 162 za k.o. Ugljan tužitelj je evidentirani posjednik za cijelo svih utuženih nekretnina.

9. Na okolnost utvrđivanja prava vlasništva predmetnih nekretnina i diobe prednika sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka.

Pa tako svjedok Nenad Petar Funčić navodi da su mu poznate predmetne nekretnine koje su prikazane na izvodu iz kat. plana. Živi na Ugljanu cijeli život. Te nekretnine su u naravi šuma i svaka je familija diobom dobivala dio tih nekretnina na korištenje i u vlasništvo. Ove su bile od djeda tužitelja pok. Ive Mekelenića kojega je naslijedio otac tužitelja Živko Mekelenić, a njega tužitelj. Inače tu su se brala drva za otvoreno ognjište. Sjeća se da su njihove majke, a koje su bile dobre, pomagale jedna drugoj kada su se ta drva nosila na glavi. Tu nije bilo sporova u obitelji i šuma se neometano koristila. Te parcele uglavnom nisu ograđene, postoje znakovi tzv. "gomilice" i mještani znaju što je čije. Inače ovaj se predio zove "Ždrelac" i šuma je s dvije strane brda – donje i gornje. Lokalni naziv je "Krševo". Tužitelj ima sestru Anitu koja živi u inozemstvu i s kojom je u dobrim odnosima. Otac tužitelja Živko umro prije Domovinskog rata. Inače njegovo pravo ime je Željko, ali svi su ga zvali Živko.

10. Svjedok svoja saznanja crpi neposredno te pouzdano tvrdi da su nekretnine od tužitelja, a prije su bile od njegovih prednika. Na sud je ostavio dojam iskrenosti, a iskazivao je sigurno i uvjerljivo pa mu sud poklanja vjeru u cijelosti i s istim iskazom dovodeći ga u vezu s drugim izvedenim materijalnim dokazima posebno s izvodom iz posjedovnog lista 162 k.o. Ugljan smatra nedvojbeno utvrđenim da je tužitelj predmetne nekretnine stekao na opisani način u tužbi.

11. Prema čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) vlasništvo se može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i temeljem zakona.

12. Tužitelj je dokazao da je stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina nasljeđivanjem pa je prihvaćen tužbeni zahtjev kao osnovan.

U Zadru, 31. ožujka 2026.

Sudac

Sonja Miljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda na Županijski sud, pisanim podneskom u 3 primjerka.

Dostavna naredba:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženici putem e – Oglasne ploče suda

Nakon pravomoćnosti:

MF – Porezna uprava Zadar

Broj zapisa: **9-30885-f273e**

Kontrolni broj: **00fee-12b70-097ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.