



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji Mirjani Lujak, uz sudjelovanje Mihaele Matić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Nika Kresića, a nakon prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Dubrovnik pod brojem Klasa: 211-07/23-4/43687, Urbroj: 511-03-07-23-2 od 19.06.2023. godine, zbog prekršaja iz čl.12. st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: Niko Kresić, OIB: 85795497574, s prebivalištem u Dubrovniku, Mata Vodopića 28, državljanin RH,

k r i v j e

- I. što je dana 02. lipnja 2023. godine u 01:00 sati u Dubrovniku, na lokaciji Brsalje 1, zaustavio vozilo reg. oznake DU 240 IG na mjestu gdje je prometnim znakom zabranjeno zaustavljanje i parkiranje

čime je počinio prekršaj iz čl.12. st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se okrivljeniku, na temelju cit. propisa,

i z r i č e

- II. novčana kazna u iznosu od 60,00 /šezdeset/ eura.
- III. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 30 dana od primitka ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude plaćena primijenit će se odredba čl.34. Prekršajnog zakona.
- IV. Na temelju čl.152. st.3. i čl.183. st.2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik, u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.
- V. Temeljem čl. 139. st. 3., a u vezi s čl. 138. st. 3., Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od

30,00 /trideset/ eura u roku od 30 dana od primitka ove presude, a također u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske. Ukoliko se trošak postupka ne uplati u zadanom roku izvršit će se prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Dubrovnik izdala je protiv okrivljenika obavezni prekršajni nalog radi prekršaja opisanog u izreci, koji je u vezi prigovora okrivljenika stavljen izvan snage.
2. Okrivljenik je pozvan na ročište zakazano za dan 01. travnja 2026.g. koji poziv je uredno primio, ali se nije odazvao niti je izostanak ispričao.
3. Sud je ocijenio da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika, jer njegovo ispitivanje nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, a sve u skladu sa odredbom čl.167. st.3., a u vezi sa čl.222. st.1. Prekršajnog zakona.
4. Proveden je dokaz čitanjem izvješća o počinjenom prekršaju (ls 5) iz kojega se saznaje da je automobil reg. oznake DU 240 IG zatečen parkiran suprotno postavljenom prometnom znaku na Brsaljama u Dubrovniku. Navedeno izvješće uručeno je okrivljeniku Niku Kresiću.
5. Na temelju takvog provedenog prekršajnog postupka neprijeporno je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj pobliže opisan u izreci ove presude, radi čega je oglašen krivim i kažnjen. Naime time što je zaustavio vozilo na mjestu gdje je prometnim znakom to zabranjeno, postupio je protivno odredbi čl.12. st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Stoga je oglašen krivim i kažnjen.
6. Prilikom odlučivanja o kazni vodilo se računa o svim odlučnim okolnostima iz čl.36. Prekršajnog zakona, dok neke posebno otežavajuće ni olakšavajuće okolnosti nisu uočene. Mišljenje je da je izrečena kazna primjerena i u skladu sa svim okolnostima, te da će se njome postići svrha kažnjavanja, a u cilju specijalne i generalne prevencije.
7. U skladu s odredbom čl.152. st.3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji mu je određen u izreci.
8. Troškovi prekršajnog postupka odnose se paušalni trošak ovog postupka, pri čijem se određivanju vodilo računa o trajanju i složenosti postupka, te o imovnom stanju okrivljenika, a sve u okviru raspona za ove troškove, propisanog Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN18/2013).
9. Radi svega izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 30. travnja 2026. godine

Zapisničar

Sudac

Mihaela Matić, v.r.

Mirjana Lujak, v.r.

Za vjernost otpisavka
- ovlaštenu službenik

Pravna pouka:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. okrivljeniku,
2. ovlaštenom tužitelju.



