



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Čakovcu
Ruđera Boškovića 18
40000 Čakovec

Poslovni broj: Sp-237/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Čakovcu po sutkinji Valentina Varga Gombar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ZDRAVKO KORENT, OIB 06099878156, ČAKOVEČKA 90, 40000 Strahoninec, dana 15. rujna 2026.

r i j e š i o j e :

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ZDRAVKO KORENT, OIB 06099878156, ČAKOVEČKA 90, 40000 Strahoninec ., pokrenut prijedlogom Financijske agencije dana 22. travnja 2026.god. ...

Obrazloženje

.

1. Dana 22. travnja 2026.god. Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Korent Zdravka (dalje u tekstu potrošač), uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Odredbom čl. 79.c st. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22 dalje u tekstu ZSP) propisano je da ako se potrošač očituje u roku od 15 dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Dakle, potrošač u svom očitovanju nije dostavio popis svoje imovine, to se sukladno odredbi čl. 79.c st. 3. smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

4. Nakon toga, sud je objavio oglas od dana 04. svibnja 2026.god. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren.

5. Zatim je sud izvršio provjeru sve potrošačeve imovine putem Financijske agencije.

6. Iz dostavljenih podataka Financijske agencije razvidno je da potrošač ostvarivao prihode i to s osnove plaće u razdoblju od 2025.god., 2024.god. i 2023.god., a koju imovinu uopće nije prijavio kada je FINI dao Suglasnost za provedbu ovog postupka.

7. Odredbom članka 75. st 1. toč. 5. ZSP-a, koja se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl. 79. m st. 1. alineja 5. istog Zakona propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

8. U spis je zaprimljen podnesak Hrvatske radio-televizije da predlaže da sud provjeri svu imovnu potrošača.

9. Također je zaprimljen podnesak Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu kao zakonskog zastupnika Republike Hrvatske u kojem isti navode da je potrošač pravomoćnom sudskom presudom osuđen za počinjenje kaznenog djela protiv braka obitelji i mladeži.

10. Odredbom članka 75. st 1. toč. 1. ZSP-a, koja se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

11. Dakle, sud je utvrdio da je potrošač u vrijeme promatranog razdoblja i u vrijeme provjere ostvarivao dohodak s osnova plaće, a koji dohodak uopće nije prijavio u ovom postupku po pozivu FINE kao imovinu.

12. Zatim je iz uvjerenja kaznene evidencije za potrošača sud je utvrdio kako je ovdje potrošač pravomoćno osuđen presudom suda za kazneno djelo protiv braka obitelji i mladeži.

13. Obzirom iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, a koju imovinu potrošač uopće nije prijavio, osobito uzimajući u obzir kako ukupan iznos nenaplaćene glavnice temeljem neizvršenih osnova za plaćanje za koji iznos je u trenutku podnošenja prijedloga potrošač u blokadi iznosi 749,63 EUR, a utvrđenu imovinu s osnova plaće koju je nesporno primao uopće nije naveo u popisu imovine, sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a potrošač se smatra nepoštenim.

14. Osim toga tijekom postupka je utvrđeno i da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela koje upućuje na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

15. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Čakovec, .. 15. rujna 2026.god.

Sutkinja :
Valentina Varga Gombar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088d-233cf**

Kontrolni broj: **0066b-2d8ce-93e72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.