



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-90/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MONTILA d.o.o., Virovitica, Ulica Matije Gupca 125, OIB: 47302062300, 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MONTILA d.o.o., Virovitica, Ulica Matije Gupca 125, OIB: 47302062300.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Daniel Deković iz Zagreba, Novačka 329, OIB: 76292704973.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MONTILA d.o.o., Virovitica, Ulica Matije Gupca 125, OIB: 47302062300.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 9. rujna 2026. u 13,30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dužnik kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) podnio je sudu 10. rujna 2025. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-189/2025-4 od 23. rujna 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom MONTILA d.o.o., Virovitica, Ulica Matije Gupca 125, te je za povjerenika imenovan Daniel Deković iz Zagreba. Održano je ispitno ročište dana 22. siječnja 2026.

2. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda broj St-189/2025-20 od 24. veljače 2026. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom, te je po službenoj dužnosti nastavljen postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom primjenom čl. 64. st. 2. SZ-a, sada pod brojem St-90/2026.

3. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 10. rujna 2025. proizlazilo je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 57 dana neprekidne blokade (str. 6. spisa).

4. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 6. svibnja 2026. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 108.195,63 eura.

5. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazilo da na dan 6. svibnja 2026. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima i nadalje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 6. svibnja 2026. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenog stečajnog upravitelja Daniela Dekovića, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

7. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće 30. svibnja 2026. iz kojeg proizlazi da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazanu neznatnu knjigovodstvenu vrijednost materijalne imovine koja se sastoji od pokretnina manje tržišne vrijednosti. Nadalje privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da pozove osobe koje imaju pravni interes za vođenje ovoga stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu od 3.162,00 eura za pokriće predvidivih troškova vođenja ovoga stečajnog postupka za prvih šest mjeseci. Ukoliko nitko od zainteresiranih osoba ne uplati u ostavljenom roku predujam za pokriće troškova vođenja ovoga stečajnog postupka, da sud donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad navedenim dužnikom.

8. Zakonska zastupnica dužnika Danijela Galešić nije pristupila na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 10. lipnja 2026. te se nije izjasnila niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo da ostaje kod navoda izvješća od 30. svibnja 2026. i predložio je da sud postupi po odredbi čl. 132. Stečajnog zakona i pozove osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova postupka. Zastupnica po zakonu

za vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, navela je da je upoznata s izvješćem privremenog stečajnog upravitelja i da nema primjedbi na izvješće.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Financijske agencije utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

11. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 2.100,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi trošak knjigovodstvenih usluga bio 150,00 eura mjesečno odnosno 900,00 eura, te trošak nagrade privremenog i stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 eura i trošak njegovog putovanja u iznosu od 200,00 eura.

12. Valja dodati da je na ime predujma za namirenje troškova nastalih u provedbi predstečajnog postupka po dužniku uplaćeno 663,61 eura, međutim, od navedenog iznosa podmiren je trošak Fine određen pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-189/2025-19 od 10. veljače 2026. od 126,09 eura i trošak povjerenika u iznosu od 537,52 eura prema rješenju broj St-189/2025-26 od 26. ožujka 2026.

13. Sud je stoga temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.100,00 eura uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. rujna 2026. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 121.672,61 eura.

16. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

17. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

18. Sukladno odredbi čl. 85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

19. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

20. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ-a.

Bjelovar, 9. rujna 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088c-e5553**

Kontrolni broj: **04e13-dc7c9-5aa12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.