



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

I

### P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu ovog suda Miljani Srhoj Buratović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Petrić Dušanka iz Starog Grada, Ulica kneza Branimira 25, OIB:80156209389, zastupana po punomoćniku Branku Bunčugi, odvjetniku u Jelsi protiv tuženika: 1/Rudan Manda ž. Petra, 2/Visković Juraj pok.Šimuna Veli, 3/Visković Vicko pok. Šimuna Veli, 4. Visković Vicko pok. Bože 5/Visković Katica ž. Franje, 6/Visković Božo pok. Vicka, ad 1-6 svi odsutni i nepoznata boravišta zastupšani po privremenom zastupniku Vinko Peronja odvjetnik u Jelsi, 7/Visković Romeo pok. Ive iz Zadra, Ulica Zore Dalmatinske 6, 8/Rudan Rolly pok. Ive iz Solina, Don Lovre Katića 10C, 9/Visković Visko pok. Eduarda iz Gdinja, Gdinj 314, 10/Visković Anđelo pok. Eduarda iz Hvara, Ulica Ive Roića 61, 11/Visković Blaženka pok. Antuna iz Makarske, Botterijev prolaz 2, OIB:23504522962, 12/Galić Julija rođ. Radovanović iz Zagreba, Trnsko 28/8, OIB:06981496535, 13/Slobodan Čeković iz Novog Pazara, Relje Krilatice 29, Republika Srbija, 14/Nada Jusić iz Beograda, Nicifora Ninkovića 45/4, Republika Srbija, 15/Radovanović Ozren iz Hvara, Ive Roića 64, OIB:45390378790, 16/Radovanović Mirjana iz Gdinja, Gdinj 90, OIB:65954653038, 17/Peronja Grgo pok. Jurja iz Jelse, Jelsa 812, OIB:93414347075, 18/Buj Ante iz Jelse, Jelsa 192, OIB: 22037141334, 19/Visković Dinko iz Gdinja, Gdinj 309 OIB:07236238285, 20/Visković Miro iz Gdinja, Gdinj 312, OIB:30303621388, 21/Visković Kokan Edita iz Gdinja, Gdinj 304, OIB:17116140237, 22/Gačić Mirela iz Podstraen (Strožanac), Domovinskog rata 55, OIB:95306657029, 23/Maršić Zdenka iz Splita, Vrboran 23, OIB:28950922235, radi utvrđenja, nakon provedene glavne i javne rasprave u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja te izočnosti privremenog zastupnika tuženika zaključene i objavljene 01. lipnja 2026.,

presudio je

I/ Utvrđuje se da je tužiteljica vlasnica, za 63/128 dijela, nekretnina označenih kao č.zem. 2675, Srhov dolac pašnjak, oranica, vinograd sveukupne površine 2.302 m<sup>2</sup> i č.zem. 2677, Srhov dolac, šuma sveukupne površine 2.489 m<sup>2</sup>, obje z.ul. 8718 k.o Gdinj pa se ovlašćuje tužiteljica da temeljem ove presude zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, na svoje ime i korist na navedenim nekretninama za 63/128 dijela, uz istovremeni potpuni izbris istog dijela prava vlasništva sa imena

tuženika ad 1-10/, od kojih je tuženik ad 6/ upisan i kao Visković Božo Vickov, sa imena tuženika ad 11/ i 12/, sa imena sada pok Čeković Magdalene rođ Radovanović koje su nasljednici tuženici ad 13/ i 14/, sa imena tuženika ad 15/ i 16/, sa imena sada pok Radovanović Tatjane čiji su nasljednici tuženici ad 13-17/, sa imena tuženika ad 17-23/, sa imena sada pok Visković Andre pok Antuna čija nasljednica je tužena ad 11/.

II/ Utvrđuje se da je tužiteljica vlasnica, za 126/128 dijela, nekretnina označenih kao č.zem. 2680, Srhov dolac, oranica, voćnjak sveukupne površine 579 m<sup>2</sup> i č.zem. 2682, oranica i voćnjak sveukupne površine 399 m<sup>2</sup>, obje z.ul. 8718 k.o Gdinj pa se ovlašćuje tužiteljica da temeljem ove presude zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, na svoje ime i korist na navedenim nekretninama za 126/128 dijela, uz istovremeni potpuni izbris istog dijela prava vlasništva sa imena tuženika ad 1-10/, od kojih je tuženik ad 6/ upisan i kao Visković Božo Vickov, sa imena tuženika ad 11/ i 12/, sa imena sada pok Čeković Magdalene rođ Radovanović koje su nasljednici tuženici ad 13/ i 14/, sa imena tuženika ad 15/ i 16/, sa imena sada pok Radovanović Tatjane čiji su nasljednici tuženici ad 13-17/, sa imena tuženika ad 17-23/, sa imena sada pok Visković Andre pok Antuna čija nasljednica je tužena ad 11/.

### Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da je pravo vlasništva predmetnih nekretnina u zemljišnim knjigama ovog suda upisano na ime ovdje tuženika te na ime Visković Dinke Domine, Čeković Magdalene i Radovanović Tatjane. Predmetne nekretnine u naravi da predstavljaju masline, šumu i nisko raslinje u predjelu naziva Srhov dolac, u naravi nekretnina iznad Srhovog bada za k.o. Gdinj. Ističe da je tužiteljica stvarna vlasnica i posjednica dijela predmetnih nekretnina. U PL 58 za k.o. Gdinj da su kao posjednici predmetnih nekretnina upisani sada pok Hajduk Anita, Hajduk Božica, Škarpa Dominika i Gulielmi Pulberija "Hajduk". Sada pok Hajduk Anta ud Silvestra zaključila da dana 20.10.1972. ugovor o dosmrtnom uzdržavanju sa sada po Gulielmi Pavlom pok Milivoja prednikom tužiteljice, kojim je sve svoje nekretnine prenijela u vlasništvo. Hajduk Božica pok Petra da je umrla 13.12.1970. te ju je na nekretninama naslijedila sestra Rakela (Pulberija), Borta ud Milivoja temeljem rješenja o nasljeđivanju pod posl br. O-38/71. Gulielmi Pulberija zv Borta ud Milivoja da je umrla dana 24.07.1978. te ju je naslijedio njezin sin sada pok Gulielmi Pavao pok Milivoja temeljem rješenja o nasljeđivanju ovog suda pod posl br. O-152/78.

Navodi da su dogovorom u obitelji predmetne nekretnine pripale u vlasništvo i posjed tužiteljice a tužiteljicu i njene prednike koji su držali i drže u posjedu predmetne nekretnine više od 50 godina nitko nikada nije ometao u posjedovanju istih.

Navodi da je pok Visković Dinka Domina ud Antuna preminula 1995. te ju je naslijedio njezin sin ovdje tuženik ad 12/; umrla je sada pok Čeković Magdalena rođ. Radovanović koji su naslijedili tuženici ad 14/ i 15/, pok Radovanović Tatjana preminula je 2019. te su njeni presumtivni nasljednici tuženi ad 13/-19/

2. Za tuženike ad 1-6/ navodi da bi bili odsutni nepoznata boravišta te predlaže da im sud postavi privremenog zastupnika iz redova odvjetnika što je sud i učinio, te je istima rješenjem od dana 01.09.2025. postavio privremenog zastupnika u osobi Vinko Peronja odvjetnika iz Jelse, uz objavu oglasa u Narodnim Novinama.

3.Podneskom zaprimljenim na ovom sudu dana 10.09.2025. privremeni zastupnik tuženog izvijestio je sud da nema saznanja o tuženiku te se opreza radi protivi tužbi i predlaže izvođenje predloženih dokaza.

4.Tuženici ad 8-23/ u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno im je dostavljeno. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje nisu protivne ponuđenim dokazima, a niti opće poznatim činjenicama, te kako ujedno ne postoje opće poznate okolnosti, iz kojih bi proizlazilo da su tuženu opravdani razlozi spriječili da ne podnesu odgovor na tužbu, to je sud u odnosu na istu na ročištu održanom dana 01.06.2026. donio presudu zbog ogluhe primjenom članka 331b st.1 u svezi sa člankom 338 st. 5 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91.....123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22-dalje ZPP).

5.U dokazne svrhe sud je pregledao neformalni zk izvadak z.ul. 132 k.o. Gdinj, prijepis PL br 58 za k.o. Gdinj, Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju zaključen 20.10.1972. u Starom Gradu, pregledano je rješenje o nasljeđivanju O-152/78, O-38/71, te je izveden dokaz saslušanjem svjedoka Jurko Ćurin i Dinko Hajduk.

6.Tužbeni zahtjev tužitelja pravno je osnovan.

7.Pregledom neformalnog zk izvatka zul. 132 k.o. Gdinj utvrđeno je da je pravo vlasništva na čzem. 2675 oranica površine 2302 m<sup>2</sup>, čzem. 2677 oranica površine 2489 m<sup>2</sup>, čzem. 2680 oranice površine 579 m<sup>2</sup> i čzem. 2682 oranica površine 399 m<sup>2</sup> upisano na ime ovdje tuženika te na ime sada pok Visković Dinke Domine ud Antuna, sada pok Čeković Magdalene rođ Radovanović te sada pok Radovanović Tatjane u različitim suvlasničkim udjelima.

8.Pregledan je prijepis PL br 58 iz kojeg je razvidno da su kao posjednici predmetnih nekretnina i to 3/6 upisani Hajduk Ante iz Gdinja a za po 1/6 Hajduk Božica iz Gdinja, Škarpa Dominika iz Starog Grada i Gulielmi Pulberija "Hajduk" iz Gdinja.

9.Pregledano je rješenje o nasljeđivanju pod posl. br. O-38/71 od 15.04.1971. iza pok Hajduk Božice pok Petra koju je naslijedila sestra Rakela (Pulberija) Borta ud Milivoja.

Pregledano je rješenje o nasljeđivanju pod posl br. O-152/78 od 13.08.1974. iza pok Gulielmi Pulberije zv Borta ud Milivoja koju je naslijedio njezin sin sada pok Gulielmi Pavao pok Milivoja.

10.Pregeldan je ugovor o dosmrtnom uzdržavanju zaključen u Starom Gradu 20.10.1972. između Pavla Gulielmi pok Milivoja iz Starog Grada kao davatelja uzdržavanja i Hajduk Ante ud Silvestra iz Gdinja kao primatelja uzdržavanja a kojim ugovorom je ista prenijela sve svoje nekretnine u vlasništvo davatelju uzdržavanja.

11.U svom iskazu svjedok Jurko Ćurin naveo je da u uvali Srhov dolac njegova obitelj ima kuću gdje je odlazio često od djetinjstva, potom rane mladosti a i dan danas tamo odlazi. Stoga mu je poznato tj. sjeća se da je negdje poslije 1970-ih godina na predmetnim nekretninama pok Silvestar Hajduk inače barba ovdje tužiteljice, zajedno sa svojom suprugom te bakom tužiteljice imao posađen vinograd koji je uredno održavao i obrađivao, a nakon njihove smrti ta vinova loza se zapustila da bi potom Pavao Gulielmi otac tužiteljice izvadio tu lozu i posadio masline. Dodao je da se njegov maslinik nalazi nekih 150 m niže od predmetnih nekretnina od kojih dvije u naravi predstavljaju jednu cjelinu a dvije se nalaze poviše njih te se nalaze u neposrednoj blizini. Dugo nije odlazio na sporne nekretnine, pretpostavlja da te masline bar dio njih i dan danas postoje, a činjenica je da nije čuo a ni prije a i ni sada da bi bilo tko tužiteljici niti njezinim prednicima osporavao pravo posjedovanja i korištenje predmetnih nekretnina. Za osobe izočna i nepoznata boravišta nije čuo niti o istima ima ikakvih saznanja

12. U svom iskazu svjedok Dinko Hajduk naveo je da se tiče sporne nekretnine nalaze u uvali Srhov dolac, dvije od te četiri nekretnine nalaze na predjelu Tisno a dvije se nalaze na predjelu zvan Kurcillovo. Što se tiče nekretnina na predjelu Tisno suvlasništvo za ½ predmetnih nekretnina je u njegovom posjedu i vlasništvu a ta polovica se nalazi iznad ovih spornih nekretnina. Prednik tužiteljice pok Silvestar Hajduk je izvorno na te dvije nekretnine na predjelu Tisno imao posađen vinograd koji je održavao i obrađivao poslije, njegove smrti prednik tužiteljice Pavao Gulielmi je tu posadio masline koje se tu mjestimično nalaze. Što se tiče ove druge dvije nekretnine na istima je bila posađena nekada lavanda, a nakon što je ista zapuštena na tim nekretninama se zapravo nalazi niska makija. Nikada nije bilo sporno da bi predmetne nekretnine predstavljale vlasništvo kako sada tužiteljice tako ranije njenih pravnih prednika a što nikada nitko nije dovodio u pitanje. Za osobe izočna i nepoznata boravišta nije čuo niti o istima ima ikakvih saznanja.

13. Saslušani svjedoci iskazivali su o kvaliteti posjedovanja predmetne nekretnine na strani tužitelja i njegovih pravnih prednika te dugotrajnosti posjedovanja.

14. Sve navedeno ukazuje na to da su tužitelji u sljedništvu svojih pravnih prednika stekli pravo vlasništva predmetne nekretnine a primjenom instituta dosjeloosti tj. primjenom članka 159. st. 3. a u svezi sa čl. 160. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 – dalje: ZV).

U Starom Gradu 01. lipnja 2026.

SUDAC:  
Miljana Srhoj Buratović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave pismenog otpravka iste, a dostavlja se putem ovog suda na Županijski sud u tri primjerka.

DNA:

- punom. tužitelja
- privr. zastupniku tuženika ad 1-6/
- tuženima ad 7/-23/
- Poreznoj Upravi po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-ffc3e**

Kontrolni broj: **05608-f7d15-4f3d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.