

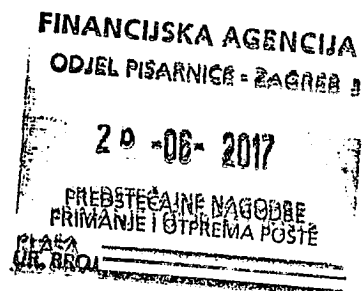
Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

__Zagreb, Ulica grada Vukovara 70__

(adresa nadležne jedinice)



Nadležni trgovački sud: ____ Trgovački sud u Zagrebu, ____

Poslovni broj spisa ____ St-1504/2017 ____

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Marija PINTARIĆ ____

OIB ____ 08379025221 ____

Adresa / sjedište

____ Zaprešić, Ivanec Bistranski, Bregovita 4, ____

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Viadukt d.d. ____

OIB ____ 74794390096 ____

Adresa / sjedište

____ Zagreb, Kranjčevićeva 2 ____

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

__ Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03 __

Iznos dospjele tražbine ____ 69.636,96 ____ (kn)

Glavnica ____ 21.633,33 ____ (kn)

Kamate ____ 48.003,63 ____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

__ Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 06. siječnja 2001. __

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos ____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odvj.

ODVIJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB - Pavla Ušizza 10



PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured
Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: St-1504/2017

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Marija PINTARIĆ
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4, OIB: 08379025221

Marija Pintarić

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44^v
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Wink*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Kapin*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33[Ⓢ]
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranača i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (*naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.*), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeća obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

5. Iznos naknade štete i dospijeće:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBESČAK i Zvonimir KOBESČAK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrugaa i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBESČAK i Zvonimiru KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **63.200,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.

po punomoćniku

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	21.633,33	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	06.01.2001	09.06.2017				21.633,33		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		07.01.2001	31.12.2001	359	18.0 %		21.633,33	3.829,99	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18.0 %		21.633,33	5.760,99	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15.0 %		21.633,33	7.396,82	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		21.633,33	10.641,82	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		21.633,33	13.886,82	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15.0 %		21.633,33	17.131,82	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15.0 %		21.633,33	20.376,82	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15.0 %		21.633,33	23.621,82	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14.0 %		21.633,33	26.650,48	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14.0 %		21.633,33	29.679,15	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14.0 %		21.633,33	32.707,82	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14.0 %		21.633,33	34.209,70	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12.0 %		21.633,33	35.518,37	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12.0 %		21.633,33	38.114,37	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12.0 %		21.633,33	40.710,37	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12.0 %		21.633,33	43.306,37	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12.0 %		21.633,33	44.593,70	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		21.633,33	44.814,18	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		21.633,33	45.552,34	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		21.633,33	46.418,32	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		21.633,33	47.275,33	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7.88 %		21.633,33	48.003,63	
DUGOVANJE	po stavci								69.636,96
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							21.633,33	48.003,63	<u>69.636,96</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me



ZA VJEŠTAČENJE I EKSPERTIZE d.o.o.

F: ZAGPIN005/2001

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

AUTOR ELABORATA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

PROJEKT:

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNICE MARIJE PINTARIĆ (supruga pok. Ivana)

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 4
k.č.br. 3440/2 i 3440/3 K.O. Podgorje
Bistransko, zlk.ul.br. 357

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičiklasova 22

Ivanec Bistranski, 06. siječnja 2001.

Smičiklasova 22,
Tel: 01/417 636, 413 717, Fax: 01/450 872
Trnjanska 7,
Tel: 01/618-681, 618-682, 618-683
Žiro račun: 30102-603-24048

F:ZAGPIN005/2001

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNICE MARIJE PINTARIĆ (supruga pok. Ivana)

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 4
k.č.br. 3440/2 i 3440/3 K.O. Podgorje
Bistransko, zlk.ul.br. 357

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «

d.o.o.

ZAGREB, Št. Kneževa 22

Ivanec Bistranski, 06. siječnja 2001.

Marija Pintarić
IVANEC BISTRANSKI
Bregovita ul. br. 4
JMBG: 1211943339303

F:ZAGPIN005/2001

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNICE MARIJE PINTARIĆ (supruga pok. Ivana)

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 4
k.č.br. 3440/2 i 3440/3 K.O. Podgorje
Bistransko, zlk.ul.br. 357

Ivanec Bistranski, 06. siječnja 2001.

F:ZAGPIN005/2001

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNICE MARIJE PINTARIĆ (supruga pok. Ivana)

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 4
k.č.br. 3440/2 i 3440/3 K.O. Podgorje
Bistransko, zlk.ul.br. 357

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smiješćeva 22

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

Ivanec Bistranski, 06. siječnja 2001.

A. OPĆENITO

VLASNIK: Marija Pintarić (udovica pok. Ivana Pintarića)
IVANEC BISTRANSKI, Bregovita 4

LOKACIJA:
OBJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Bregotiva 4, z.k.č. 3440/2,3
K.O. Podgorje Bistransko, prema upisu u z.k.ul.
br. 357.

OBJEKTI: Stambena kuća
garaža, štala, sušionica
drvarnica

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale
štete na spomenutim građevinama.

DOKUMENTACIJA:
tehnička i vlasnička dokumentacija koju je
predočio vlasnik
- građevinska dozvola
- izvadak iz projektne dokumentacije

PRILOG
ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama
a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske
narodne banke.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičenski trg 22

B. TEHNIČKI PODACI

- stambena kuća sa potkrovljem, započeta je s izgradnjom još 1963. godine. Još nije u potpunosti dovršena. Objekt ima građevinsku dozvolu.
- prostor je organiziran u etažama: prizemlje, kat i mansarda,
- zidovi prizemlja su kamen i opeka, u katu puna opeka te blok opeka u mansardi.
- puna armiranobetonska stropna ploča iznad prizemlja, iznad kata fert strop sa tlačnom pločom.
- krovnište drveno, pokrov crijep.
- stubište drveno dvokrako, obloženo hrastovim daskama i lakirano.
- instalacije:
 - vodovod gradski
 - kanalizacija u septičku jamu,
 - struja jednofazna i trofazna
 - plinski priključak ali nisu izvedene instalacije
- unutarnje uređenje:
 - zidovi ožbukani, ima dosta obloge lamperijom,
 - stropovi ožbukani, gletani i oličeni posnim bojama,
 - vanjska obrada zidova: prirodni kamen bunja, ostatak ožbukani PCM
 - cementna glazura, tepison, keramičke pločice, parketi,
 - stolarija izvedena prema izmjeri na licu mjesta, prozori drveni dvostruki, unutarnja vrata puna i ostakljena.

Garaža - štala - sušionica

- objekt je izveden od osnovne nosive armiranobetonske konstrukcije sa zidovima od betonskih blokova,
- krovnište je dvostrešno a pokrov crijep i valovite salonić ploče
- pod betonski

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.

ZAGREB, Braće Radićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

Iskaz brutto razvijene površine

		TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
		Stalni sudski procjenitelj za graditeljstvo ZAGREB, Podgaj 47
1.	Stambena obiteljska katnica sa mansardom	
-	prizemlje 8,00x10,00+2,90x7,00 =	100,30 m ²
-	kat	100,30 m ²
-	mansarda 0,50x100,30 =	50,15 m ²

	SVEGA BRP =	250,75 m ²

visina, H = 2,40 m prizemlje
 H = 2,75 m kat
 H = 0,60-4,30 m - potkrovlje

2.	Garaža, štala i sušionica za meso	
-	1,00x1,40+5,65x8,40 = H = 2,20-4,10 m	48,80 m ²
3.	Drvarnica	
-	6,45x4,20+4,20x4,35 = H = 1,80-3,30 m	45,36 m ²

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d. o. o.
 ZAGREB, Smičkova 22

C. PODACI O OŠTEĆENJIMA

- Na objektu su vidljive pukotine kao pravilne i nepravilne, zrakaste ili pravčaste. Smjer pružanja i ostale karakteristike, upućuju na uzroke nastajanja, kao posljedice miniranja u obližnjem kamenolomu.
- Najveći intenzitet oštećenja na objektu, vlasnik je uočio prije dvije godine, u vrijeme intenzivne eksploatacije i prijevoza šljake za tzv. Bechtelovu cestu, kada su korišteni teški kamioni.
- Oštećenja imaju progresivan karakter

VJESTOPISNA MARIĆ

ZAGREB, Smilčićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

ZAGREB, Podgaj 47

DOKUMENTACIJA

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

1. Rješenje o odobrenju za građenje, investitoru Ivanu Pintariću iz Ivanca Bistranskog, za izgradnju stambene pod brojem: 03/7-6262/I-1962 od 03.12.1962. godine. Rješenje je izdao Narodni odbor Općine Zaprešić, Odjel za privredu i komunalne poslove.
2. Projektna dokumentacija, djelomična

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22



MARIPIV - U.Š. - 000005 / 2001.

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU STAMBENA OBITELJSKA KATNICA SA
MANŠARDOM1.1. Godina izgradnje
i stupanj dovršenosti
(prema raspoloživoj
projektnoj dokumentaciji) 1963-68 90%1.2. Katnost i
brutto površina P+K+MAN, BGP=250,75m²1.2.1. Visina prostorija P_n (2,40m), K (2,75m) i MAN. (0,60 do 4,30m)1.3. Konstrukcija standardna

- (a) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke,
prefabriciranih betonskih elemenata, krovište
koso, dvostrešno
- (b) - montažni objekt
- (c) - drvena konstrukcija
- (d) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) vapnena žbuka
i parni nalič, u sanitarijama keramičke pločice

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) parketi, brnčici
kulir, cementni namaz i keramičke pločice

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo - cementni namaz

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

MARIJIN - U.Š. - 000005/2001-

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja ručne izvedbe sa neznatnom količinom industrijske

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo" - djelomično
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektoinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja u iščekivanju nagodbe sa Viaduktom

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

MAAP/N - U.Š. 000005/2001

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA 1. GARAŽA - ŠTALA - SUŠIONICA MESA
2. DRVARNICA

1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

A	GARAŽA - ŠTALA (1)
B	DRVARNICA (3)
C	///
D	///
E	///

1.a.2. Katnost i
brutto površina - visina prostorija

A	GARAŽA - ŠTALA (PK)
B	DRVARNICA (PK)
C	///
D	///
E	///

1.3. Konstrukcija:

A	GARAŽA - ŠTALA, zidana konstrukcija sa senklošima
B	DRVARNICA zidana, bez arm. bet. okvira - senklošima
C	?
D	?
E	?

MARIPIN - U.Š. - 000005/2001.

- (a.) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovšte koso
- (b.) - montažni objekt
- (c.) - drvena konstrukcija
- (d.) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije)

A

GARAŽA - ŠTALA - SUŠ. samo djelimično ožbukano

B

DRVARNICA - samo djelimično ožbukano

C

D

E

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

A

GARAŽA - ŠTALA - SUŠ. cementna glazura

B

DRVARNICA - cementna glazura

C

D

E

MARIPIN - U.Š. - 00000 5/2001

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

1.6. Stolarija - vanjska i unutrašnja

A	GARAŽA - STAKA - suš. drvene ukladke, prozori jednodstruk
B	BRVARNICA - sačuo i uprošćavaju stvori
C	/-
D	/-
E	/-

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutrašnja

A	GARAŽA - STAKA - suš. - sa drveća i uprošćavaju
B	BRVARNICA - stara odlična premerena
C	/-
D	/-
E	/-

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

MARIPIN - U.S. 00005/2001.

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

A	GARAŽA	sve ujednačavanje
B	DRVARNICA	zove obično - staro
C		?
D		?
E		?

- a. izo staklo
 b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
 c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
 d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

A	GARAŽA	- sama struja i vodovod
B	DRVARNICA	- nema instalacija
C		?
D		?
E		?

- a. elektroinstalacija - jaka struja
 b. telefon
 c. plin
 d. vodovod
 e. odvodnja
 f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe

A	GARAŽA - ŠTALA	- pos. srednje
B	DRVARNICA	- loše
C		?
D		?
E		?

MAARIPIN - U.Š. - 000005/2001-

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8) Ocjena održavanja

<input checked="" type="radio"/> A	GARAŽA - ŠTALA - CUSTONICA - osrednje
<input checked="" type="radio"/> B	OPUŠTANICA - loša
C	—
D	—
E	—

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

MARUPIN - U.Š. - 000005/2001.

2.

PROCJENA ŠTETE
- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji: zbog djelovanja deformacija i utjecaja takoga bruciranja

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju opću stabilnost objekta
b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja na opću stabilnost objekta

2.1.1. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja konstrukcije (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. Nasivni zidovi 1.900,00 DEM

2.1.1.2. Stropovi 1.700,00 DEM

=

=

=

UKUPNO: 3.600,00 DEM

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutarnjim i vanjskim ploham (zidovi vanjski i unutarnji, pročelje, podovi) (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.2.1. Radovi na pročelju 2.200,00 DEM

2.1.2.2. Unutarnje plohe 1.800,00 DEM

2.1.2.3. Obloge (lamperije i ker. ploš. 1.500,00 DEM

=

UKUPNO: 5.500,00 DEM

» VJESTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

MARIJIN - U.Š. - 000005/2001.

2.1.3.

Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)
(kratak opis, količina i vrijednost radova)

2.1.3.1. Angažman projektanta - strobler 700,00 DEM

2.1.3.2. Kontrola kaudalizacije 800,00 DEM

2.1.3.3. Sanacija priključaka infrastrukture 700,00 DEM

UKUPNO: 2.200,00 DEM

2.1.4.

Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Sanacija oštećenih utajnih dijelova 1.600,00 DEM

2.1.4.2. Ekspertize i radovi 800,00 DEM

UKUPNO: 2.400,00 DEM

» VJESTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičinjeva 22

MARIPIN - U.Š. - 000005/2001

2.a. PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan obzirom na standard izvedbe, odabir gradiva i razinu održavanja.

Ocjenjuje se:

učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5 *2(DVA)*

karakter oštećenja također iskazan brojevima od 1 pa do pet *2(DVA)*

građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta. $V_g = 150,75 \times 900 = 225.675,00 \text{ DEM}$

pa je

$$TIV = BGP \times JC \times SV \times (UK1 + UK2) =$$

$$TIV = \frac{90,15 \times 225.675,00 = 3.385,12 \text{ DEM}, \text{ ODNOSNO OKRUGLO:}}{= 3.400,00 \text{ DEM}}$$

UKUPNO PROCJENJENA ŠTETA	<u>13.700,00 DEM</u>
TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST	<u>3.400,00 DEM</u>
SVEUKUPNO	<u>17.100,00 DEM</u>

Direktor:

Trpimir Marić

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičkova 22

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

NARODNA REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
NARODNI ODBOR OPĆINE ZAPREŠIĆ

Odjel za privredu i kom. pošlove

Broj: 03/7-6262/1-1962. od 3.12.1962.

1

Predmet: PINTARIĆ IVAN
- gradjevno odobrenje
za izgradnju stambene
zgrade u IVANCU.-

Na prijedlog Pintarić Ivana iz Ivanca a na osnovu komisijuskog očevida izvršenog dne 17.11.1962. godine izdaje se temeljem čl. 18 Uredbe o gradjenju (Sl. list FNRJ br. 32/58) slijedeće

R J E Š E N J E

Odobrava se da Pintarić Ivan u Ivancu ulica Pintarićeva kbr. 1/a na kat. ž. br. 3440/2 i /3 upisane z zem knj, ul. br. 357 k. Podgorje bistransko izgradi stambenu zgradu uz slijedeće uvjete:

1. Gradjevine treba izgraditi tačno prema odobrenim gradjevnim špicama koje se ovom rješenju prilažu u jednom primjerku, te prema tehničkim uvjetima ovog rješenja.
2. Stambenu zgradu treba izgraditi u gradjevnom pravcu tj. 18 m od planuma Pintarićeve ulice ispred gradilišta 5 m od Bregovite ulice 13 m od medje desnog južnog susjeda i 4 m od medje straž susjeda.
3. U regulacionoj liniji treba izvesti ukusnu drvenu ogradu.
4. Temelje glavnih nosivih zidova treba izvesti do u zdravo i srašteno tlo, a prema potrebi treba širinu temelja povećati. Temelji vanjskih zidova treba izvesti na dubinu od bar 80 cm ispod okolnog terena odnosno bar 50 cm ispod poda podruma da ne dođe do smrzavanja tla ispod temelja.
5. Pod prizemlja mora na svakom mjestu biti bar 60 cm, a smije biti najviše 1,5 m iznad okolnog terena.
6. Sve zidove zgrade kao i pod stambenih prostorija imaju se pozdano izolirati protiv terenske vlage.
7. Prije početka gradnje ima se električna razvodna mreža pomaknuvi tako da od najbližeg dijela kuće pod bude udaljen bar 3 m.
8. Korisna visina prizemnih stambenih prostorija treba biti 2,60 m a pod umskih prostorija 2,2m.
9. Pod tavana ima se provoditi namazom od ilovače debljine bar 60 cm.
10. Dimnjaci se imaju izzidati od opeke sa dobro ispunjenim slubnicama ~~bar 1 m iznad~~ te iznutra i izvana dobro ožbukani. Dimnjaci se imaju izzidati bar 1 m iznad krovne plohe odnosno bar ~~1 m~~ 60 cm iznad sljemena rkova. U dimnjake treba ugraditi dimnjačarska vratašca. Drveni dijelovi gradjevine moraju od dimnjaka biti udaljeni bar 15 cm.
11. Ima se izgraditi trodjelna nužnička jama od betona sa betonskim dnom bez oticaja te sa poklopcem. Dno i stijene nužničk jame moraju praviditi vodonepropustnom žbukom. Nužnička jama mora biti udaljena bar 1 m od stambene zgrade i susjedni medja te bar 10 m od bunara.

12. Bunar odnosno pumpa mora biti udaljena bar 5 m od stambenih zgrada te bar 10 m od staje, djubrišta i nužničke jame. Buna se ima ograditi 80 cm visokim čvratim okvirom, a oko bunara odnosno pumpe ima se na udaljenosti od 1 m izvesti betonksi tarac sa nagibom od bunara odnosno pumpe.
13. Izvadjač je dužan poduzeti sve potrebne mjere za osiguranje gradjevine koja se izvadja, susjednih zgrada, zaposlenog radništva, prolaznika i javnog prometa.
14. Za slaganje materijala određuje se vlastito zemljište.
15. Na mjestu gradjenja treba stalno držati odobreni nacrt i gradjevno odobrenje radi uvida kontrolnim organima.
16. Po završetku gradnje treba zatražiti komisijski tehnički pregled i prijem izvršenih gradjevinskih radova i uporabnu dozvolu za kuću.
17. Ovo gradjevno odobrenje izdaje se na odgovornost predlagatelja u predmetu sviju sporova koji bi mogli nastati iz činjenice da pravo vlasništvo zemljišta nije u zemljišnim knjigama upisano na ime predlagatelja.
18. Ovo gradjevno odobrenje gubi svoju pravnu vrijednost, ako se izvođenju gradjevine ne pristupi u roku od jedne godine, računajući od dana izdanja ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Pintarić Ivan iz Ivanca podneskom od 15.11.1962. godine stavio je prijedlog za izdavanje gradjevnog odobrenja za izgradnju stambene zgrade u Ivanca Pintaričeva ul. 1/a prema skici. Uz podnesak je bio priložen gruntovni izvadak izdan po Kotarskom sudu II Zagreb broj 5509 /1962. te položajni nacrt gradilišta izdan po redu za katastar Zaprešić iz kojih je vidljivo da je na odgošnom zemljištu uknjiženo pravo vlasništvo: ime Pintarić Slavka koji je potpisom zapisnika o komisijskog očevidu od 17.11.1962. godine dozvolio da predlagatelj može izgraditi zgradu na njegovom zemljištu jer je dio parcele prodao molitelju ali da prenos vlasništva nije još proveden u zemljišnim knjigama. Izvršenim očevidom održanim na mjestu predviđenom za gradnju dne 17.11.1962. godine i saslušanjem vlasnika susjednih zemljišta utvrđeno je, da protiv izdanja gradjevnog odobrenja n postoje nikakovi prigovori.

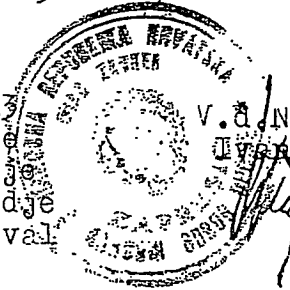
Kako su ispunjeni svi uvjeti postojećih pozicivnih propi doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenja pristoji pravo žalbe NOGZ-a, Sekretarijat za gradjevinarstvo i urbanizam u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog rješenja, žalba se predaje kod NOU-e Zaprešić i ima se taksirati drž. taksenom markom od 200.- dinara p Tbr. 5 ZOT-a 1,41,70 i 72 Zakona o taksama nalijepljena je i p pisno poništena na podbesku.

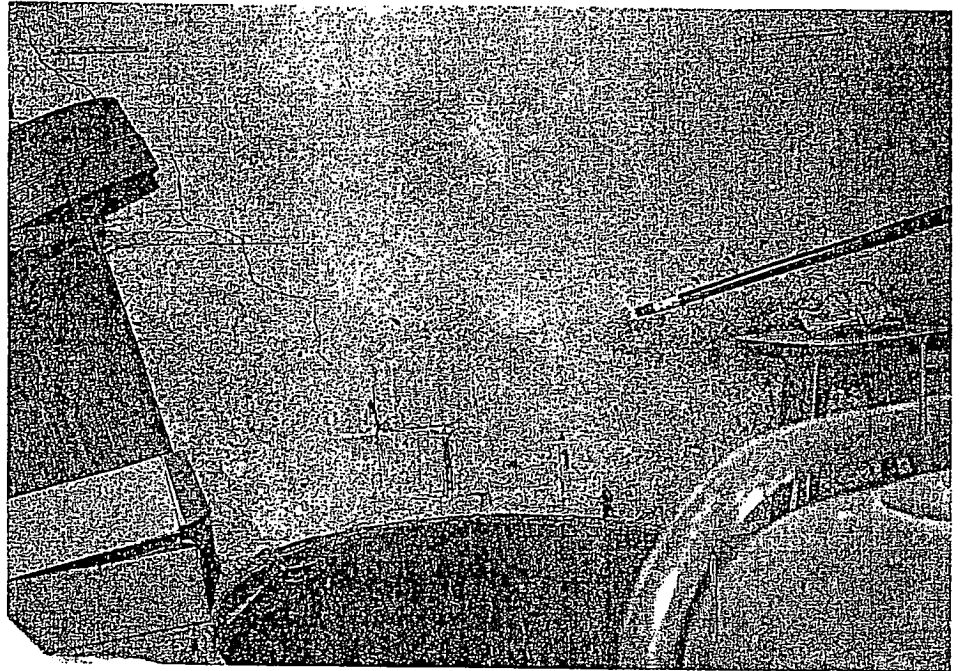
Komisijski troškovi u iznosu od Din 500 naplaćeni su u gotovom.

O tome obavijest:

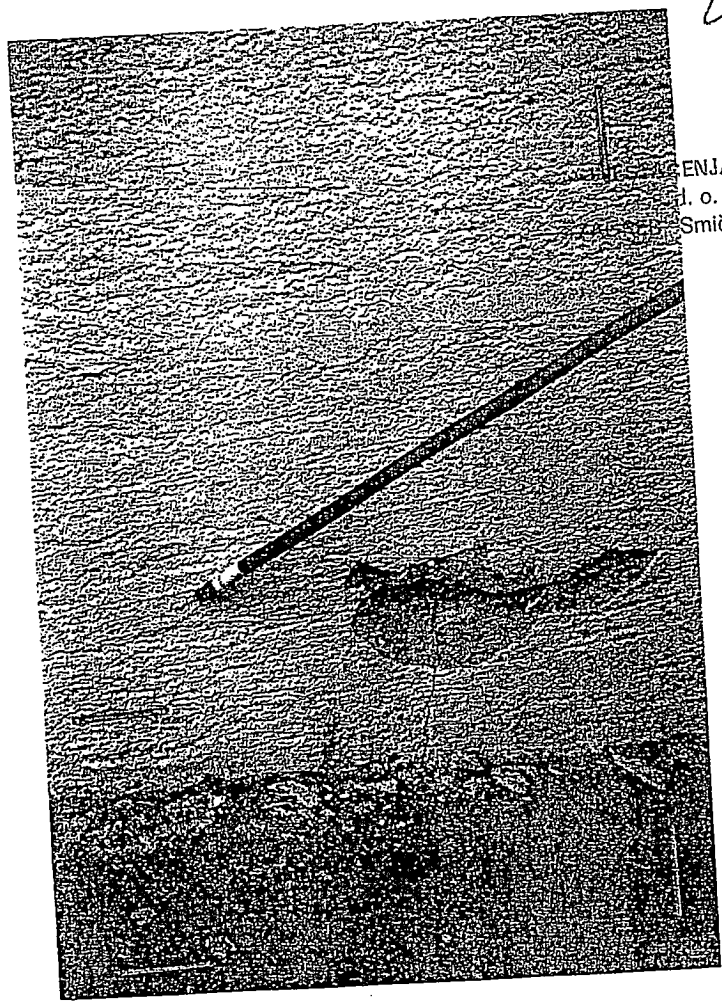
1. Pintarić Ivan- Ivanec Pintaričeva ul. 1/a V.đ. Načelnika: Ivo Baretić
2. NOU Zaprešić uprava prihoda, ovdje
3. NOU Zaprešić gradj. inspektor ovdje
4. Pintarić Slavko Ivanec Pintaričeva ul. 1/a
5. Elektra Zaprešić
6. Arhiva, ovdje.-



DC-1B-9

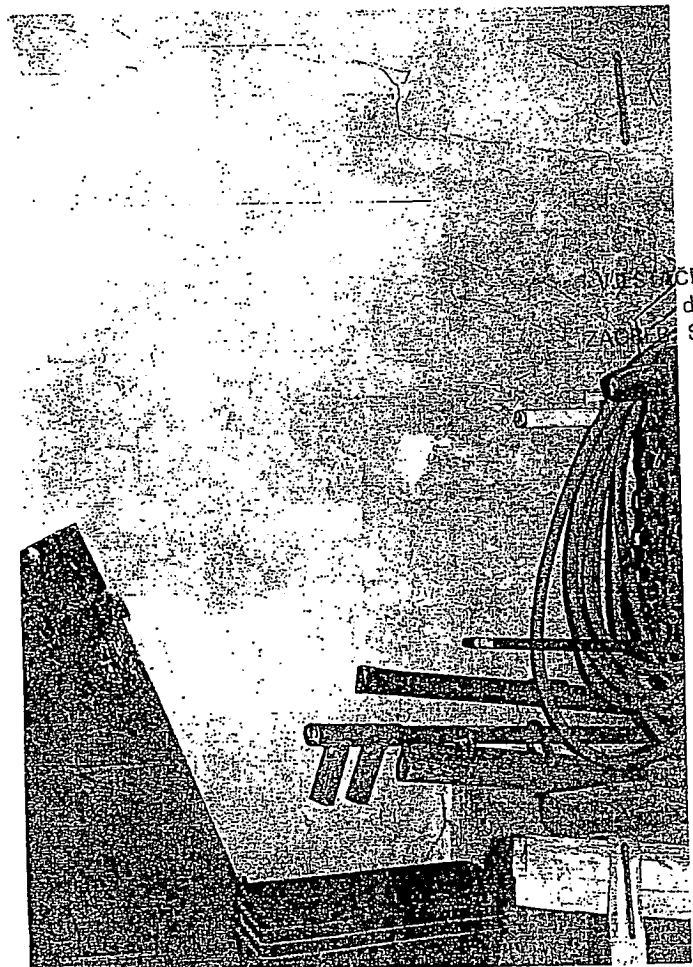
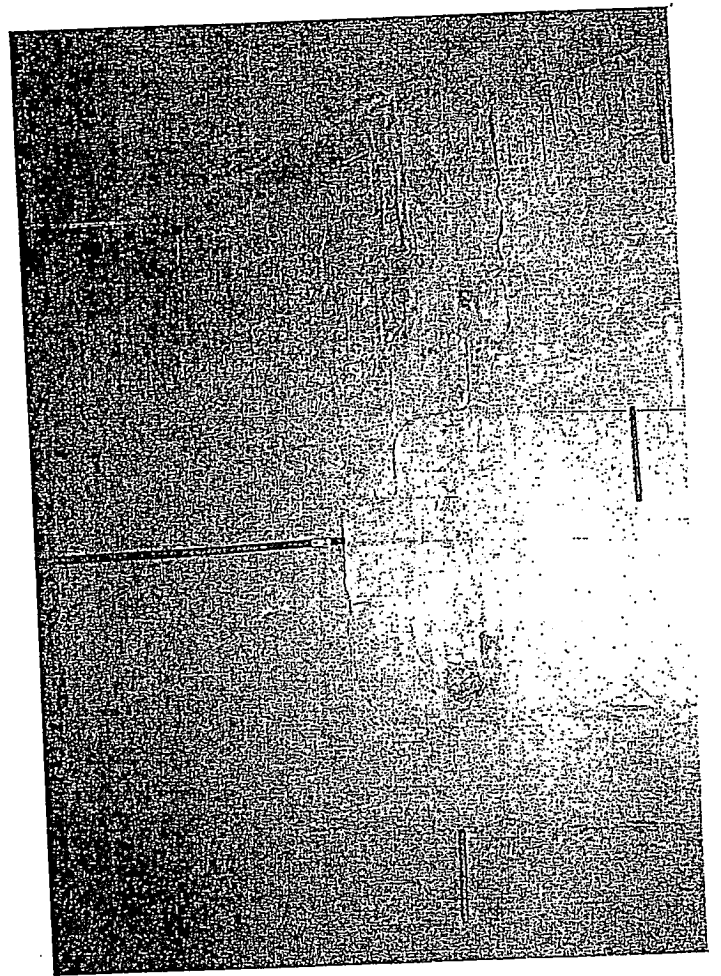


DC-1B-4



ENJA MARIĆ
i. o. c.
Smičevićeva 22

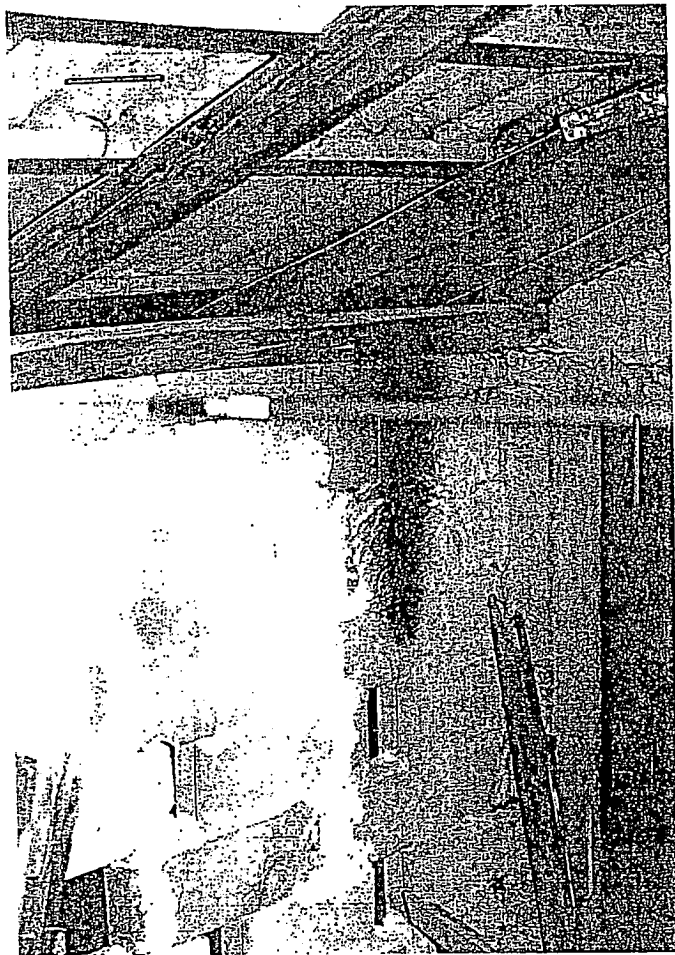
DC-13-11



DC-13-

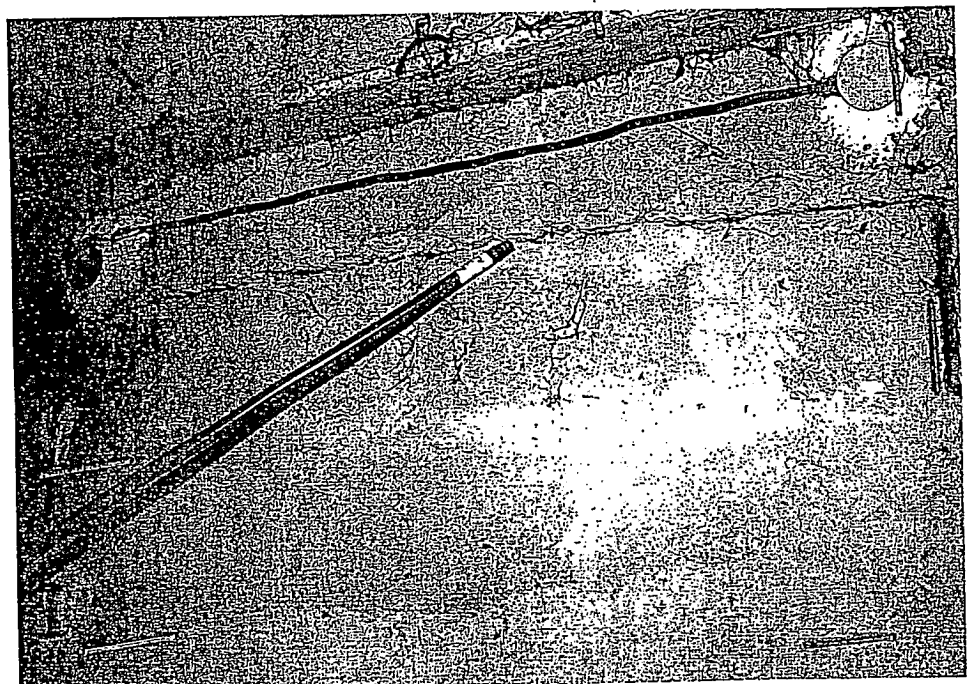
„MARIĆ MARIĆ“
d. o. o.
Smič...sova 2^a

DC-1B-13

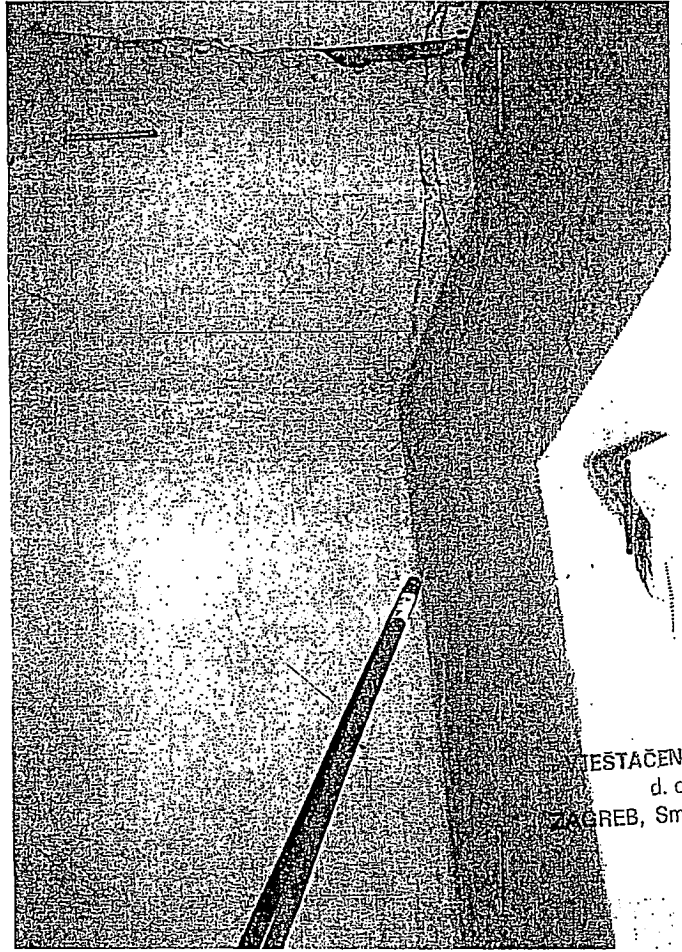


AGENCIJA MARIĆ
d. o. o.
B, Smičevićeva 22

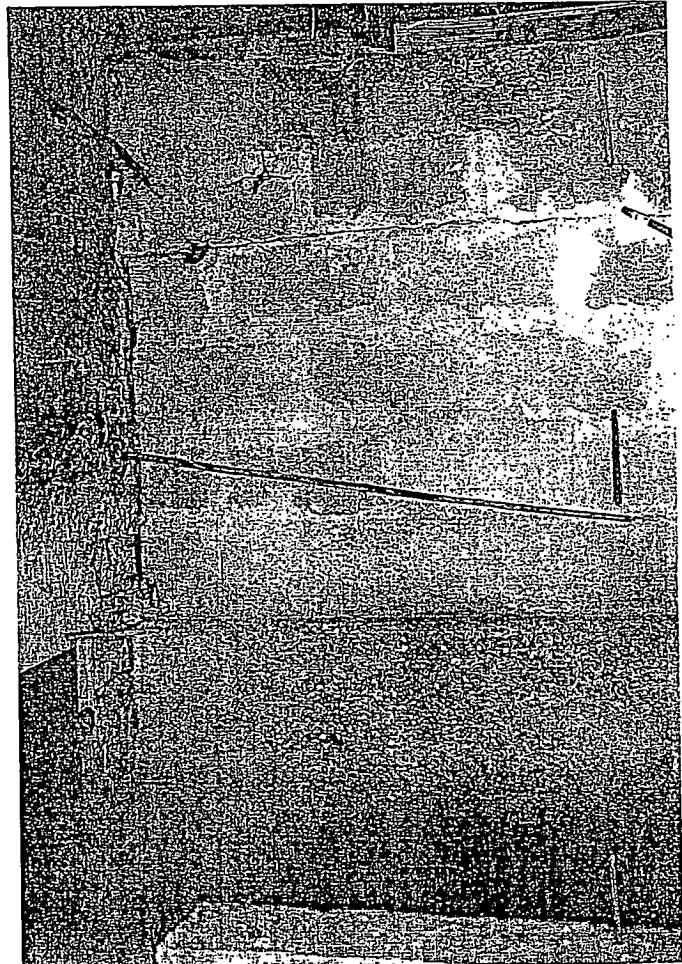
DC-1B-14



DC-1B-15



TESTAČENJA MARIĆ
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićsova 2

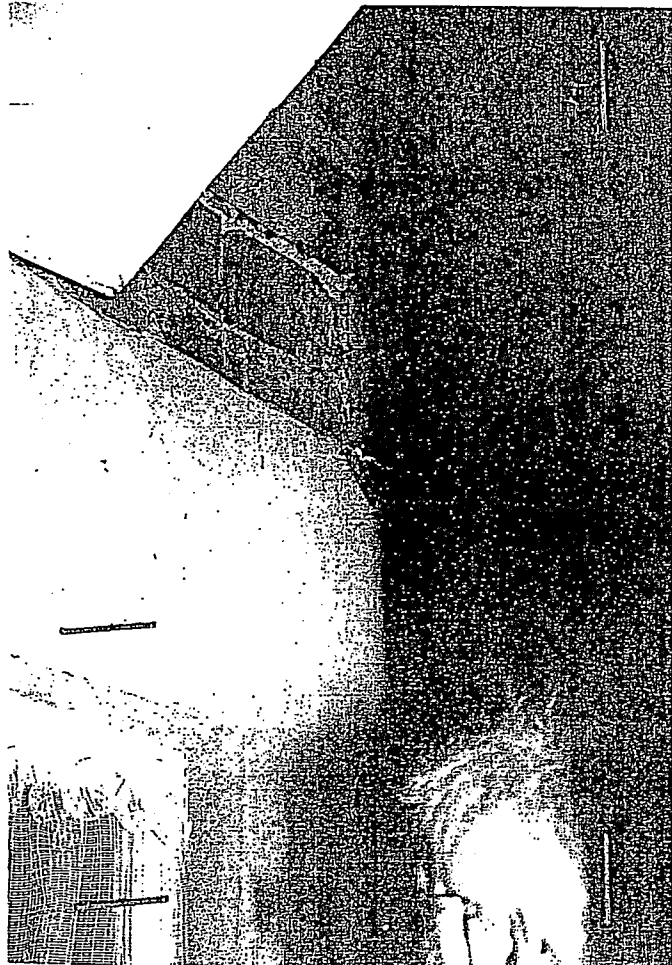


DC-1B-16

DC-1B-17

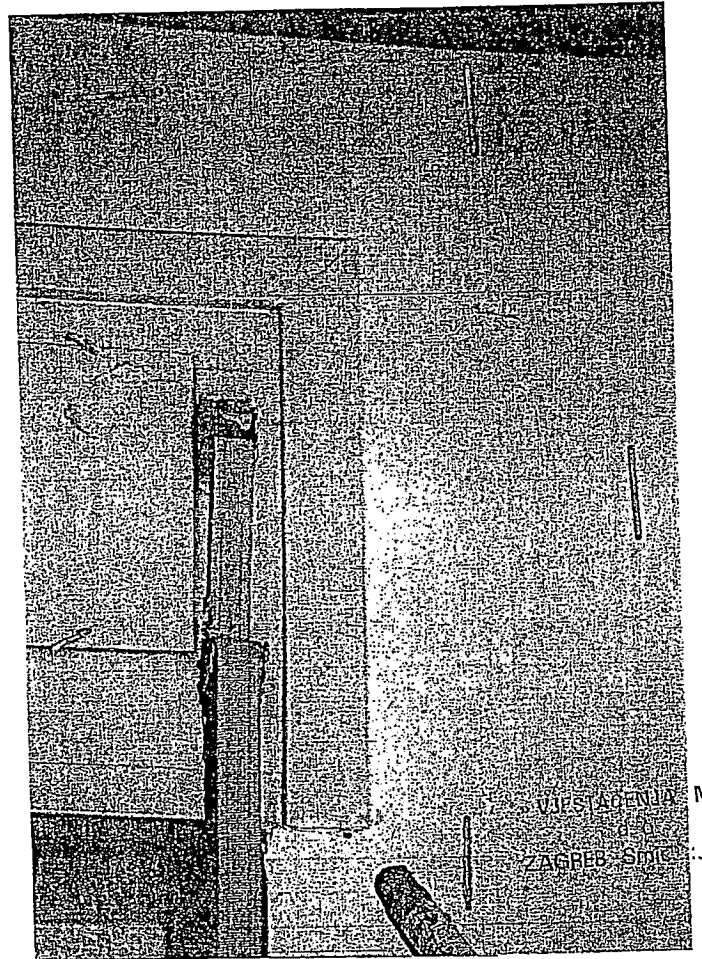


«MESTACENJA MARIĆ»
d. o. o.
BREG 8 mič...sova 22



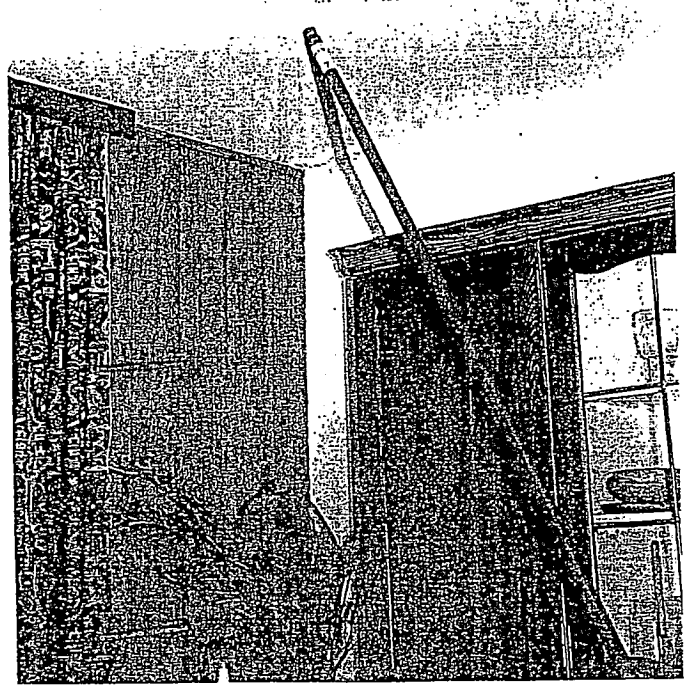
DC-1B-18

DC-13-19

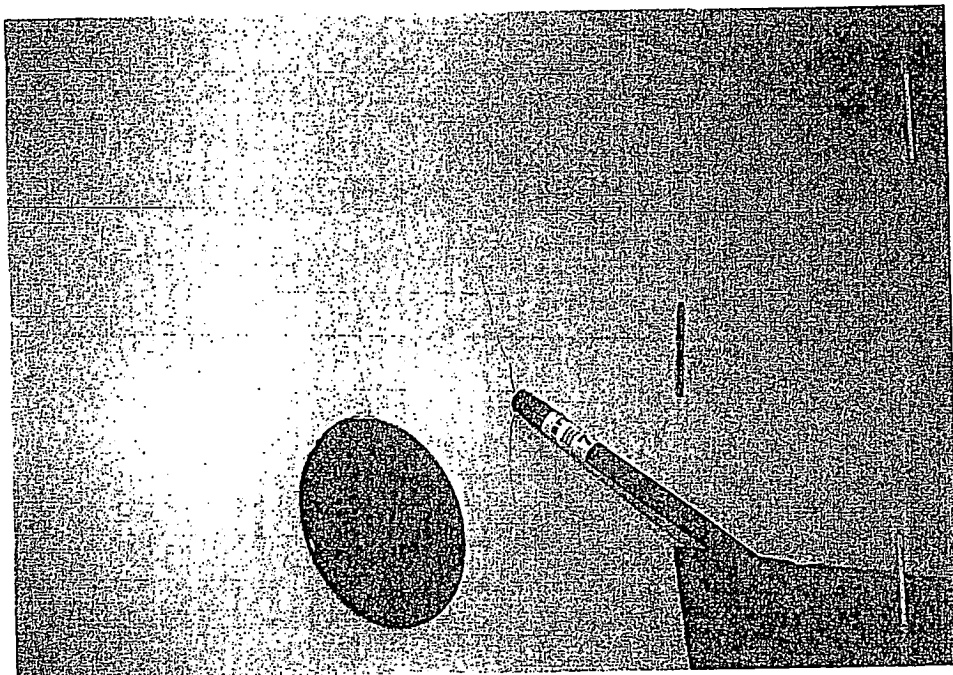


VIPSTAGENJA MARIC
ZAGREB - SMIC ...sova 2

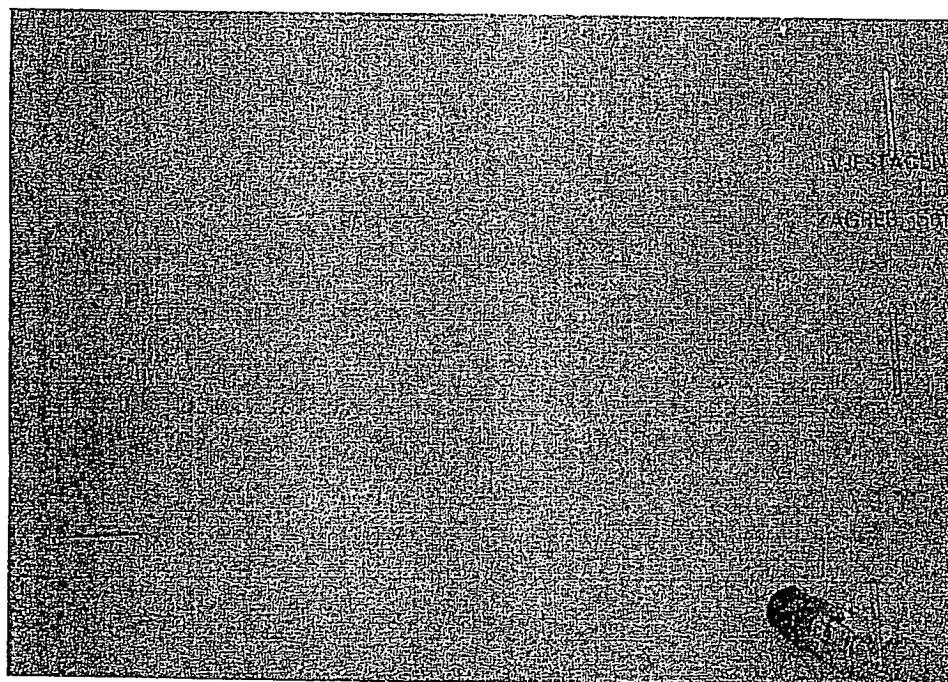
DC-13-20



DC-1B-21

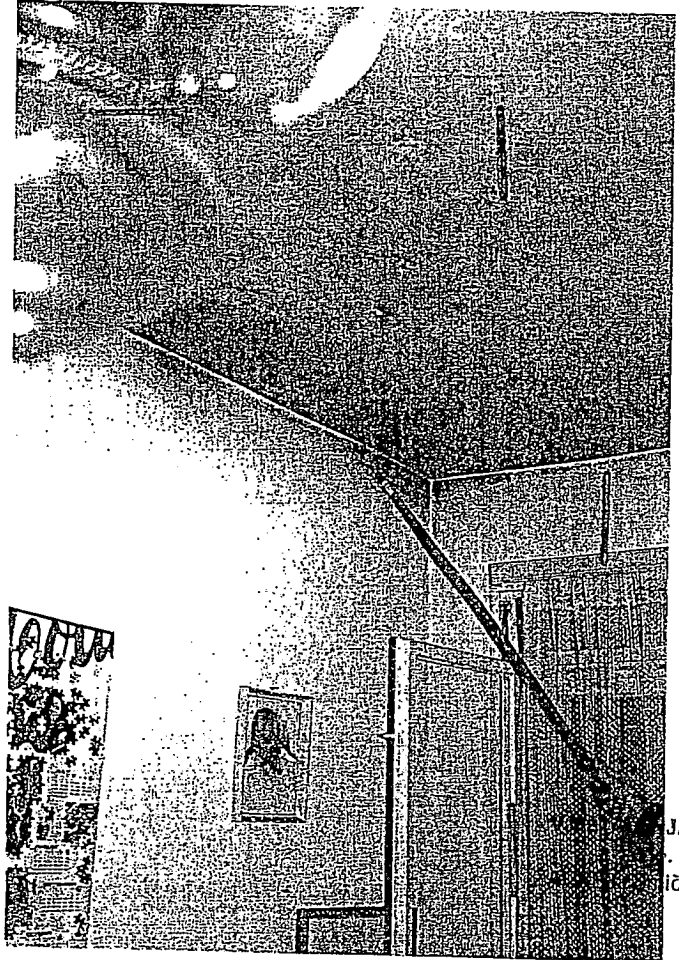


DC-1B-22

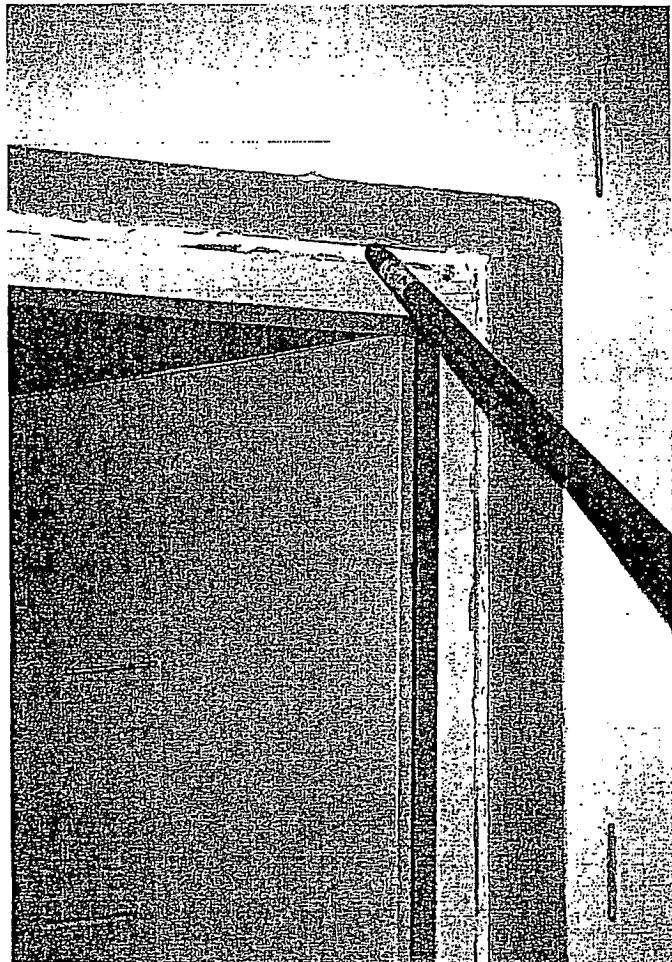


«MESTARICA A MARIĆ»
D.O.O.
ZAGREB, Šibenikova 22

DC-13-23

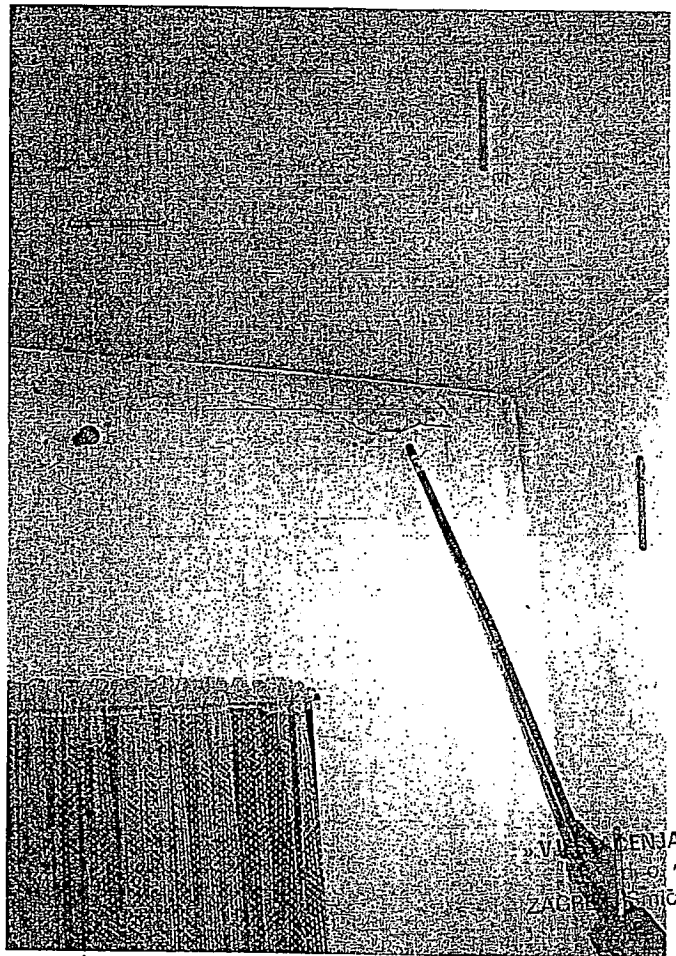


«JA MARIĆ»
2.
Brijunska 22



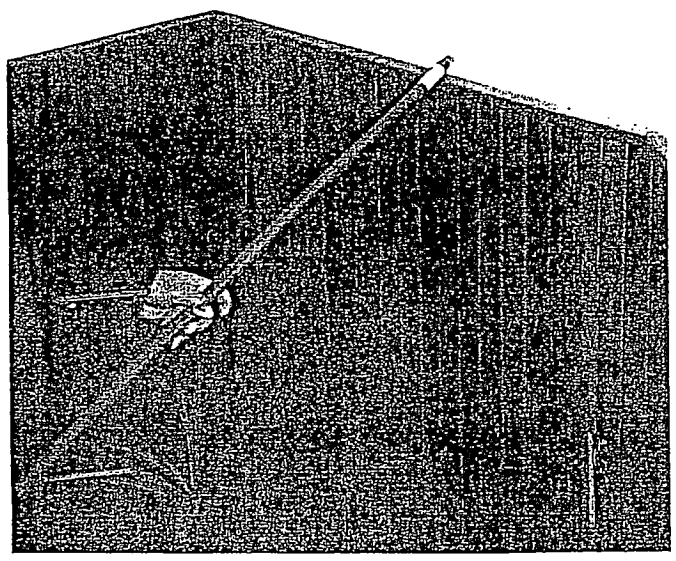
DC-13-24

DC-1B-25

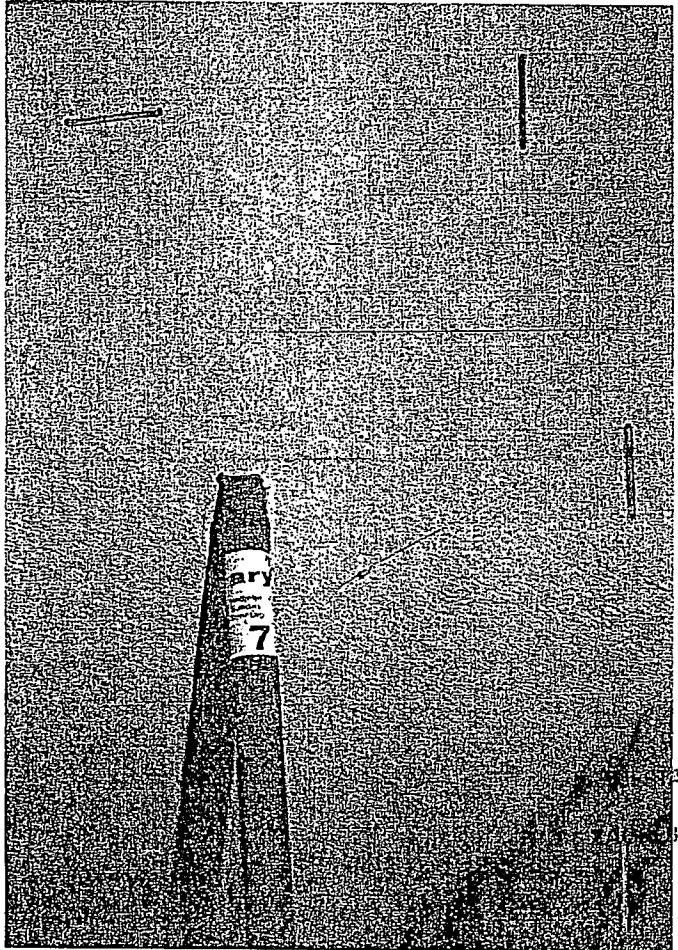


... MENJA MARIC *
...
ZAGREB ... usova 28

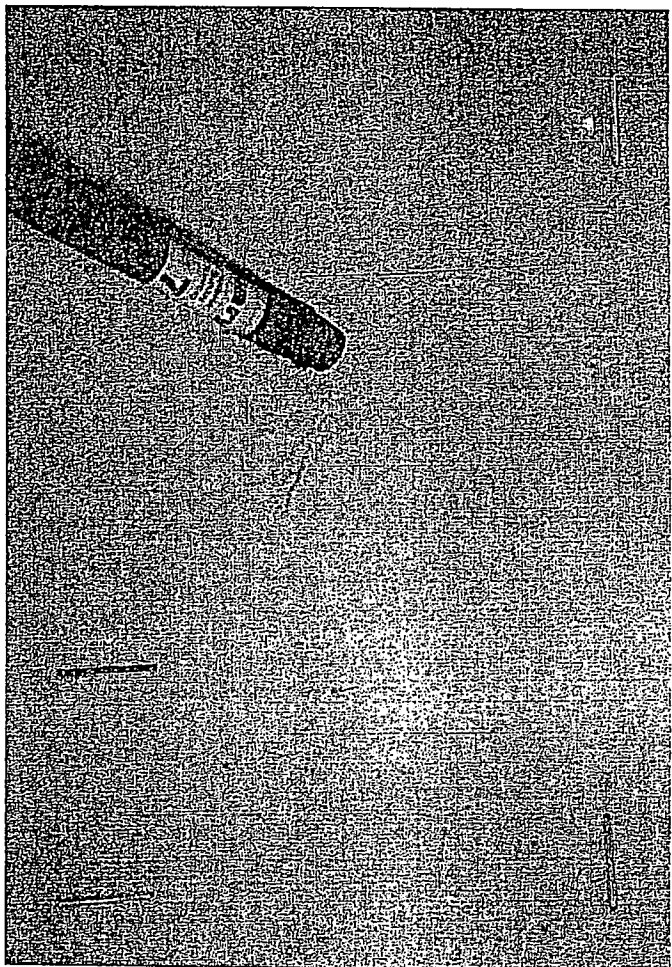
DC-1B-26



DC-1B-27

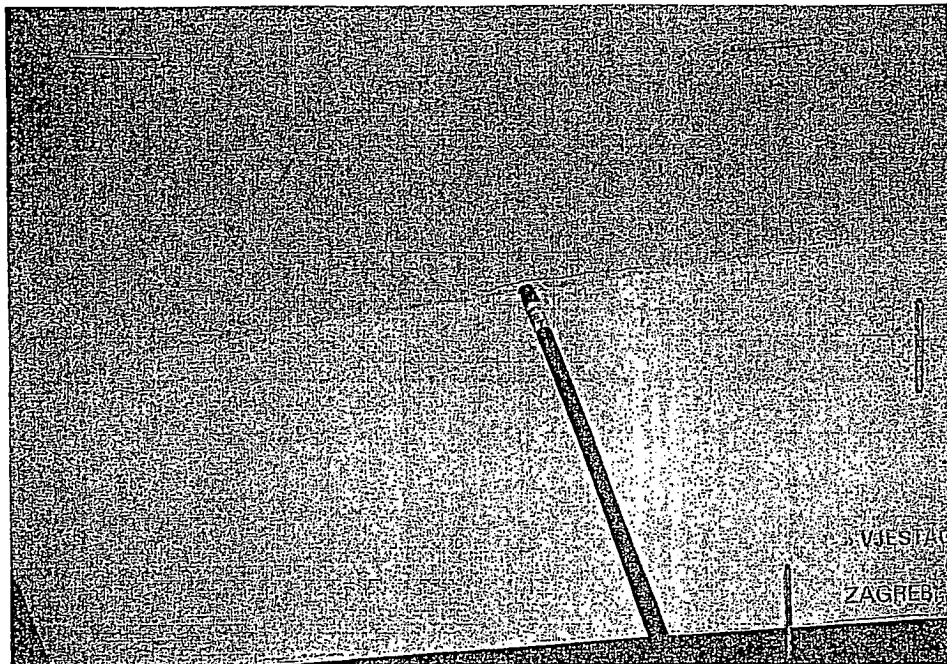


ČENJA MARIČ
d. o. o.
Smičičeva 2

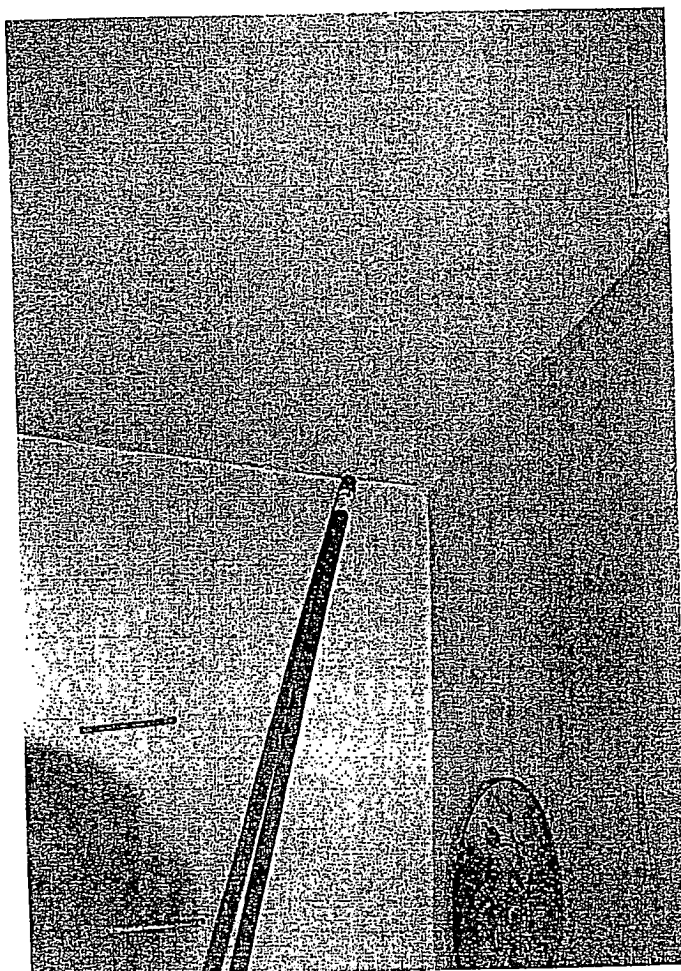


DC-1B-2

DC-1B-29

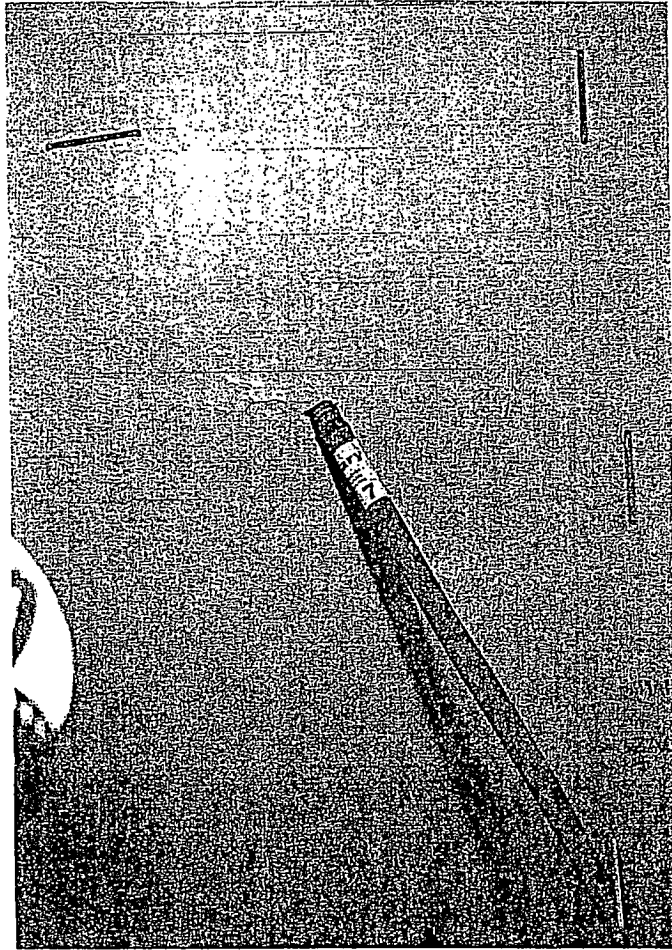


VIJESTIČENJA MARIĆ
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22



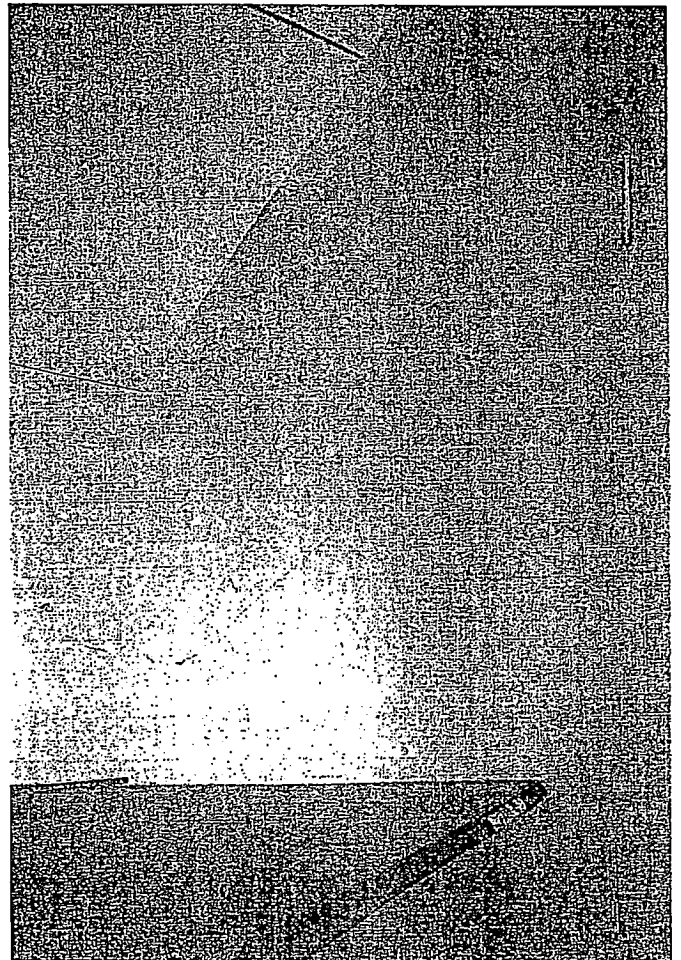
DC-1B-30

DC-1B-31

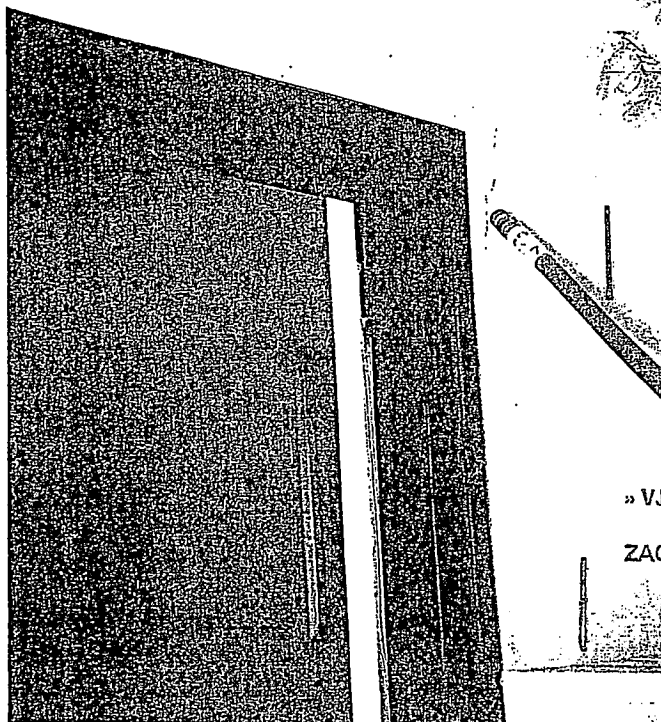


«MESTACENJA MARIĆ»
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

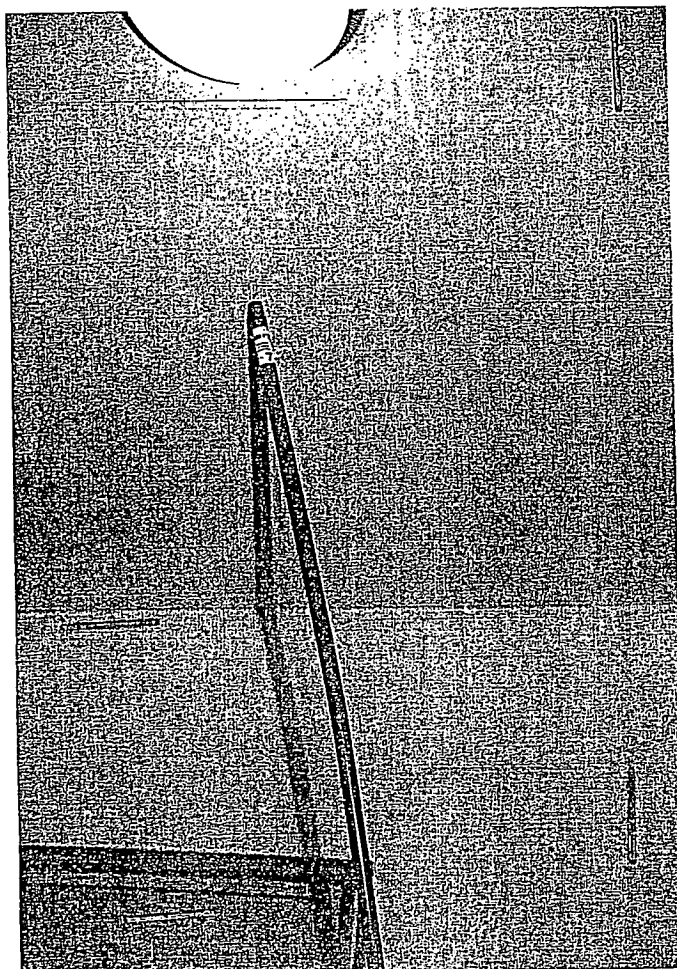
DC-1B-32



DC-1B-33

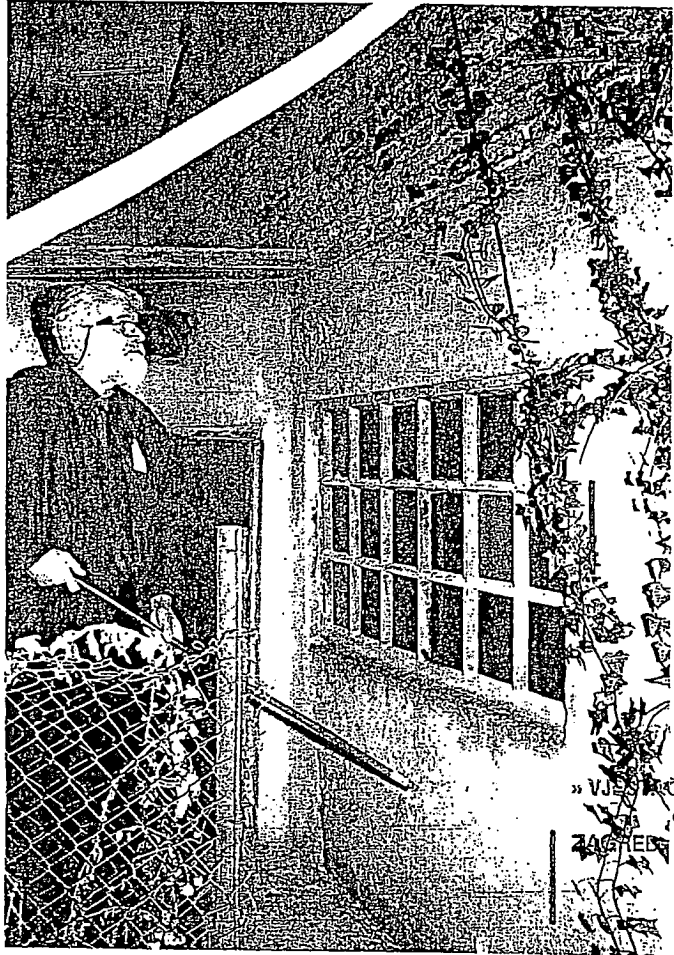


» VJETAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičkova 22



DC-1B-34

DC-13-39



» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičkova 22



DC-13-40



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U GRADU ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4Su-221/96
Zagreb, 19. lipanj 1996.

Predsjednik Županijskog suda u Gradu Zagrebu, odlučujući povodom molbe dipl.ing. Trpimira Marića za ponovno postavljanje sudskim vještakom, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz čl. 9 toč. 1 i 2 Pravilnika za obavljanje poslova sudskog vještačenja, pravnih i fizičkih osoba, te njihovim pravima i dužnostima (NN br. 44/81), donosi slijedeće

RJEŠENJE

Temeljem čl. 85 st. 1 Zakona o sudovima Republike Hrvatske (NN br. 3/94)

dipl.ing. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47,

ponovno se postavlja stalnim sudskim vještakom

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje nadležnosti Županijskog suda u Gradu Zagrebu. Postavljeni sudski vještak unijet će se u popis stalnih sudskih vještaka nakon što položi prisegu.



PREDSJEDNIK SUDA
Miroslav Šurmanović

Utvrđuje se da je vještak položio prisegu dana 24. lipnja 1996.

O tome obavijest:

1. dipl.ing. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH

PO OVLASTENJU PREDSJEDNIKA SUDA

Sudska savjetnica
Dubravka Rovišnjak

