



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1691/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom EMPYREAL TRAVEL d.o.o., OIB 78176032108, Omiš, Zakućac 10/d, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-157/2024-7 od 22. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba, potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-157/2024-7 od 22. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-157/2024-7 od 22. ožujka 2024. odbijen je kao neosnovan prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom EMPYREAL TRAVEL d.o.o., OIB 78176032108, Omiš, Zakućac 10/d.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka navodeći kao razlog prijetecu nesposobnost za plaćanje iz razloga što mu je poslovni račun na dan 23. veljače 2024. blokiran, a ukupan iznos duga za naplatu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 136.972,74 EUR. Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio da je pod poslovnim brojem St-155/2024 zaprimljen prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), iz razloga što dužnik, na dan 15. ožujka 2024., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 137.000,93 EUR. Prvostupanjski sud je stoga ocijenio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog iz odredbe čl. 6. SZ-a, pa je primjenom odredbe čl. 33. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbijen.

3. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik iz svih žalbenih razloga. U bitnom je istaknuo da prvostupanjski sud pogrešno tumači odredbe Stečajnog zakona glede

nesposobnosti za plaćanje. Prvostupanjski sud nije uzeo u obzir ukupnost poslovanja dužnika, odnosno njegovu sezonalnost, te opseg ukupnog poslovanja i vrijednost imovine. Temeljem navedenog, proizlazi prijeteca nesposobnost za plaćanje, a ne nesposobnost za plaćanje. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe jer je prvostupanjski sud utvrdio da kod dužnika ne postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje (odredba čl. 4. st. 1. SZ-a), već da je dužnik trajno nesposoban za plaćanje.

7. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a na njih ne ukazuje ni žalitelj.

8. Iz potvrde Financijske agencije od 21. ožujka 2024. dostavljene po zaključku suda od 21. ožujka 2024., prvostupanjski sud je utvrdio da je na računima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 125 dana neprekidne blokade te da nepodmirene obveze iznose 148.966,56 EUR.

9. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

10. Prema odredbi čl. 4. st. 2. SZ-a smatrat će se da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako, između ostalog, dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

11. Prema čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje, kao Zakonom propisani stečajni razlog, postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

12. Iz spisa proizlazi da je dužnik 15. ožujka 2024. na propisanom obrascu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka navodeći da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje propisana čl. 4. st. 2. SZ-a, te je uz prijedlog dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 14. ožujka 2024. iz kojeg proizlazi da je račun dužnika blokiran, te da postoje neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 136.972,74 EUR.

13. Zaključkom od 21. ožujka 2024. prvostupanjski sud je pozvao FINA-u na dostavu potvrde o danim neprekidne blokade. Iz potvrde Financijske agencije od 21. ožujka 2024. proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 125 dana neprekidne blokade, te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 148.966,56 EUR (list 299. spisa). Uz navedeno, prvostupanjski sud je utvrdio da je u predmetu St-155/2024 FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. SZ-a iz razloga što dužnik, na dan 15. ožujka 2024., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 137.000,93 EUR.

14. Slijedom navedenog, proizlazi da u konkretnom slučaju nije ostvarena zakonska presumpcija o prijetecoj nesposobnosti za plaćanje, odnosno proizlazi da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje, a što predstavlja stečajni razlog propisan odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a.

15. Žalbeni navodi su bez utjecaja na pravilnost pobijane odluke. Naime, iz navedenih podataka FINA-e jasno proizlazi da dužnik trajnije ne može ispunjavati svoje dospjele obveze; uostalom, tu činjenicu ni sam dužnik ne osporava u žalbi. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a, pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka.

16. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba dužnika je odbijena i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 23. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **9-30866-a05a3**

Kontrolni broj: **09266-4caa2-4eaf3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.