Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4/III

Pp -3097/2022-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Suda Željki Matkov, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Pajčić u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika TONĆA ČULIĆA, okrivljenih po optužnom prijedlogu PU SD, II. Policijska postaja Split pod Urbroj: 511-12-24-22-1, Klasa: 211-07/22-5/5886 od 17. ožujka 2022., zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 5/90,30/90,47/90,29/94,114/22,47/23), 26. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Temeljem članka 184. stavak 6. Prekršajnog zakona, utvrđuje se da je nastupila zastara prekršajnog postupka, te se obustavlja prekršajni postupak protiv

okrivljenika: TONĆI ČULIĆ, OIB: 89639059533, rođen 21. prosinca 1994. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Biskupa Jurja Dobrile 16, SSS, nezaposlen, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, bez primanja, državljanin RH, kažnjavan iz oblasti prometa, a po iskazu okrivljenika kazneno je kažnjavan dok je bio maloljetan,

zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

počinjenog na način

da bi 06. ožujka. 2022. u 00:23 sati, u mjestu Split, ulica Matice Hrvatske kbr. 1., na javnom mjestu u neposrednoj blizini ugostiteljskog objekta "Moon" na izrazito drzak i bezobrazan način remetio javni red i mir, tako što se zajedno sa jedno strane Kristijanom Stojanovićem, Antom Babićem i Antom Rubićem fizički sukobio sa drugom stranom, odnosno, Josipom Čubelićem, Abelom Pešutom, Marinom Jelićem, Markom Gabrijelom Livajom i Nandiem Teklićem na način da su se međusobno naguravali, udarali nogama i rukama po cijelom tijelu, uslijed čega su pali na tlo i na istom se valjali, te nastavili se međusobno udarati što je trajalo otprilike desetak minuta.

time bi počinio prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira

Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. PU SD, II. Policijska postaja Split, pod gore navedenim brojem od 17. ožujka 2022., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog rješenja.

2.Ovaj sud 12. veljače 2026. za okrivljenika donio presudu kojom je okrivljenika oslobodio od optužbe zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

3.Uzimajući u obzir da je u međuvremenu nastupila zastara prekršajnog postupka tj. sud je našao da je od dana kada je prekršaj učinjen proteklo četiri godine predviđeno u članku 13. stavak 1. PZ-a, pa je trebalo stoga na temelju odredbe članka 184. st. 6. Prekršajnog zakona donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je nastupila zastara prekršajnog progona, i prekršajni postupak obustaviti, jer u članku 184. st.6. PZ-a, je propisano kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona, rješenjem će se utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni postupak obustaviti.

5.Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U Splitu, 26. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tina Pajčić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja podnositelj zahtjeva ima pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi pismeno, a putem ovoga suda, u dva ista primjerka bez takse.

DOSTAVLJA SE:
okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica T. Pajčić