Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku, u prekršajnom predmetu, po sutkinji tog suda Olgi Šuman Pavlović, uz sudjelovanje Marije Raguž, kao zapisničara, u žurnom prekršajnom postupku protiv okrivljenika ĐINA ZORETIĆA, ADRIANE MAURI, ANDRA KATIĆA i JASMINE MARKUS, u nazočnosti tumača za talijanski jezik Sandre Vicić, na temelju optužnog prijedloga Postaje granične policije Gruda, Klasa: 211-07/26-5/19874, Urbroj: 511-03-09-26-1 od 1. kolovoza 2026.godine, zbog prekršaja iz čl. 10. st. 1. toč. 1. i toč. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, na temelju čl. 183. i čl. 182. st. 1. toč. 3. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26)

presudio je

OKRIVLJENIK: ĐINO ZORETIĆ, sin Marka i Jasmine, rođen 6. travnja 1997. godine u Zenici, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zenici, Kulina Bana 3, BiH, boravištem u Zagrebu, Kustošijanska ulica 208, sada trenutno boravi u Kuparima, Kuparsko polje 6, SSS, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, kažnjavan, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 14647921833,

kriv je

I. što se

dana 31. srpnja 2026.godine oko 18,30 sati u mjestu Srebreno, ulica Šetalište dr. Franje Tuđmana bb, na plaži, pod utjecajem alkohola (konc.alkohola od 0,80 g/kg), prvo verbalno sukobio sa izvanbračnom partnericom Adrianom Mauri, na način da je poradi prijašnjih nesuglasica vikao na nju riječima: "Ti si kurva, jebeš se sa Androm Katićem i o tome postoji snimka", a što je kod Adriane prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, da bi se potom i fizički sukobili na način da je udario Adrianu otvorenim dlanom ruke u predjelu lica, pri čemu kod iste nije nastupila tjelesna ozljeda, nakon čega se Adriana udaljila prijateljima Androm Katićem i Jasminom Markus, na što ih je nastavio pratiti, da bi oko 21,00 sati, dolaskom u Srebreno, ulica Šetalište dr. Franje Tuđmana 8, ispred TC Studenac, sustigao navedene, nakon čega je Adrianu uhvatio za vrat sa obje ruke te je gurnuo, pri čemu kod iste nije nastupila tjelesna ozljeda,

čime je počinio prekršaj iz čl. 10. st. 1. toč. 1. i toč. 3., kažnjivo po čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji,

pa mu se, radi toga, na temelju cit. propisa, uz primjenu čl. 36. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

- novčana kazna u iznosu od 300,00 (tristo) eura.

II. Temeljem čl.40. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se uračunava vrijeme za koje je zadržan u Postaji granične policije Gruda kao 1 (jedan) dan zatvora, a što predstavlja iznos od 39,82 eura pa okrivljenik ima platiti novčanu kaznu u iznosu od 260,18 eura.

III. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, u roku od 30 dana, od dana pravomoćnosti ove presude. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne 173,45 eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

U protivnom dužan je platiti cijeli iznos novčane kazne izrečene u izreci 260,18 eura.

IV. Temeljem čl. 139. st. 3., a u vezi s čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 13,27 eura, u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, a također u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Ukoliko se trošak postupka ne uplati u zadanom roku, izvršit će se prisilno.

V. Okrivljenica: ADRIANA MAURI, rođena 20. studenog 2000. godine u Milanu, Italija, s prebivalištem u Milanu, Ferraio Carlo 21, državljanka Italije, s boravištem u Baškoj Vodi, Šetalište kralja Petra Krešimira IV 5, trenutno boravi u Kuparima, Kuparsko polje 6, SSS, zaposlena, slabog imovnog stanja, kažnjavana,

oslobađa se od optužbe

da bi se

dana 31. srpnja 2026.godine oko 18,30 sati u mjestu Srebreno, ulica Šetalište dr. Franje Tuđmana bb, na plaži, pod utjecajem alkohola (konc.alkohola od 1,81 g/kg), prvo se verbalno sukobili na način da je poradi prijašnjih nesuglasica Đino Zoretić, vikao na nju riječima: "Ti si kurva, jebeš se sa Androm Katićem i o tome postoji snimka", a što je kod Adriane prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, da bi se potom i fizički sukobila sa izvanbračnim partnerom Đinom Zoretićem na način da je, nakon što ju je Đino udario otvorenim dlanom ruke u predjelu lica, zadala Đinu više

udaraca rukama u predjelu glave i tijela, pri čemu kod istog nije nastupila tjelesna ozljeda, nakon čega se udaljila s prijateljima Androm Katićem i Jasminom Markus,

čime bi počinila prekršaj iz čl. 10. st. 1. toč. 1. i toč. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

VI. Okrivljenici: ANDRO KATIĆ, sin Štefi i Patricije, djev. Prižmić rođen 2. lipnja 1999. godine u Dubrovniku, s prebivalištem Plat 18, Plat, NSS, zaposlen, lošeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, kažnjavan, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 62956687474 i JASMINA MARKUS, kći Hadije i Husnije, djev. Krasnić, rođena 24. lipnja 1992. godine u Zagrebu, s prebivalištem Magadenovac, Ul. kralja Tomislava 13, Donji Miholjac, s boravištem u Mlinima, Međine 10, zaposlena, lošeg imovnog stanja, neudana, bez djece, kažnjavan, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 49575650022,

oslobađaju se od optužbe

da bi

dana 31. srpnja 2026.godine oko 21 sati u Srebrenom, ulica Šetalište dr. Franje Tuđmana ispred kbr. 8., narušavali javni red i mir na način da se Andro Katić u alkoholiziranom stanju (konc. Alkohola 1,30 g/kg), vičući obratio Đinu Zoretiću riječima: "Štaš ti ode kretenu, jebem ti majku u šupak", nakon čega je zajedno sa Jasminom Markus koja se isto nalazila u alkoholiziranom stanju (konc.alkohola 1,06 g/kg), fizički napadaju Šina Zoretića udarajući ga rukama po cijelom tijelu, kojom prilikom Đino Zoretić nije zadobio vidljive tjelesne ozljede,

čime bi počinili prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

VII. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenici Adriana Mauri, Andro Katić i Jasmina Markus, oslobađaju se troškova ovog prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. Po optužnom prijedlogu Postaje granične policije Gruda, tereti se okrivljenike Đina Zoretića, Adrianu Mauri, Andra Katića i Jasminu Markus, radi počinjenja prekršajnih djela opisanih u izreci ove presude.

2. Proveden je žurni prekršajni postupak u kojem su ispitani okrivljenici Đino Zoretić, Adriana Mauri, Andro Katić i Jasmina Markus.

3. Izjašnjavajući se o optužbi okrivljenik Đino Zoretić je izjavio da je Adriana Mauri njegova djevojka već godinu i pol dana, ona je Talijanka, živjeli su u Baškoj Vodi gdje su spremali apartmane i ona ima prijavljenu adresu u Baškoj Vodi, a sada

zajedno žive u Dubrovniku na adresi Kuparsko polje 4, u Kuparima i tu rade zajedno u praonici rublja. Adrianu je iskreno volio bez obzira što je starija od njega 12 godina. Adriana je više puta bila gruba prema njemu i udarala ga, a on joj nikada nije uzvratio. Prije 7 dana na plaži su upoznali Andra Katića i njegovu djevojku Jasminu Markus. Adrianino ponašanje je bilo takvo da je puno iskrenije se ponašala prema njima nego prema njemu i pokušao joj je objasniti da se ne može tako ponašati jer njih poznaje samo 7 dana, a njega godinu i pol dana. Navedenog dana u navedeno vrijeme svi su bili pod utjecajem alkohola, a najviše pod utjecajem alkohola je bila Adriana, potom Andro, a potom Jasmina Markus, a on je bio također po utjecajem alkohola u iznosu od 0,80g/mg i počeo je raspravu sa Adrianom da promijeni svoje ponašanje prema Andru Katiću i Jasmini Markus ali ona je odbijala da ga sasluša. Nije točno da joj je rekao: "ti si kurva, jebeš se s Androm Katićem i o tome postoji snimka". To nije točno da je rekao i zbog toga što Adriana nije htjela da ga sasluša otvorenim dlanom ruke je udario u predjelu lica, a potom ga je Adriana više puta udarila u predjelu glave i tijela – ovdje ističe da je Adriana i prije znala fizički biti gruba prema njemu i više puta ga je udarala, a on to nikada nije prijavio. Nakon ovog događaja Adriana se sa Jasminom Markus i Androm Katićem udaljila, a on je pristajao za njima i oko 21,00 sat uhvatio je Adrianu za vrat s obje ruke te je gurnuo. Kada je pristajao za njima Andro Katić i Jasmina Markus govorili su mu naglas: "Što ćeš ti ođe kreten, jebem ti majku u šupak", a potom su ga napali zajedno rukama po cijelome tijelu.

4. Okrivljenica Adriana Mauri, u nazočnosti tumača za talijanski jezik je izjavila da živi sa Đinom godinu i pol. U tih godinu i pol, Đino je stalno udarao do te točke da je čak bila pobjegla od njega na dva tjedna, nakon čega je on uspio naći preko broja telefona zajedničkog prijatelja. Molio je da mu se vrati, da je više neće tući i ona se vratila, ali je on opet radio po starom. Navedenog dana su u 17,00 sati otišli na plažu dobrog raspoloženja, sretni i veseli i sreli su Andra Katića i Jasminu Markus, koje su upoznali prije sedam dana. Sve je bilo u redu do 21,00 sati. Oko 21,00 sati Šino je ušao u raspravu s Androm, ne o čemu, jer je bila u moru. Kada je izašla iz mora, odlučili su otići kući, a Jasmina je pitala želi li otići s njome kući, a ona je rekla da, može, želi, jer se bojala da će je Đino opet udarati. Kada je Đino saznao da želi ići kod Jasmine rekao joj je nagore riječi da je drolja, da se jebe sa Androm. Pratio ih je do Studenca, i udario otvorenim dlanom po licu, a ona mu nije uzvratila udarac, samo ga je odgurnula. Nije bila u fizičk9om sukobu sa Đinom, a nastavila je dalje s Androm i Jasminom kretati se, a ona mu opet nije uzvratila udarac već ga je samo odgurnula. Točno je da su Andro Katić i jasmina Markus jako glasno govorili riječi Đinu, ali nije razumjela koje riječi i nije točno da su Andro Katić i Jasmina Marku udarali Đina rukama po cijelom tijelu. Naime, Jasmina i Andro su đina samo odgurnuli. Točno je da je bila pod utjecajem alkohola od 1,91 g/kg.

5. Okrivljenik Andro Katić je izjavio da nije kriv. Navedenog dana u navedeno vrijeme bio je s Jasminom Markus na plaži i slušao muziku sa svog mobitela, a na plaži je bio Đino Zoretić i Adriana Mauri s kojima su se upoznali prošli tjedan, a točno je da je bio pod utjecajem alkohola kao i Jasmina, a bila je Adriana pod utjecajem alkohola, a bio je i Đino. Tako ležeći na plaži i slušajući muziku rekao je da idu u more, pa je ugasio muziku na svom mobitelu i krenuo u more, a tada

je Đino skočio na njega i počeo daviti, jedva se obranio od njega samo ga je odgurivao, nije uzvratio udarac. Adriana je bila u moru pa kada je to vidjela izašla je iz mora, a zatim je Đino uhvatio za vrat i ona je ostala bez daha, a djevojka Jasmina joj je priskočila u pomoć i dala joj vode, a Đino je Adriani govorio da je kurva da se s njim jebe i da o tome ima snimka. Kada je sa Jasminom i Adrianom krenuo s plaže, Đino je trčao za njima i govorio mu je da je narkoman, da je robijaš, da mu jebe mrtvu mater, da ga nitko ne može smiriti da će ga on smiriti, a on njemu na to nije ništa govorio, samo je išao dalje i nije ga kao ni Jasmina udarao rukama po cijelom tijelu. Samo se udaljavao, nije htio ulaziti u sukob i tada je opet Adrianu Đino za vrat i gurnuo ju je u staklo. Ne zna tko je zvao policiju, kada su policajci došli, sve su ih pokupili i priveli u sud.

6. Izjašnjavajući se o optužbi okrivljenica Jasmina Markus je izjavila da nije kriva. Navedenog dana u navedeno vrijeme bila je s Androm na plaži i kupali su se. Prije 7 dana upoznali su se Đinom Zoretić i Adrianom Mauri i oni su bili na plaži i nešto su se svađali ali ne zna o čemu su oni razgovarali. Vidjela je da je Đino uhvatio Adrianu za vrat, pa ih je rastavila i opet se otišla kupat. Kada je završila s kupanjem, pošla je s Androm kući, a s njima je pošla i Adriana, a nju je pratio Đino, on je njoj nešto govorio ali nije čula što je govorio, čula je da su se opet porječkali ali to je nije interesiralo. Bila je u alkoholiziranom stanju ali svi su bili u alkoholiziranom stanju. Sada u sudnici jedva sjedi, boli je stomak i ima obilnu menstruaciju i sva je u krvi i nije čula da je Andro rekao Đinu: "Što ćeš ti ođe kretenu jebem ti majku u šupak" i nije točno da je zajedno s Androm rukama udarala Đina po cijelome tijelu. Ne zna kako su je mogli staviti za okrivljenicu kada nikome ništa nije ružno rekla niti udarala, a samo je razdvojila Đina kada je napadao Adrianu.

   Okrivljenica se u sudnici drži za stomak i savija se od bolova i ustala se je ne može više sjediti.

7. U dokaznom postupku izvršeno je suočenje između okrivljenika Đina Zoretića i Adriane Mauri, suočenje između okrivljenika Đina Zoretića i Andra Katića, te suočenje između okrivljenika Đina Zoretića i Jasmine Markus.

8. Izvršeno je suočenje između okrivljenika Đina Zoretića i okrivljenice Adriane Mauri na okolnosti kontradiktorne po prethodno datim izjavama, u nazočnosti tumača za talijanski jezik Sandre Vicić te je okrivljenik Đino Zoretić izjavio da joj nije rekao kurvo, jebeš se s Androm Katićem i o tome postoji snimka, udario je blagim otvorenim dlanom u lice, a ona je fizički nasrnula na njega i zadala mu više udaraca u predjelu glave i tijela. Išao je za njom kada je krenula sa Androm i Jasminom, i nije je uhvatio za vrat sa obje ruke, a ona je prije znala uvijek ga udarati, a nikada nije zvao policiju. Kada je išao za njom i za Androm i Jasminom, Andro mu je rekao: "Šta ćeš ti ođe kretenu jebem ti majku u šupak", a zatim su ga Jasmina i Andro udarali rukama po cijelom tijelu.

   Okrivljenica Adriana Mauri je izjavila da joj je rekao kurvo i droljo. Udario je otvorenim dlanom u lice. S tobom je u vezi godinu i pol dana i često je tukao, čak je otišla od njega na dva tjedna i molio da se vrati, a iz sažaljenja jer nema oca, jer slabo komuniciraš s majkom sažalila se i vratila i plašeći da je opet ne

bi udario. Kada je Jasmina pitala hoće li s njom kući rekla je da, a on je tada udario. Ona nije uzvratila udarce samo ga je odgurnula, a kada je sa Jasminom i Androm krenula dalje uhvatio je za vrat s obje ruke i gurnuo, a Andro i Jasmina glasno su mu govorili neke riječi ali nije razumjela. I nije točno da su Jasmina i Andro njega udarali rukama po cijelom tijelu. Bila je pod visokom koncentracijom alkohola ali se svega sjeća.
Nakon izvršenog suočenja okrivljenici su ostali kod svog iskaza ranije datih.

9. Nakon izvršenog suočenja između okrivljenika Đina Zoretića i okrivljenika Andra Katića na okolnosti kontradiktorne po prethodno datim izjavama, okrivljenik Đino Zoretić je izjavio da nije Adriani rekao kurvo, jebeš se s Androm Katićem i o tome postoji snimka, Adrianu je blago udario otvorenim dlanom u lice, a Adriana je fizički nasrnula na njega i zadala mu više udaraca u predjelu glave i tijela. Išao je za njima kada je krenuo sa Jasminom i Adrianom, i nije uhvatio Adrianu za vrat sa obje ruke. Kada je išao za njim, Adrianom i Jasminom, Andro mu je rekao "šta ćeš ti ođe kretenu jebem ti majku u šupak", i potom je Andro zajedno sa Jasminom njega udarao rukama po cijelom tijelu.

   Okrivljenik Andro Katić je izjavio da je prvo on na njega nasrnuo i bacio na pod, nakon toga je Adriana došla i on joj je rekao "ti si kurva imam snimke gdje se s Androm jebeš". Nakon toga Adriani nije bilo dobro jer je Đino uhvatio za grlo. Poslije toga je rekao da ne želi probleme i udaljili su se s plaže on, Jasmina i Adriana, a Đino se zatrčao za njima i opet Adrianu udario i prijetio mu da ako ga nitko ne može spustiti na zemlju da će ga on spustiti na zemlju. Nije ga udario, a da te udario imao bi vidljivu ozljedu na sebi. Đino mu je jebo mrtvu mater, zvao ga robijašem i narkomanom. Ponavlja, nije ga udarao rukama po cijelom tijelu niti je to činila Jasmina već je Đino po drugi put Adrianu uhvatio za vrat i ostala je bez daha i Jasmina joj je pomagala.
   Nakon izvršenog suočenja okrivljenici su ostali kod svog iskaza ranije datih.

10. Izvršeno je suočenje između okrivljenika Đina Zoretića i okrivljenice Jasmine Markus, na okolnosti kontradiktorne po prethodno datim izjavama, te okrivljenik Đino Zoretić izjavljuje da su se on i Andro zakačili zbog mobitela jer je Andro pustio muziku na svom mobitelu, pa je ugasio, a on je tražio da opet upali i tako su se zakačili i onda su se krenuli tući i njezin brat također i onda je došla policija i oni su ga spasili. Zajedno je sa svojim bratom Vedadom i Androm Katićem napala njega i bježao je da se spasi. Adrianu je udario otvorenim dlanom u predjelu lica, a Adriana je udarala njega. Nije Adrianu uhvatio rukama za vrat. Andro mu je rekao "Što ćeš ti Bosanac ovdje u Dubrovniku" i da mu jebe mater u šupak, a on mu je uzvratio i od toga je nastao još veći cirkus jer su ga svi napali Andro Katić i Jasmina, gurajući ga i bježao je unatrag.

    Okrivljenica Jasmina Markus je izjavila da je dok je bila u moru, vidjela da se svađa s Adrianom i vidjela je da je ošamario. Kada su išli prema trgovini Studenac da joj kupi vodu da se smiri, krenuo je za njima i opet Adrianu uhvatio za vrat. Nije ga udarala niti mu je govorila ružne riječi.

    I nakon izvršenog suočenja okrivljenik Đino Zoretić je promijenio svoj iskaz da se s Androm zakačio zbog mobitela, Andro je pustio muziku na svom mobitelu

pa je ugasio, a on je tražio da opet upali i tako su se zakačili i onda su se krenuli tući i njezin brat Vedad također je udarao, a i Jasmina ga je udarala.
Nakon izvršenog suočenja okrivljenica Jasmina Markus ostala je kod svog iskaza ranije datog.

11. U daljnjem dokaznom postupku izvršen je uvid u izvješća o uhićenju, zapisnike o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu, naredbe o određivanju mjere opreza, naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva i potvrde Odjela za prekršajne evidencije, sve na ime okrivljenika Điva Zoretića, Adriane Mauri, Andra Katića i Jasmine Markus.

12. Na temelju ovako provedenog prekršajnog postupka, ovaj Sud smatra dokazanim da je okrivljenik Đino Zoretić počinio djelo prekršaja činjenično opisano i pravno kvalificirano kao u toč. I. izreke.

13. Okrivljenici Đivo Zoretić, Adriana Mauri, Andro Katić i Jasmina Markus, ispitani su tijekom postupka te su izvedeni i drugi raspoloživi dokazi, uključujući provedeno suočenje između okrivljenika. Sud je nakon provedenog dokazanog postupka, svaki dokaz cijenio pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, vodeći računa o svim okolnostima konkretnog događaja. Iz provedenog postupka proizilazi da su svi okrivljenici predmetnog događaja, prethodno konzumirali alkohol pri čemu je kod Đina Zoretića utvrđena konc.alkohola od 0,80 k/kg, kod Adriane Mauri 1,81 g/kg, Andra Katića 1,30 g/kg, a kod Jasmine Markus 1,06 g/kg. Sama činjenica alkoholiziranosti, međutim, ne može predstavljati dokaz počinjenja prekršaja, već je sud navedene okolnosti cijenio zajedno s ostalim izvedenim dokazima.

14. Sud je utvrdio da Đino Zoretić počinio dva zasebna oblika nasilja prema Adriani Mauri i to psihičko i fizičko nasilje, zbog čega je odgovoran za prekršaje koji mu se stavljaju na teret. U odnosu na psihičko nasilje, sud je utvrdio da je okrivljenik Đino Zoretić tijekom verbalnog sukoba Adrianu Mauri nazvao pogrdnim i ponižavajućim riječima "kurvo" i "droljo", govoreći joj je se "jebe sa Androm Katićem". Takve riječi nisu samo izraz obične verbalne prepirke između osoba koje su bile pod utjecajem alkohola nego predstavljaju osobno ponižavanje i uvredljivo obraćanje usmjereno prema dostojanstvu Adriane Mauri. Okrivljenica Adriana Mauri je u svojoj obrani kao i tijekom suočenja u bitnom dosljedno opisivala ponašanje Đina Zoretića i navela da su joj takve riječi prouzročile strah, uznemirenost i povredu dostojanstva. Okrivljenik Đino Zoretć je negirao da je izgovorio upravo navedene riječi, međutim, sud njegovu obranu tom dijelu nije prihvatio. Pri ocjeni vjerodostojnosti iskaza sud je osobito imao u vidu da je Adriana Mauri svoj iskaz u bitnom zadržala tijekom postupka, dok je okrivljenik Đino Zoretić tijekom postupka mijenjao pojedine dijelove obrane. Stoga sud zaključuje da je okrivljenik Đino Zoretić navedenim riječima kod Adriane Mauri prouzročio povredu dostojanstva i uznemirenosti, čime je ostvario obilježje psihičkog nasilja.

15. Osim navedenog psihičkog nasilja okrivljenik Đino Zoretić je prema Adriani Mauri primijenio i fizičku silu. Naime, nesporno je, a proizlazi i iz njegove vlastite obrane, da je Adrianu Mauri udario otvorenim dlanom u predio lica. Okrivljenik

Đino Zoretić je pokušao umanjiti značaj svog postupanja navodeći da je udario "blago" otvorenim dlanom, međutim, način i intenzitet udarca ne mijenjaju činjenicu da je prema Adriani Mauri, upotrijebio fizičku silu. Nadalje, iz njegove ranije obrane, proizilazi da je nakon što se Adriana Mauri zajedno sa Androm Katićem i Jasminom Markus udaljila s mjesta događaja, krenuo za njom, sustigao Adrianu Mauri te je objema rukama uhvatio za vrat i gurnuo. Adriana Mauri je navedeno ponašanje također dosljedno opisivala navodeći da ju je Đino Zoretić najprije udario otvorenim dlanom u lice, a potom kada je zajedno s Androm Katićem i Jasminom Markus krenula prema kući, slijedio je, sustigao i uhvatio objema rukama za vrat. Cijeneći da Adriana Mauri pritom nije zadobila vidljive tjelesne ozljede, ne znači da fizičko nasilje nije počinjeno. Za postojanje fizičkog nasilja odlučno je da je prema njoj izvršena fizička sila. Sud je osobito cijenio činjenicu da je sam okrivljenik Đino Zoretić priznao udarac otvorenim dlanom dok je u ranijem iskazu naveo i hvatanje Adriane Mauri za vrat i gušenje, a tek je kasnije pokušao izmijeniti taj dio svoje obrane. Takvu promjenu iskaza sud je cijenio kao pokušaj umanjivanja vlastite odgovornosti. Slijedom navedenog sud je utvrdio da je okrivljenik Đino Zoretić prema Adriani Mauri počinio i fizičko nasilje.

16. Sud nije prihvatio obranu okrivljenika Đina Zoretića u dijelu u kojem tvrdi da je Adriana Mauri prethodno njega više puta udarala te da je on prema noj postupio kao reakcija na njezino ponašanje. Naime, čak i kada bi se prihvatila njegova tvrdnja da je Adriana Mauri prema njemu primjenjivala fizičku silu, takve okolnosti ne daju okrivljeniku Đinu Zoretiću pravo da prema njoj primjenjuje fizičko nasilje. Eventualno ranije ponašanje Adriane Mauri nije predmet ovog postupka i ne može predstavljati opravdanje za postupanje okrivljenika Đina Zoretića koji je predmet ovog prekršajnog postupka. Sud je također cijenio činjenicu da je okrivljenik Đino Zoretić tijekom suočenja sa Adrianom Mauri j Androm Katićem iznio pojedine nove okolnosti uključujući tvrdnju da je do sukoba s Androm Katićem došlo zbog mobitela te da su ga potom napadali Andro Katić i Jasmina Markus i prema njegovoj verziji i njezin brat. Takva verzija događaja nije bila jednako navedena u njegovoj početnoj obrani zbog čega je sud njegov naknadno izmijenjen iskaz u tom dijelu ocijenio manje vjerodostojnim.

17. Stoga sud prihvaća obranu okrivljenika Đina Zoretića samo u onim dijelovima koji su sukladni drugim izvedenim dokazima dok njegove iskaze kojima pokušava umanjiti ili prebaciti vlastitu odgovornost na druge sudionike, nije prihvatio.

18. Ovakvim svojim ponašanjem okrivljenik je postupio suprotno odredbi čl. 10. st. 1. toč. 1. i toč. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, prema kojoj odredbi je nasilje u obitelji primjena fizičke sile uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda i psihičko nasilje koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva ili uznemirenost, a kako je okrivljenik konkretne zgode počinio nasilje u obitelji na način koji je prouzročio povredu dostojanstva ili uznemirenost kod izvanbračne supruge, to je ostvario kvalifikatorno obilježje prekršaja iz primijenjene odredbe navedene u izreci radi čega je proglašen krivim i kažnjen, pa su u njegovom djelu ostvarila obilježja prekršaja iz primijenjene odredbe navedene u toč. I.

izreke ove presude.

19. Odredbom čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, propisano je da tko počini nasilje iz čl. 10. ovog Zakona, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od najmanje 300,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 90 dana.

20. Prilikom odmjeravanja kazne cijenjene su sve okolnosti propisane čl.36. Prekršajnog zakona. Od olakšavajućih okolnosti cijenjena je činjenica da izvršenim prekršajem nisu prouzročene teže posljedice te da nije prekršajno osuđivan radi ovog ili sličnog prekršaja, dok mu je neke otegotne okolnosti nisu utvrđene, pa je ovaj Sud mišljenja da će se i ovako izrečenom kaznom postići svrha prekršajnog kažnjavanja.

21. Ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena, a sukladno odredbi čl.152. st.3. Prekršajnog zakona.

22. Odredbom čl. 8. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (NN 86/26) propisano je da se u čl. 152. stavku 3. na kraju rečenice briše se točka, stavlja se zarez i dodaju riječi: »osim u presudi kojom se okrivljenik proglašava krivim i presudi kojom se odbija prigovor i potvrđuje prekršajni nalog, odnosno da ne postoji mogućnost plaćanja dvije trećine izrečene novčane kazne. Međutim, čl. 3. st.2. Prekršajnog zakona, propisano je da će se prema počinitelju prekršaja primijeniti propis koji je bio na snazi u vrijeme kada je prekršaj počinjen, a ako se nakon počinjena prekršaja propis jedanput ili više puta izmijeni, obavezno će se primijeniti propis koji je blaži za počinitelja, a što je i učinjeno.

23. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, okrivljeniku je uračunato vrijeme koje je proveo u Postaji granične policije Gruda kao 1 (jedan) dan zatvora, a što je iznos od 39,82 eura, obzirom da je iz izvješća o uhićenju razvidno da je uhićen dana 1. kolovoza 2026. godine u 11,00 sati, te doveden u ovaj Sud istog dana u 19,00 sati, radi ispitivanja.

24. Okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 13,27 eura, a prilikom odlučivanja o istim vodilo se računa o trajanju i složenosti prekršajnog postupka, kao i imovnom stanju okrivljenika.

25. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u toč. I. izreke.

26. U odnosu na okrivljenicu Adrianu Mauri, sud nije našao dovoljno pouzdanih dokaza da je počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret. Točno je da je između okrivljenice Adriane Mauri i Đina Zoretića došlo do fizičkog sukoba te da je bila pod značajnim utjecajem alkohola. Međutim, iz provedenih dokaza nije moguće s potrebnom izvjesnosti utvrditi da je okrivljenika Adriana Mauri zadala Đinu Zoretiću više udaraca rukama u predjelu glave i tijela kako joj se to stavlja na teret. Đino Zoretić tvrdi da ga je Adriana Mauri više puta udarala dok okrivljenica Adriana Mauri odlučno to negira i navodi da ga je samo odgurnula. Njegov iskaz u tom dijelu nije potvrđen drugim pouzdanim dokazima. Okrivljenici Andro Katić

i Jasmina Markus također nisu potvrdili da je okrivljenica Adriana Mauri zadala Đinu Zoretiću više udaraca po glavi i tijelu. Nadalje, na Đinu Zoretiću nisu utvrđene vidljive tjelesne ozljede, a ponuđenu liječničku pomoć odbio je. Ta okolnost sama po sebi ne bi bila dovoljna za zaključak da fizičkog kontakta nije bilo ali u povezanosti sa svim ostalim dokaziva dodatno potvrđuje zaključak da nije moguće sa sigurnošću utvrditi veličinu i način postupanja okrivljenice Adriane Mauri. Sud stoga ne može svoju osuđujuću odluku temeljiti samo na iskazu okrivljenika Đina Zoretića koji je istodobno i sam priznao da je fizički nasrnuo na Adrianu Mauri te koji je tijekom postupka mijenjao pojedine dijelove svoje obrane. Kako nije dokazao da je Adriana Mauri počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret, sud ju je oslobodio od optužbe.

27. U odnosu na okrivljenika Andra Katića također nije dokazano da je počinio prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Okrivljenik Andro Katić priznaje da je bio pod utjecajem alkohola ali odlučno negira da je Đina Zoretića vrijeđao riječima koje mu se stavljaju na teret te negira da ga je zajedno s Jasminom Markus fizički napao. Okrivljenik Đino Zoretić tvrdi suprotno. Međutim, iskaz Đina Zoretića u tom dijelu nije dovoljno pouzdan da bi za sebe predstavljao dostatan dokaz za osuđujuću odluku. Posebno treba uzeti u obzir da je okrivljenik Đino Zoretić tijekom postupka mijenjao opis događaja. U pojedinim dijelovima svoje obrane navodio je da je sukob s Androm Katićem nastao zbog mobitela dok je u drugim dijelovima događaja opisivao drugačije. Nadalje, nije utvrđeno da je Đino Zoretić zadobio vidljive tjelesne ozljede, a ponuđenu liječničku pomoć je odbio. Okrivljenik Andro Katić je prilikom suočenja ostao pri tvrdnji da nije udarao Đina Zoretića dok je Jasmina Markus također negirala da je zajedno s njim fizički napala Đina Zoretića. Sud stoga nije mogao sa sigurnošću utvrditi da je okrivljenik Andro Katić izgovorio upravo riječi navedene u činjeničnom opisu niti da je fizički napao Đina Zoretića na opisani način. Sama činjenica da je okrivljenik Andro Katić bio prisutan na mjestu događaja i da je bio pod utjecajem alkohola nije dovoljno za njegovu osudu. Kako nakon provedenog dokaznog postupka ostaje dvojbeno je li okrivljenik Andro Katić počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret tu je dvojbu sud dužan riješiti u korist okrivljenika. Stoga se okrivljenik Andro Katić, sukladno odredbi čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona oslobađa od optužbe.

28. U odnosu na okrivljenicu Jasminu Markus također nije dokazano da je počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret. Okrivljenica Jasmina Markus negira da je vrijeđala Đina Zoretića i negira da ga je zajedno sa Androm Katićem fizički napala. Naprotiv, navodi da je u jednom trenutku vidjela da Đino Zoretić drži Adrianu Mauri za vrat ta da ih je pokušala razdvojiti. Njezin iskaz u bitnom je suglasan s dijelovima iskaza okrivljenika Adriane Mauri i Andra Katića koji se odnose na postupanje Đina Zoretića prema Adriani Mauri. Ne postoji neposredan dokaz kojim bi se pouzdano utvrdilo da je okrivljenica Jasmina Markus udarila Đina Zoretića po cijelom tijelu. Sama činjenica da je okrivljenica Jasmina Markus bila prisutna i da je bila pod utjecajem alkohola, te da je zajedno sa Adrianom Mauri i Androm Katićem napustila plažu, ne predstavlja dokaz njezinog sudjelovanja u fizičkom napadu. Posebno je značajno da je i sam Đino Zoretić tijekom suočenja iznio izmijenjenu verziju događaja prema kojoj je došlo do sukoba s Androm Katićem oko mobitela i prema kojoj je u

napadu na njega sudjelovalo više osoba. Takve promjene u njegovom iskazu umanjuju dokaznu snagu njegova iskaza u dijelu kojim tereti Jasminu Markus. Sud stoga nije mogao sa sigurnošću utvrditi da je okrivljenica Jasmina Markus počinila radnje koje joj se stavljaju na teret. Slijedom toga i u odnosu na okrivljenicu Jasminu Markus primijenjeno je načelo "in dubio pro reo" te je oslobođena od optužbe sukladno čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona.

29. Međutim, sud je pri donošenju odluke svakog okrivljenika morao promatrati pojedinačno, a ne donositi zaključak o krivnji svih samo zato što je došlo do međusobnog sukoba. U odnosu na okrivljenika Đina Zoretića postoji dostatan skup dokaza koji međusobno potvrđuju odlučne činjenice. Posebno je značajno da je okrivljenik Đino Zoretić priznao da je Adrianu Mauri udario otvorenim dlanom u lice, dok njezin iskaz u bitnom potvrđuje ostale okolnosti njegova postupanja prema njoj. Stoga je sud utvrdio da je okrivljenik Đino Zoretić počinio psihičko nasilje vrijeđanjem i ponižavanjem Adriana Mauri kao i fizičko nasilje udaranjem, hvatanjem za vrat i guranjem, pa je za navedena dva zasebna prekršaja oglašen krivim. Nasuprot tome u odnosu na Adrianu Mauri, Andra Katića i Jasminu Markus nije postignut izvjesni stupanj dokazne izvjesnosti. Za osuđujuću odluku nije dovoljna činjenica da je određena osoba sudjelovala u sukobu. Mora biti dokazano da je upravo ta osoba počinila konkretne radnje koje joj se stavljaju na teret. Budući da ti dokazi nisu ostvareni u odnosu na okrivljenika Adrianu Mauri, Andra Katića i Jasminu Markus, sud ih je oslobodio od optužbe.

30. Obzirom da su okrivljenici Adriana Mauri, Andro Katić i Jasmina Markus oslobođeni od optužbe, to troškovi ovog postupka, padaju na teret Proračuna RH.

31. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 10. rujna 2026. godine

Sutkinja:

Olga Šuman Pavlović

Pravna pouka:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe, u roku od 8 (osam) dana, od primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostaviti:
- okrivljenicima,
- ovlaštenom tužitelju,
- spis.