



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
Sudac istrage

Poslovni broj Kir-835/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, sudac istrage Ksenija Iva Despot, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivica Samardžića, zbog kaznenog djela iz članka 243. stavka 2. i 3. u svezi članka 34. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – dalje: KZ/11), odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci (u daljnjem tekstu: ODO u Rijeci) za određivanje istražnog zatvora, poslovni broj KP-DO-1142/2026 od 19. kolovoza 2026., na ročištu održanom istoga dana

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 127. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08), odbija se prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, poslovni broj KP-DO-1142/2026 od 19. kolovoza 2026. za određivanjem istražnog zatvora

protiv okrivljenog

Nike Milolože, OIB 95027835921, sina Nike i Ankice rođ. Salopek, rođenog 22. lipnja 2004. u Rijeci, s prebivalištem u Dramlju, Gajevo šetalište 28, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom osnovnom školom, bez zvanja, konobara, zaposlenog, s primanjima od 1.000,00 €, neoženjenog, bez djece, vojsku nije služio, bez čina, bez odlikovanja, uhićenog 17. kolovoza 2026. u 22.00 sati,

iz zakonskih osnova predviđenih u članku 123. stavak 1. točke 2. i 3. ZKP/08.

II. Na temelju članka 98. stavak 2. točke 2., 3., 4. i 5. ZKP/08, okrivljenom Niki Miloloži se nalažu mjere opreza i to:

- zabrana posjećivanja određenog mjesta i to poslovnog prostora – restorana "Martin" na adresi u Dramlju, Gajevo šetalište kbr.28, kojem mjestu se ne smije približiti na udaljenost bližu od 100 metara,

- obveza javljanja načelniku Policijske postaje Crikvenica PU PG ili osobi koju on odredi, jednom tjedno,
- zabrana približavanja oštećeniku Martinu Jakovcu, OIB 81986499888, kojem se ne smije približiti na udaljenost bližu od 100 metara,
- zabrana uspostavljanja izravne ili neizravne veze s oštećenikom Martinom Jakovcem, OIB 81986499888.

III. Na temelju članka 98. stavak 1. ZKP/08, okrivljeni Niko Miloloža se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

IV. Izvršenje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 2., 3., 4. i 5. ZKP/08 povjerava se PU Primorsko-goranskoj, Policijskoj postaji Crikvenica.

Obrazloženje

1. Kod ovoga suda je 19. kolovoza 2026. zaprimljen prijedlog ODO u Rijeci poslovni broj KP-DO-1142/2026 od 19. kolovoza 2026., da se protiv okrivljenog Nike Milolože odredi istražni zatvor iz zakonskih osnova predviđenih u članku 123. stavku 1. točke 2. i 3. ZKP/08, zbog osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo iz članka 243. stavka 2. i 3. u svezi članka 34. KZ/11.

1.1. Iz sadržaja prijedloga ODO u Rijeci proizlazi da se okrivljenom Niki Miloloži stavlja na teret da bi:

"17. kolovoza 2026., oko 20.00 sati, u Dramlju, Gajevo šetalište 28, u nakani stjecanja znatne nepripadne imovinske koristi, s ciljem da od Martina Jakovca naplati iznos od 28.000,00 € na ime navodnog duga za najam poslovnog prostora prema njegovom ocu, Martinu Jakovcu vikao da će ga ubiti, pokopati, da ga nitko neće naći, da te večeri do 21.00 sati stvori "pare" i da će ga naći bilo gdje na zemlji, da neće pobjeći, da će pasti u njegove ruke i da odmah stvori "pare", pa kada je Martin Jakovac podnosio kaznenu prijavu u policiji istoga je tražio u Dramlju, na adresi Gajevo šetalište 28 vičući: „kreni pičkico mala, kreni pičkico mala...“.

2. Dana 19. kolovoza 2026. održano je ročište za odlučivanje o istražnom zatvoru u skladu s odredbom članka 129. stavka 2. ZKP/08, u prisutnosti zamjenice ODO u Rijeci Silvije Milošević, okrivljenog Nike Milolože i njegovog branitelja Nikole Sabljara, odvjetnika iz Rijeke. Na ročištu je zamjenica ODO u Rijeci navela da u cijelosti ostaje pri pisanom prijedlogu za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika, dok su se okrivljenik i njegov branitelj u cijelosti protivili istome, te je ujedno okrivljenik izrazio žaljenje zbog događaja, navodeći da mu je žao što je bilo što loše učinio na štetu ovdje oštećenika.

3. Prijedlog ODO u Rijeci za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog Nike Milolože nije osnovan.

4. Osnovana sumnja da bi okrivljeni Niko Miloloža počinio kazneno djelo iznude u pokušaju iz članka 243. stavak 2. i vezi članka 34. KZ/11, koje mu se stavlja na teret, kao osnovni zakonski preduvjet iz članka 123. stavka 1. ZKP/08 za određivanje

istražnog zatvora, proizlazi iz sadržaja posebnog izvješća Policijske uprave primorsko-goranske, Policijske postaje Crikvenica broj: 511-09-27-01/4-KU-138/2026 od 18. kolovoza 2026., kao dopune kaznene prijave oštećenika Martina Jakovca koji je detaljno opisao inkriminirano postupanje okrivljenika, a što je sve dodatno potkrijepljeno i sadržajem službenih zabilježki o obavljenim obavijesnim razgovorima s očevicima događaja Bojanom Jovanovićem, Ivonom Rastić i Kristinom Stojanovski (list 30 ODO spisa).

5. U odnosu na predloženi osnov za određivanje istražnog zatvora okrivljeniku iz razloga navedenih u članku 123. stavka 1. točke 2. ZKP/08 potrebno je navesti kako iz podataka u spisu slijedi da je u postupku potrebno u svojstvu svjedoka ispitati žrtvu/oštećenika Martina Jakovca koji uslijed inkriminiranog događaja osjeća strah i nelagodu od okrivljenika, a ujedno se radi o osobi koji u najmu ima poslovni prostor u nekretnini u vlasništvu oca okrivljenika na adresi u Dramlju, Gajevo šetalište 28, a ujedno se radi i o mjestu počinjenja inkriminiranog kaznenog djela. Međutim, s obzirom da se u konkretnom slučaju ne radi o osobi oštećenika koji bi bio u kakvoj bliskoj ili obiteljskoj vezi s okrivljenikom ili koji bi s okrivljenikom dolazio u svakodnevni i redovni kontakt, to je ocjena suca istrage kako opasnost od utjecaja okrivljenika na svjedočki iskaz žrtve/oštećenika Martina Jakovca u ovoj fazi postupka, ipak nije takvog intenziteta i takve naravi da se ne bi mogla prevenirati i primjenom mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točka 2., 4. i 5. ZKP/08.

6. Prema podacima u spisu proizlazi da između oca od okrivljenika i ovdje žrtve/oštećenika Martina Jakovca postoje određeni neriješeni imovinsko-pravni odnosi, vezano za pitanje plaćanja najma poslovnog prostora u kojem oštećenik obavlja svoju djelatnost, a ujedno se radi o poslovnom prostoru koji se nalazi u prizemlju obiteljske kuće u kojoj okrivljenik prebiva. Također, prema podacima iz upisnika eSpisa razvidno je da je protiv ovog okrivljenika pred Općinskim sudom u Rijeci u tijeku kazneni postupak pod posl.br. Kmp-7/2024 zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. KZ/11 počinjenog na štetu druge osobe, iz čega nastavno proizlazi da postoji opasnost od ponovnog činjenja novog, istovrsnog kaznenog djela.

6.1. Međutim, imajući u vidu činjenicu da prema podacima iz izvotka iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave (list 34 državnoodvjetničkog spisa) okrivljenik ranije nikada nije bio osuđivan, dok prema podacima iz prekršajne evidencije (list 32 državnoodvjetničkog spisa) do sada nikada nije bio niti prekršajno sankcioniran zbog kakvih prekršaja s elementima nasilja, te uzevši u obzir i navode samog okrivljenika iznesene na ročištu za odlučivanje o istražnom zatvoru na kojem je izrazio žaljenje zbog događaja i spremnost da se odmah odseli s adrese na kojoj prebiva i gdje oštećenik Martin Jakovac obavlja svoju poslovnu djelatnost na drugu adresu, te imajući u vidu i činjenicu da je okrivljenik osoba mlađe životne dobi od svega 22 godine, to u konkretnom slučaju opasnost od ponovnog počinjenja istovrsnog kaznenog djela na štetu istog oštećenika Martina Jakovca ili počinjenja težeg kaznenog djela kojim prijeti, na strani ovog okrivljenika ipak nije takve naravi i takvog intenziteta da se ta opasnost ne bi mogla otkloniti i primjenom mjera opreza, kao blažih mjera koje propisuje ZKP/08, a kao što su mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 2., 3., 4. i 5. ZKP/08. Ovo stoga, što je u smislu odredbe članka 95. stavak 1. ZKP/08, propisana obveza suda da po službenoj dužnosti pazi da se ne primjenjuje teža mjera ako se ista svrha može postići blažom mjerom, a prema stavu ovoga suda svrha istražnog zatvora može se u konkretnom slučaju ostvariti primjenom blažih mjera.

7. Navedenim mjerama opreza, okrivljeniku je zabranjeno da posjećuje područje poslovnog prostora restorana "Martin" na adresi u Dramlju, Gajevo šetalište kbr.28, gdje svoju poslovnu djelatnost obavlja ovdje oštećenik Martin Jakovac, kojem području se za vrijeme trajanja ovog postupka ne smije približiti ispod udaljenosti od 100 metara, te da se oštećeniku Martinu Jakovcu na bilo koji način približava i to na razdaljinu manju od 100 metara ili s njime uspostavlja bilo kakav kontakt, sve kako bi se spriječilo da ponovno dolazi u eventualnu situaciju novog sukoba s istim oštećenikom. Po ocjeni suca istrage, iteracijska će se opasnost na strani ovog okrivljenika uspješno prevenirati i primjenom mjere opreza obveznog redovitog javljanja okrivljenika policiji, kao državnom tijelu kojem je namijenjena temeljna funkcija očuvanja javnog poretka. Primjenom svih navedenih mjera opreza, u cijelosti će se ostvariti svrha istražnog zatvora, a okrivljenik je ujedno upozoren da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom.

8. Slijedom izloženog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, a izvršenje ovog rješenja povjerava se PU PG Policijskoj postaji Crikvenica.

U Rijeci 19. kolovoza 2026.

Sudac istrage
Ksenija Iva Despot

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja državni odvjetnik ima pravo žalbe u roku od 24 (dvadesetčetiri) sata, od trenutka primitka ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Rijeci.

Protiv ovog rješenja okrivljenik i oštećenik imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od trenutka primitka ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Rijeci.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Broj zapisa: **9-3088b-ee42f**

Kontrolni broj: **057b9-6f852-877e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

KSENIJA IVA DESPOT

Elektronički potpisano: 19.08.2026T14:21:23 (UTC:2026-08-19T12:21:23Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0edd6656-6799-4386-920f-335268586282

Županijski sud u Rijeci

