

**Drazen Granic** uto, 19. stu 09:16

prima Ana, Tomislav, ivan.ceko9, Marija, Klisanin.Tomic@gmail.com, ja

### **TRGOVAČKI SUD SPLIT**

Stečajni predmet br. 11.St-1196/2016

N/r Ana Golub Gruić-stečajni sudac

Split, 19.11.2024.god

U zapisniku 28. svednice OV od 08.10.2024. godine, vidljivo je, da nisam prihvatio Izvješće stečajnog upravitelja. Naravno, da nije u zapisniku napisano (po ko zna koji put) što je tome bio razlog. U svom izlaganju sam upozorio na troškove u stečajnom postupku koji su van svake kontrole, a to su usluge knjigovodstva, usluge odvjetnika i suda odvjetnika. Od strane stečajnog upravitelja na sjednici nije bilo nikakvih objašnjenja nastalih troškova, vjerojatno „ohrabren“ tim što je OV njegovo izvješće većinom glasova prihvatio. Analizirao sam, za sada, troškove knjigovodstvenih usluga.

Dakle, troškovi knjigovodstvenih usluga u periodu od početka stečaja iznose 103.978,17 €. Stupanjem na dužnost sadašnji stečajni upravitelj (po ustaljenoj praksi) doveo je i „svoju“ firmu za obavljanje knjigovodstvenih usluga. Sklopljen je ugovor dana 01.05.2022.godine za obavljanje knjigovodstvenih usluga na iznos od 1.062,00 eura mjesečno. Kontaktirao sam nekoliko firmi koje se bave tom djelatnošću, i neke su mi usmeno, a neke pismeno u obliku ponude potvrdile da je taj ugovoreni iznos znatno veći od stvarne cijene tih radova (maksimalna ponuda 500,00 eura/mjesečno, sa ponuđenim puno većim obimom radova nego što je to nama potrebno). Dakle u periodu od 30 mjeseci, od dolaska novog stečajnog upravitelja, samo na ovoj stavci troška izgubilo se cca 16.860,00 eura (najblaže rečeno). Činjenica je, od ovoga je imala korist firma koja obavlja spomenute radove, ali isto tako je moguće da je imao korist i netko drugi. Djelatnici u stečaju sve to, vjerojatno, znaju i vide, ali iz poznatih razloga šute (mislim da se ovdje radi o nečem što je malo više od običnog nemara). Sve ovo mirno prolazi i pored članova OV (čija je dužnost kontrola rada stečajnog upravitelja), a mogu se samo toplo nadati, da će na ovo reagirati stečajna sutkinja.

Dražen Granić član OV

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Stečajni sudac Ana Golub Gruić  
Stečajni predmet broj: 11. St-1196/2016

Split, 22. studenog 2024. godine

**Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja**

Nastavno na Zaključak naslovljenog suda od dana 19. studenog 2024. godine u otvorenom roku dostavljam očitovanje na navode iz podneska člana Odbora vjerovnika Dražena Granića od 19. studenog 2024. godine, a sve kako slijedi:

1. Stečajni upravitelj Josip Hrga je dana 01.05.2022. godine sklopio Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga s društvom Run-time d.o.o. za knjigovodstvene poslove Split, R. Boškovića 13, čiji je isključivi vlasnik i direktor gđa. Marina Repac, dipl. oec.

Navedenim ugovorom je u čl. 3. pobliže opisan opseg poslova koje će obavljati društvo Run-time d.o.o. dok je u čl. 4. istog navedeno kako će se navedeni poslovi plaćati 8.000,00 kuna (slovima: osamtisuća kuna) uz napomenu kako u tom trenutku davatelj usluge odnosno društvo Run-time d.o.o. nije bio u sustavu PDV-a, pa da se, ukoliko uđe u sustav PDV-a, ugovorena naknada neće uvećati za stopu PDV-a već će iznos naknade ostati isti s uključenim PDV-om.

Stoga je dana 01.10.2023. godine sklopljen Aneks predmetnog ugovora kojim je, zbog ulaska društva Run-time d.o.o. u sustav PDV-a, izmijenjena cijena usluge koja uključuje i PDV, a na način da ista iznosi 849,42 € + 212, 36€ PDV, ukupno 1061,78€.

Dakle, od dana sklapanja predmetnog ugovora cijena knjigovodstvenih usluga se nije mijenjala, odnosno od dana 01.10.2023. godine ista je smanjena na mjesečni iznos od 849,42 € + PDV.

2. Ujedno ukazujem kako je od otvaranja stečaja, a prema dostavljenim Izvješćima, do sada uplaćeno ukupno 103.978,17 € za knjigovodstvene usluge (uz napomenu kako to nije stvarni trošak stečajnog dužnika jer navedeni iznos treba umanjiti za uplate računa s PDV-om, porezna stopa PDV-a iznosi 25%).

Obradom podataka koje se odnose na plaćanje knjigovodstvenih usluga razvidno je da je trošak istih za vrijeme obnašanja dužnosti bivšeg stečajnog upravitelja iznosio 1.061,78 + PDV odnosno 1.327,23 mjesečno, dok je od dana 01.05.2022. godine trošak predmetnih usluga iznosio 1.061,78€ (bruto) pa do dana 01.10.2023. godine, a od dana 01.10.2023. godine isti iznosi 849,12€ + PDV mjesečno.

3. Nadalje, po zaprimljenom podnesku gospodina Dražena Granića, direktorica društva Run-time d.o.o., gđa. Marina Repac je navela kako je mišljenja da je cijena od 500€ bruto (400€ + 100€ PDV) neprihvatljiva za knjigovodstvene usluge za vođenje složenog knjigovodstva ovog dioničkog društva u stečaju.

Ujedno je mišljenja da je, a s obzirom na prisutnu inflaciju, kao i očekivani obim posla prilikom prodaje imovine i uplate tražbina radnicima (kojih ima preko 1250), ponuđena cijena više nego nedovoljna u odnosu na obim posla.

Na kraju, ista je istakla da ukoliko Odbor vjerovnika smatra da je cijena po sklopljenom Ugovoru o pružanju knjigovodstvenih usluga s društvom Run-time d.o.o. neprihvatljiva, onda predlaže raskid predmetnog ugovora sa danom 31.12.2024. godine; uz podrazumijevanje izrade godišnjeg obračuna za 2024. godinu i svih knjiženja po dostavljenoj dokumentaciji do dana 31.12.2024. godine.

4. Gospodin Granić navodi kako je kontaktirao nekoliko firmi koje se bave predmetnom djelatnošću, te da su neke usmeno, a neke pismeno u obliku ponude navele kako smatraju da je ugovoreni iznos za obavljanje knjigovodstvenih usluga znatno veći od stvarne cijene tih radova (maksimalna ponuda 500,00 eura/mjesečno).

Nastavno na iznijeto ukazujem kako sam svjestan da se ponude za vođenje knjiga u pravilu kreću oko 500,00 € mjesečno (u Zagrebu i do 700,00 €). Međutim, te se cijene odnose na vođenje knjiga za obrte odnosno društva koja normalno posluju, imaju limitirani broj zaposlenih i uhodane poslovne odnose s kupcima i dobavljačima. Ujedno napominjem kako, a prema informacijama kojima raspolazem, u gore navedenu cijenu u pravilu nije uključen i obračun plaća za zaposlene (dok je obračun plaća za zaposlenike ovog stečajnog dužnika uključen u ukupnu cijenu iz Ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga s društvom Run-time d.o.o.).

Isto tako, ističem kako je ovaj stečajni dužnik u svakom pogledu specifičan te ima obimne i zahtjevne poslove pri obavljanju cjelokupnih knjigovodstvenih usluga, čak i u odnosu na druga društva u stečaju, a zbog velikog broja tražbina bivših zaposlenika kao vjerovnika I. višeg isplatnog reda u stečajnom postupku (za koje se čitavo vrijeme vode individualizirane ispravke računa, obračuni i isplate), enormnog broja drugih poslovnih subjekata s kojima još uvijek imamo (ili ćemo po okončanju sudskih postupaka tek imati) financijskih transakcija te potrebe dubinske analize bruto bilance, uz usklađivanje i otpis svih nenaplativih potraživanja.

Zbog navedenog je izrazito bitno da angažirana osoba raspolaže neupitnim obimnim znanjem iz domene za koju se traži obavljanje knjigovodstvenih usluga, kao što je uostalom, uz sve prethodno spomenuto, izuzetno važno imati i povjerenje u osobu koja obavlja predmetne usluge, a sve radi kvalitetnog obavljanja svih poslova u ovom stečajnom postupku.

5. Na kraju, napominjem kako su mi nejasne aluzije gospodina Granića u svezi eventualne koristi koju je imao „*netko drugi*“ u odnosu na iznos i plaćanje knjigovodstvenih usluga u zadnjem periodu, posebno što nitko od aktera ovog stečajnog postupka nije ni na koji način povezan s društvom Run-time d.o.o. Split.

Uostalom, nesporno je da svi sudionici ovog postupka, od djelatnika do članova Odbora vjerovnika, mogu vidjeti kako trenutno angažirani knjigovodstveni servis svoj posao obavlja za manje novca nego servis koji je bio angažirao prethodni stečajni upravitelj, a na čiji rad i cijenu usluge tada gospodin Granić nije imao nikakvih primjedbi.

Digitally signed by:  
JOSIP HRGA

Date:  
22-stu-2024  
10:33:25

Web e-Potpis



DN:  
C=HR  
O=OSOBNI  
L=SPLIT  
S=HRGA  
G=JOSIP  
CN=JOSIP HRGA

**Stečajni upravitelj**  
**Josip Hrga, dipl.iur.**

Poštovani,

Nastavno na prethodno dostavljeno očitovanje u svezi pružanja knjigovodstvenih usluga s društvom Run-time d.o.o. isto ovim putem dopunjujem i navodim kako slijedi:

1. Sukladno odredbi čl. 89. st.1. točka 1 Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno računovodstvenih usluga.
2. Nadalje, u članku 230. Stečajnog zakona su navedene pravne radnje od posebne važnosti za koje je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost Odbora vjerovnika te je u stavku 2. navedeno za koje je radnje suglasnost osobito potrebna, a u kojem stavku nije navedeno kako je suglasnost osobito potrebna za sklapanje ugovora za vođenje knjigovodstveno računovodstvenih usluga.
3. Posebno napominjem kako pojam "Završnog računa" sadržava izradu niza složenih financijskih izvještaja koji prikazuju imovinsko-financijsko "stanje tvrtke" u određenom trenutku, te sva imovinsko-financijska "događanja u tvrtci" u proteklom periodu. Izrada takvih izvještaja zahtjeva niz predradnji, ažuriranja i kontrola koje je potrebno napraviti neposredno prije izrade završnih finalnih izvješća. Takve aktivnosti pak zahtijevaju i značajan broj dodatnih radnih sati, pa je onda logično da se troškovi godišnjeg obračuna kao dodatni angažman dodatno naplaćuje, a posebno i iz razloga što se sve ostale knjigovodstvene usluge obračunavaju na mjesečnoj razini. Uostalom, izrada završnog računa spada u „izvanredne usluge na zahtjev“ koje su kao takve predmet posebnog dogovora i obračuna, a prema informacijama kojima raspolazem izradu godišnjeg obračuna odnosno "Završnog računa" posebno (dodatno) naplaćuju svi pružatelji knjigovodstvenih usluga.
4. Dodatno ukazujem kako angažirano knjigovodstveno društvo uvijek žurno odgovara i ispunjava sve naše zahtjeve, često i izvan redovitog radnog vremena, a koje nikad posebno ne naplaćuje.

Na kraju, naglašavam kako nastojim poslovno korektno i tržišno konkurentno procijeniti iznos mjesečnog plaćanja pružanja knjigovodstvenih usluga i u svojim izvješćima navodim transparentan obračun svih naših knjigovodstvenih usluga

Za sve eventualne daljnje informacije uvijek stojim na raspolaganju.

Stečajni upravitelj

Josip Hrga, dipl.iur

**Drazen Granic** 09:31 (prije 5 minuta)

prima ja, Ana, Tomislav, Klisanin.Tomic@gmail.com, Marija, ivan.ceko9

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**

Stečajni predmet br. 11.St-1196/2016

N/r Ana Golub Gruić-stečajni sudac

Split, 06.12.2024.god

Da, slažem se sa odredbama čl. 89. st.1. točka 1 Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno računovodstvenih usluga.

Dalje u zakonu izričito piše da prilikom ugovaranja stečajni upravitelj nikako ne smije tražiti više ponuda i da može spomenute usluge ugovoriti po cijenama znatno višim od tržišnih (više nego duplo većim). Posebno je naglašeno u zakonu da tvrtka pored radova koji su definirani ugovorom, može te iste radove i dodatno naplaćivati, valjda po usmenom dogovoru (molim stečajnog upravitelja da pročita ugovor sa tvrtkom Run-time d.o.o.).

Nevjerojatno je da stečajni upravitelj može na ovakav način, bez kontrole, ugovarati radove koji su samo do sada iznosili cca 35.000,00 eura. Ovakovim nekontroliranim trošenjem novca u stečajnom postupku prvenstveno su oštećeni mali vjerovnici Konstruktor-nženjeringa u stečaju.

Poruka njegovog odgovora je vrlo jasna, mogu raditi što me volja, bez ikakve kontrole od strane Odbora vjerovnika i Stečajne sutkinje, jer je zakon na mojoj strani.

Dražen Granić član OV

**J**

d

**Drazen Granic** 10:11 (prije 52 minute)

prima ja, Ana, Tomislav, Marija, ivan.ceko9, Klisanin.Tomic@gmail.com

### **TRGOVAČKI SUD SPLIT**

Stečajni predmet br. 11.St-1196/2016

N/r Ana Golub Gruić-stečajni sudac

Split, 04.12.2024.god

Ostajem u potpunosti pri tvrdnjama iz dopisa od 19.11.2024.godine i mislim da odgovor stečajnog upravitelja od 22.11.2024. nije ozbiljno opravdao trošak pružanja knjigovodstvenih usluga, te predstavlja jeftino opravdanje (koje mu se stalno tolerira).

28.11.2024. godine mailom sam tražio da mi se dostave računi tvrtke RUN-tim d.o.o. za period od 01.05.2022. do danas, i naravno, to nisam dobio. Toliko o kontroli stečajnog upravitelja od članova OV i njegovoj zakonskoj obvezi da dostavi tražene podatke (ili dozvoli uvid u njih).

Pregledao sam izvješća stečajnog upravitelja u periodu pružanja knjigovodstvenih usluga tvrtke RUN-tim d.o.o. i ustanovio da mjesečni trošak od 1062,00 eura nije jedini trošak koji su oni naplaćivali (to je mudro prešućeno)

Očito je, iz izvještaja, da su se posebno obračunavali troškovi godišnjeg obračuna što, naravno, nije regulirano u postojećem ugovoru sa tvrtkom RUN-tim d.o.o. (!)

Posebno napominjem, kako je obim poslova u periodu spomenutog ugovora znatno pao ; niti jedna isplata malim vjerovnicima nije obavljena, smanjen je broj djelatnika, smanjen je broj ulaznih i izlaznih računa. Uostalom neki posebni događaji mogu se dogovoriti jednokratno (ako se dogode). Vidimo da se to i do sada radilo. Pogledajte samo izvještaje stečajnog upravitelja o radu djelatnika, pa ćete vidjeti da su i oni obavljali dio radova koji su u domeni knjigovodstva (barem on to tako tvrdi kad mu to ,s druge strane, odgovara).

Tužno je da se ovakovi poslovi ne ugovaraju tako da se pozove više zainteresiranih tvrtki, jer bi te cijene bile znatno manje (nije ovo prvi put da se to tako radi od strane stečajnog upravitelja)

Na kraju, imam konkretnu ponudu za ovaj posao koja iznosi 500,00 eura sa PDV-om, od vrlo ozbiljne tvrtke. Mislim da možemo, ako kontaktiramo i druge tvrtke koje se bave knjigovodstvom dobiti i povoljniju ponudu (tim više što se u međuvremenu  dodatno  smanjio obim poslova), ako je to ikome u interesu.