



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kir-899/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sutkinja istrage R. V., uz sudjelovanje D. Ž. kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I okrivljenog K. M. i dr., zbog kaznenog djela iz članka 196 st. 1 i 2 Kaznenog zakona/11 (NN 125/11., 144/12., 56/15. 61/15., 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu KZ/11), odlučujući po službenoj dužnosti o produljenju mjera opreza, dana 2. travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I./ Na temelju članka 98 stavak 7 u svezi stavka 1 i 2 točka 6 Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 – u daljnjem tekstu ZKP) **I okrivljenom Karlu Mlinariću**, OIB: 99696800355, sin Milana i Ružice, rođene Vidiček, rođen 22. srpnja 1996. godine u Zagrebu, **II okrivljenom Mariu Jakopecu**, OIB: 58268855237, sin Zvonimira i Marije, rođene Postonjski, rođen 31. prosinca 1975. godine u Zaboku i **III okrivljenoj Arijani Jakopec**, OIB: 58074864415, kći Ridvana i Slevete, rođene Thaqi, rođena 5. veljače 1986. godine u Zagrebu, **produljuje se mjera opreza**

i to zabrana obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom.

II./ Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP 1. okrivljeni Karlo Mlinarić, 2. okrivljeni Mario Jakopec i 3. okrivljena Arijana Jakopec upozoravaju se da će se u slučaju nepridržavanja izrečene mjere opreza, ista zamijeniti istražnim zatvorom.

III./ Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP mjera opreza može trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

IV./ Na temelju članka 100. stavka 4. ZKP i članka 11. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza ovu mjeru izvršavati će nadležno tijelo Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.

Obrazloženje

1. Protiv I okrivljenika K. M., II okrivljenika M. J. i III okrivljene A. J. u tijeku je istraživanje zbog postojanja osnovane sumnje da bi počinili kazneno djelo iz čl. 196 st. 1 i 2 KZ/11.

2. Rješenjem suca istrage ovoga suda broj Kir-535/2025 od 12. ožujka 2025. godine odbijen je prijedlog O. D. u Z. (ODO Zlatar) za određivanje istražnog zatvora I okrivljeniku K. M., II okrivljeniku M. J. i III okrivljenoj A. J., a koje rješenje je preinačeno rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda broj Kv II-483/2025 od 12. ožujka 2025. godine na način da je istima određena mjera opreza iz čl. 98 st. 1 i 2 točka 6 ZKP/08 i to mjera opreza obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom - pobliže navedena u izreci ovog rješenja, a zbog postojanja zakonskog razloga iz članka u 123 stavak 1 točka 3 ZKP/08, a koje mjere su produljenje rješenjima ovog suda broj Kir-1232/2025 od 12. svibnja 2025. godine, Kir-1998/2025 od 6. kolovoza 2026. godine i Kir-3005/2025 od 19. siječnja 2026. godine.

3. Odlučujući po službenoj dužnosti o mjeri opreza, sutkinja istrage je ocijenila da razlozi za produljenje mjere opreza i dalje postoje.

4. Osnovana sumnja da su okrivljenici počinili inkriminirano im kazneno djelo proizlazi iz kaznenih prijava Državnog inspektorata Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, Klasa: 351-01-24-04/141, od 13.05.2024. i Državnog inspektorata, Središnjeg ureda, Sektora za nadzor zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, Službe nadzora u području gospodarenja otpadom Klase: 351-01/24-04/230, od 15.05.2024., prekršajnih naloga Državnog inspektorata od 26. travnja 2024., rješenja Državnog inspektorata od 26. travnja 2024., očevidnika o nastanku i tijeku otpada za 2021. godinu, ispitnih izvještaja Nastavnog zavoda za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar od 26. ožujka 2024. i rezultata ispitivanja od 6. ožujka 2024., aerofotgrametrijski snimak i izračun volumena otpada trgovačkog društva G. d.o.o. od 14. ožujka 2023., obrazaca ANNEX VII i CMR listova za 2021., fotodokumentacije Državnog inspektorata od 6. ožujka 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 11. travnja 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 19. ožujka 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 19. veljače 2024., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od 6. ožujka 2024., zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora od 6. ožujka 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata od 22. veljače 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata od 6. ožujka 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata od 25. ožujka 2024., fotodokumentacije Državnog inspektorata od 6. ožujka 2024., ugovora između trgovačkih društava E. les plus d.o.o. iz R. S. i trgovačkog društva R. plastic d.o.o. iz R. H. i CMR listova za razdoblje od 4. siječnja 2022. do 17. siječnja 2024., aerofotgrametrijski snimak i izračun volumena otpada trgovačkog društva G. d.o.o. od 14. ožujka 2023., ispitnih izvještaja Nastavnog zavoda za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar i rezultata ispitivanja od 26. ožujka 2024., očevidnika o nastanku i tijeku otpada za 2024., 2022. i 2023. godinu, rješenja Državnog inspektorata od 19. travnja 2024., rješenja Državnog inspektorata od 19. travnja 2024., rješenja Državnog inspektorata od 19. travnja 2024., dopunskog rješenja Državnog inspektorata od 19. travnja 2024., prekršajnog naloga Državnog inspektorata od 9. travnja 2024. i 11.

travnja 2024., zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 11. srpnja 2024., prekršajnog naloga Državnog inspektorata od 12. srpnja 2024., dokumentacije Službe kriminalističke policije od 11. veljače 2025., obavijesnog razgovora s R. P., te dokaznih radnji prvog ispitivanja okrivljenika.

5. Iz svih navedenih podataka sudac istrage nalazi da je ispunjen opći uvjet za primjenu mjere istražnog zatvora, a to je postojanje osnovane sumnje da su 1. okrivljeni K. M., 2. okrivljeni M. J. i 3. okrivljena A. J. počinili kazneno djelo iz članka 196 st. 1 i 2 KZ/11.

6. U pogledu posebnih razloga za primjenu istražnog zatvora iz članka 123 stavka 1 točke 3 ZKP/08 valja reći da se 1.-3. okrivljenicima se stavlja na teret da su u razdoblju od 1. ožujka 2021. do 17. siječnja 2024. u P., i to 1. okrivljeni K. M. kao direktor trgovačkog društva R. P. d.o.o. od 24. ožujka 2021. do 17. siječnja 2024., 2. okrivljeni M. J. kao zaposlenik tog trgovačkog društva i osoba koja uz direktora faktično obavlja poslove upravljanja društvom i 3. okrivljena A. J. kao direktorica društva u razdoblju od 1. ožujka 2021. do 24. ožujka 2021., a potom kao zaposlenica tog trgovačkog društva i osoba koja uz direktora faktično obavlja poslove upravljanja tim društvom, iako su bili svjesni da navedeno trgovačko društvo nema potrebne dozvole i da ne ispunjava sve potrebne uvjete, nezakonito dopremili 4.545.340,00 kilograma opasnog otpada, a potom organizirali odlaganje i skladištenje istog. Premda iz dokumentacije priložene spisu predmeta proizlazi da trgovačko društvo R. P. d.o.o. trenutno ima 167.191,07 eura neizvršenih osnova za plaćanje te da iz podataka sudskog registra proizlazi da je nad navedenim trgovačkim društvom otvoren predstečajni postupak koji je obustavljen rješenjem T. suda u Z. broj St-1438/2024-20 od 02. listopada 2024., činjenica da je predmetno trgovačko društvo i dalje aktivno, te da do otvaranja stečajnog postupka i postavljanja stečajnog upravitelja može poslovati, upućuje na zaključak da bi 1.-3. okrivljenici putem istoga mogli nastaviti s protupravnim djelatnostima vezanim uz gospodarenje otpadom.

7. Nadalje, same okolnosti počinjenja inkriminiranih kaznenih djela odnosno brojnost poduzetih protupravnih radnji i težina posljedica koje su nastupile, upućuju na visoki stupanj kriminalne volje na strani 1.-3. okrivljenika. Pritom valja uzeti u obzir činjenicu da okrivljenici, nakon provođenja inspekcijskog nadzora od strane Državnog inspektorata 19. veljače 2024. te donošenja rješenja Državnog inspektorata od 16. travnja 2024. kojim je naloženo uklanjanje uskladištenog otpada, nisu poduzeli nikakve radnje kako bi uklonili nepropisno skladišten opasni otpad, zbog čega posljedice inkriminiranih kaznenih djela i dalje nastupaju.

8. Postojanje iteracijske opasnosti na strani 1. okrivljenog K. M. pojačava i činjenica da je isti prekršajno osuđen presudom P. suda u Z. broj Pp-948/2022 od 9. veljače 2023. kojom su 1. okrivljena pravna osoba trgovačko društvo R. P. d.o.o. i 2. okrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi K. M., proglašeni krivim što su u periodu od 1. siječnja 2021. do 14. ožujka 2022. na lokaciji poslovnog prostora u P., protivno izdanoj dozvoli za gospodarenje otpadom, uporabili znatno veće količine otpada od dopuštene.

9. Slijedom navedenog, ocjena je suca istrage da sve utvrđene okolnosti u svojoj ukupnosti predstavljaju upravo one osobite okolnosti koje upućuju na postojanje realne i konkretno predvidive opasnosti da bi 1. okrivljeni K. M., 2. okrivljeni M. J. i 3. okrivljena A. J. boravkom na slobodi mogli ponoviti kazneno djelo.

10. Međutim, iako postoje okolnosti iz članka 123 stavak 1 točka 3 ZKP/08 zbog kojih je moguće određivanje istražnog zatvora protiv I okrivljenika K. M., II okrivljenika M. J. i III okrivljene A. J. ipak u konkretnom slučaju istražni zatvor nije neophodan za otklanjanje iteracijske opasnosti, jer se ta opasnost može otkloniti naloženim mjerom opreza iz članka 98 stavak 1 i 2 točka 6 ZKP/08, a ukoliko se okrivljenici navedene mjere opreza, koje će kontrolirati nadležno tijelo Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, ne bi pridržavali, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

11. Prema odredbi iz članka 98 stavak 1 ZKP/08, u slučaju kad postoje okolnosti iz članka 123. ZKP zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor, sud će, ako se ista svrha može ostvariti mjerom opreza, obrazloženim rješenjem odrediti primjenu jedne ili više takvih mjera, a pri tome će se okrivljenici upozoriti da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera one zamijeniti istražnim zatvorom. To je ovaj sud i učinio te obzirom i dalje egzistiraju sve naprijed navedene okolnosti, produžio trajanje mjere opreza.

U Zagrebu, 2. travnja 2026. godine

Sudac istrage:
Rahela Valentić v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi pisano u tri istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. Općinsko DO Zlatar, broj: KP-DO-71/2025, webom
2. I okrivljenik K. M., H. 23, 49240 D. S.
3. II okrivljenik M. J., I. 191C, Z.
4. III okrivljenik A. J., I. 191C, Z.
5. Branitelj I okrivljenika odvjetnica Ž. R., e-komunikacijom
6. Branitelj II okrivljenika odvjetnik S. M., e-komunikacijom
7. Branitelj III okrivljene odvjetnik D. D., e-komunikacijom
8. M. zaštite okoliša i zelene tranzicije, R. cesta 80, Z.
9. U spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Dijana Žabčić

Broj zapisa: **9-3088a-1909d**

Kontrolni broj: **0c3c3-cdc1f-f5cc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=87134069158.1.37, CN=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-87134069158, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.