



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-4388/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja NOVA HRVATSKA BANKA d.d. (ranije SBERBANK d.d.), Zagreb, Varšavska 9, OIB 78427478595, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB 33362149552, odlučujući o žalbi predlagatelja NOVA HRVATSKA BANKA d.d. koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Gugić, Kovačić & Krivić – odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52/VII, protiv točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2087/22-8 od 19. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2087/22-8 od 19. rujna 2022. u točki I. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2087/22-8 od 19. rujna 2022. je u točki I. odbačen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad predloženim dužnikom FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB 33362149552. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je NOVA HRVATSKA BANKA d.d. (ranije SBERBANK d.d.), Zagreb, Varšavska 9, OIB 78427478595 podnijela sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad predloženim dužnikom temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ). Prema čl. 2. SZ-a, stečaj se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Po prirodi stvari nije moguće istovremeno provoditi više stečajnih postupaka nad istim dužnikom, jer bi se time onemogućilo skupno namirenje vjerovnika. U predmetu tvog suda, broj St-101/21 već se vodi redovni stečajni postupak nad navedenim dužnikom, a otvoren je rješenjem ovog suda od 6. rujna 2022., što je sud utvrdio uvidom navedeni spis te je odlučeno kao u izreci rješenja temeljem odredbe čl. 194. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91-80/22), a u svezi čl. 10. SZ-a.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio predlagatelj zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka. U žalbi u bitnome ističe da predmetno rješenje o otvaranju stečajnog postupka nije pravomoćno jer je 22. rujna 2022. godine dužnik izjavio žalbu. Kako je nepravomoćnim rješenjem od 6. rujna 2022. otvoren stečajni postupak nad dužnikom, predlagatelj je podneskom od 19. rujna 2022. predložio prvostupanjskom sudu da odredi prekid postupka do pravomoćnosti rješenja od 6. rujna 2022. o otvaranju stečajnog postupka. U konkretnom slučaju nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 194. ZPP-a budući da Stečajni zakon kao *lex specialis* ima jasnu normu kojom drugačije regulira situaciju kada je podneseno više prijedloga za otvaranje stečaja. Naime, odredbom čl. 16. st. 7. Stečajnog zakona propisano je da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku, a ne odbaciti kasnije podneseni prijedlog. Kako je u konkretnom slučaju po prvom prijedlogu za otvaranje stečaja donesena nepravomoćna odluka o otvaranju stečaja, koja po žalbi dužnika može biti i preinačena, predlagatelj smatra da je prvostupanjski sud trebao donijeti odluku o prekidu postupka do pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Uvjeti za odbacivanje kasnije podnesenog prijedloga bili bi ostvareni tek ako bi rješenje o otvaranju stečajnog postupka postalo pravomoćno. Stoga predlaže da se ukine pobijano rješenje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja nepravilno i nezakonito.

5. Osnovano žalitelj ističe da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio odredbu čl. 194. ZPP-a te da nije primijenio odredbu čl. 16. st. 7. SZ-a koja propisuje postupanje suda u slučaju kada su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Naime u konkretnom slučaju je sud prvog stupnja dana 19. rujna 2022. donio pobijano rješenje u kojem je utvrdio da je 6. rujna 2022. doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, no sud prvog stupnja nije utvrdilo da li je predmetno rješenje već pravomoćno s obzirom da do tog trenutka nije protekao niti rok za žalbu. Stoga osnovano žalitelj ističe da sud prvog stupnja nije mogao u tom trenutku utvrditi da je već otvoren stečajni postupak, jer u postupku povodom žalbe odluka suda prvog stupnja može biti izmijenjena.

6. Slijedom navedenog, prvostupanjsko je rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

7. U nastavku postupka prvostupanjski će sud otkloniti uočene nedostatke, utvrditi će da li je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u drugoj

pravnoj stvari već pravomoćno te će nakon utvrđivanja svih relevantnih činjenica donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 2. studenog 2022.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Dokument je elektronički potpisan:
KAMELIJA PARAĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-11-2022
11:52:50



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=PARAĆ
G=KAMELIJA
CN=KAMELIJA PARAĆ

Broj zapisa: **eb314-367ec**

Kontrolni broj: **0c106-3c12b-73929**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.