



Broj: Pp-1523/2024-14

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu – Stalna služba u Trogiru po sutkinji Dariji Miše uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika INGVAR d. o. o. i drugookrivljenika, Seth Johan Ingvar Ljungqvist – kao odgovorne osobe, oboje zastupani po branitelju Vedranu Aniću, odvjetniku u Splitu, zbog prekršaja iz čl. 42. st. 1. toč. 35. i st. 2. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 41/20, 47/20 i 114/22), povodom prigovora oba okrivljenika podnesenih protiv prekršajnog naloga Financijske agencije, Klasa: 034-07/23-04/1610, Ur. br.: 118-07-03-23-2 od 12. lipnja 2023., nakon glavne i javne rasprave održane 16. srpnja 2026. u nazočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja, dana 17. srpnja 2026. u izočnosti stranaka objavio je i

p r e s u d i o j e

I.

Temeljem članka 155. stavak 1. Prekršajnog zakona

o b u s t a v l j a s e

prekršajni postupak protiv prvookrivljene pravne osobe INGVAR d. o. o. za savjetovanje i usluge, OIB: 13697221031, sa sjedištem u Trogiru – Kralja Tomislava 102,

da dana 01. svibnja 2023. nije dostavio FINI u bilo koju poslovnicu FINE na području RH ili putem Internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata najkasnije u roku od 6 mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine odnosno do 30. travnja 2023., statističke i druge potrebne financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatke podatke) s ostalom propisanom dokumentacijom za prethodnu poslovnu 2022.

pa da bi time prvookrivljena pravna osoba INGVAR d.o.o. počinila prekršaj iz članka 42. st. 1. toč. 35. Zakona o računovodstvu.

II.

Drugookrivljenik: SETH JOHAN INGVAR LJUNGQVIS, OIB: 46895366548, kći Florenca, rođen u Danderyd – Švedska 28. ožujka 1960. godine, stranac sa boravkom u Republici Hrvatskoj u Trogiru – Kralja Tomislava 102, drž. Švedske, oženjen, bez djece, dobrog imovnog stanja, prekršajno neosuđivan,

k r i v j e

što, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi INGVAR d. o. o, dana 01. svibnja 2023. nije dostavio FINI u bilo koju poslovnicu FINE na području RH ili putem Internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata najkasnije u roku od 6 mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine odnosno do 30. travnja 2023., statističke i druge potrebne financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) s ostalom propisanom dokumentacijom za prethodnu poslovnu 2022.

dakle, nije dostavio statističke i druge potrebne financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatke podatke) s ostalom propisanom dokumentacijom

čime je počinilo prekršaj iz članka 42. st. 1. točka. 35. Zakona o računovodstvu,

pa mu se na temelju citiranog propisa, a uz primjenu odredbe čl. 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA

Okrivljena odgovorna osoba dužna je novčanu kaznu uplatiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude.

Okrivljena odgovorna osoba se temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 152. stavak 3. istog Zakona upozorava, ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

Na temelju članka 139. stavak 3., u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljena odgovorna osoba dužna je na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura, u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Financijske agencija je pod brojem: Klasa; 034-07/23-04/1610, Ur. br.: 118-07-03-23-2 od 12. lipnja 2023. izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Sud je održao glavnu raspravu na temelju članka 167. stavak 5. Prekršajnog zakona jer su ispunjene zakonske pretpostavke, a na koju je pristupio drugookrivljenik koji zastupa prvookrivljenu pravnu osobu samostalno i pojedinačno, dok ovlašteni tužitelj nije pristupio po urednom pozivu niti je opravdao izostanak.

3. Na glavnoj raspravi drugookrivljena odgovorna osoba Seth Johan Ingvar Ljungqvist, obranu je iznio u svoje osobno ime te u ime pravne osobe kao jedina ovlaštena osoba za zastupanje pravne osobe INGVAR d.o.o. Isti je sudu dostavio na glavnoj raspravi dostavio pisanu obranu u kojoj je priznao počinjenje predmetnog prekršaja, a prisutni branitelj je dodatno naveo da ustraje u obrani koja je detaljno obrazložena u pisanoj obrani, a za slučaj da sud ne utvrdi nastup zastare prekršajnog progona u ovoj stvari, moli sud uzeti u obzir okrivljenikovo korektno držanje u ovom postupku, činjenicu da je došao na sud iz svoje domovine, što mu je prouzrokovalo značajne putne troškove, okolnost da nije zloupotreblijavao procesna ovlaštenja i da ranije nije prekršajno kažnjavao za niti jedan prekršaj, a osobito ne za prekršaj slične vrste, te da doista kod njega nije postojala svijest o ostvarenju obilježja bića predmetnog prekršaja, pa stoga uzimajući u obzir sve olakotne okolnosti na strani okrivljenika, te je zamolio sud da u slučaju osuđujuće presude ublaži kaznu ispod zakonskog minimuma ili da ovaj put okrivljenik prođe sa mjerom upozorenja.

4. U dokaznom postupku izvršen je uvid u prigovor protiv prekršajnog naloga, Službeni izvadak iz sudskog registra za tvrtku INGVAR d. o. o., Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj Pp-23/7374-3 od 5. prosinca 2023., te izvadak iz Registra godišnjih financijskih izvještaja za 2022. za INGVAR d. o. o., te povratnice dostavnice za prekršajni nalog i obavijest o počinjenom prekršaju za okrivljenike pod 1 i pod 2., te je pročitao i pregledao izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenike.

4.1. Iz označenih potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije razvidno je da drugookrivljenik do sada nije prekršajno osuđivan.

5. Nije sporno da okrivljenik nije dostavio FINI statističke i druge potrebne propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) s ostalom propisanom dokumentacijom za prethodnu poslovnu 2022. Sud smatra obranu okrivljenika kojom priznaje počinjenje predmetnog prekršaja vjerodostojnom jer je njegovo priznanje logično i uvjerljivo te je potkrijepljeno i ostalim dokazima izvedenim u postupku.

6. Slijedom iznijetog, ovaj sud je nedvojbeno utvrdio da je drugookrivljenik opisanim postupanjima ostvario sva obilježja prekršajnog djela pravno i činjenično opisana u izreci presude, a zbog čega je proglašen krivom.

7. Odlučujući o vrsti i mjeri kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 2. Prekršajnog zakona te je kao olakotne cijenio okrivljenikovo korektno držanje pred sudom, iskreno priznanje predmetnog prekršaja, kao i spremnost da ubuduće ne čini isti ili slični prekršaj, te raniju prekršajnu neosuđivanost okrivljenika, dok otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud nije našao, pa je primjenom odredbe čl. 37. Prekršajnog zakona, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu ispod zakonom propisanog minimuma novčane kazne za propisani prekršaj smatrajući da će se tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije, te će se izraziti društveni prijekor da će se okrivljenik ubuduće kloniti ovakvih i sličnih prekršaja.

8. Sud je protiv okrivljene pravne osobe, na temelju članka 155. stavak 1. Prekršajnog zakona obustavio prekršajni postupak budući je ista brisana rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. Tt-23/7374-3 od dana 5. prosinca 2023.

9. Okrivljena odgovorna osoba se temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

10. Kako je okrivljenik proglašen krivom to je temeljem članka 139. stavak 3., u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona obvezana na naknadu troškova prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 eura za paušalne troškove prekršajnog postupka, imajući u visu složenost i trajanje postupka kao i materijalne prilike okrivljenika.

U Trogiru, 17. srpnja 2026.

ZAPISNIČAR
Jasminka Radelja, v. r.

SUTKINJA
Darija Miše, v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana po primitku iste Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe.

DOSTAVITI: okrivljenicima, branitelju, tužitelju, u spis.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica:
Jasminka Radelja