

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split

Mažuranićevo šetalište 24/b

21 000 SPLIT

Nadležni trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa St-363/2024

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

29 -10- 2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 100-01/2570/15
UR. BROJ 118-08-2012-23-5

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BOŽO VRKIĆ

OIB (05926433396)

Adresa / sjedište

Andrije Hebranga 6 B, Zadar

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DALMACIJA THERM d.o.o.

OIB :19476697391

Adresa / sjedište

Gornje Raštane, Lužine 14, 23 207 Sv.Filip i Jakov

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Općinski sud u Zadru, Stalna služba Biograd na Moru broj P-2233/2023

Iznos dospjele tražbine 334.000,00 eura

Glavnica **324.000,00 eura**

Kamate 10.000,00 eura

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
334.000,00 EURA

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Tužba predana Općinskom sudu zadra, Stalna služba Biograd na Moru

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Potpis vjerovnika

Mjesto i datum
8.10/25

OPĆINSKOM SUDU ZADAR

Tužitelj: BOŽO VRKIĆ (OIB:05926433396) iz Zadra, Andrije Hebranga 6 B,
po pun. Amelu Kapić, odvjetniku iz Zadra

Tuženici: 1.MARIO VRKIĆ iz Raštana Gornjih, Lužine 14, OIB:65014454146
2.SILVIJA VRKIĆ iz Raštana Gornjih, Lužine 14, OIB: 96508784927
3.DALMACIJA THERM d.o.o., Raštane Gornje, Lužine 14, OIB:19476697391
zastupano po članu Uprave Silvija Vrkić iz Raštana Gornjih, Lužine 14,
OIB:96508784927

T U Ž B A

Radi: isplate

Vr.sp.324.000,00 eura

Tužitelj i tuženik ad.1 su braća dok je tužena ad.2 supruga od tuženika ad 1.

Prije dvije godine odnosno u ljeto 2021.godine tužitelj je odlučio u Raštanima Gornjim , za sebe i svoju obitelj, izgraditi obiteljsku kuću pa je s tuženikom ad.1 dogovoreno da će isti izvesti građevinske radove za ukupan iznos od 180.000,00 eura koji iznos mu je tužitelj , na traženje tuženika ad.1 i ad.2, i isplatio odmah vjerujući da će obaviti te radove. Ovi radovi su dogovoreni izvesti do faze " ključ u ruke " uz uvjet da tužitelj svojim sredstvima kupi željezo, za što je tuženicama dao dodatnih 10.000,00 eura, osigura kompletan beton, što je i učinjeno, te kamen za oblaganje fasade što je također učinjeno. Kako je nakon nekog vremena došlo do naknadnih radova u izgradnji i to na način da je "izvučen dio " gdje se nalazi terasa i ispod terase gusterna kao i prostorija za ostavu tuženici su od tužitelja za taj dio tražili isplatu iznosa od 35.000,00 eura koji iznos im je tužitelj i isplatio. Nadalje, opet nakon nekog vremena, tužitelj je od tuženika, namjeravajući napraviti bazen kraj objekta, a nakon što mu se tuženik žalio da

mu neki investitori nisu "isplatili" radove, naravno radi se o neistinama, zatražio da mu napravi troškovnik za izgradnju bazena za što su mu tuženici tražili dodatnih 25.000,00 eura.

Od svih radova koje su tuženici trebali obaviti obavili su izgradnju podrumskog dijela te prizemnog dijela obiteljske kuće i na isti postavili krov, izgradili su pregradne zidove, ožbukali, dijelom, unutrašnjost, postavili, opet dijelom, vodovodnu i elektro instalaciju. Vrijednost tih radova, pod uvjetom da su svi radovi izvedeni kvalitetno a nisu već je potrebno izvesti brojne popravke i to najviše u odnosu na kompletan podrumski prostor koji, zbog nepropisne i nikakve izolacije, vlaži pa je potrebno otkopavati nasip i postavljati izolaciju, po procjeni dipl.ing. građevine, iznosi maksimalno 140.000,00 eura.

Nadalje, tužitelj je namjeravao renovirati podrumski prostor na objektu u Zadru pa je, smatrajući da je bolje da plati nekome iz obitelji nego trećoj osobi, ponudio tuženicima da obave i te radove. Za izvođenje tih radova tuženici su tužitelju tražili iznos od 50.000,00 eura i to za fazu ključ u ruke te dodatnih 50.000,00 kuna (cca 7.000,00 eura) od kojih radova su tuženici napravili samo to da su porušili pregradni zid, izgradili novi pregradni zid, napravili još jedan prozor i to bi bilo to. Vrijednost tih radova procjenjuje se na iznos od 10.000,00 eura.

Pored naprijed navedenog tuženici su za tužitelja preuzeli obvezu izvesti građevinske radove na objektu u Lici i to na način da su u WC-u postavili pločice i podno grijanje, opiturali unutrašnjost objekta, na katnom dijelu postavili ulazna vrata te dijelom proširili stepenice, fasadu na kući postavili djelomično, bagerom porušili jedan objekt i poravnali ga, dijelom otvorili put. Međutim, za materijal za obavljanje opisanih radova tužitelj je tuženicima dao 30.000,00 kuna sada 3981.68 eura, platio je dodatnih 6.000,00 eura za završetak fasade koju su tuženici obavili nikako i mimo struke, platio je dodatnih 6.000,00 eura za dovršetak puta, kupio je kompletan materijal za wc uključujući i podno grijanje koje su tuženici pogrešno spojili pa se ne može isključiti. Radovi koje su tuženici obavili u Lici procjenjuju se na iznos od najviše 7.000,00 eura.

Konačno, tuženici su od tužitelja, za potrebe poslovanja i izgradnje drugih objekata koje su preuzeli obvezu graditi te, očito, dobiveni novac potrošili na luksuz u kojem žive bez pokrića, zatražili da im posudi 160.000,00 eura za period od svega par mjeseci. Nažalost, do danas od toga nisu vratili ni centa.

Pored naprijed navedenog tuženici su zadržali za sebe i dodatnih 20.000,00 eura koje je tužitelj platio Zdravku Jurjević a ovaj dao tuženiku ad.1 i ovaj zadržao za sebe i ostale tuženike.

Dokaz: o očekivano priznanje tuženika,

- o uvid u korespondenciju putem WhatsApp poruka tužitelja i tuženika ad.1,
- o uvid u fotografije koje će tužitelj dostaviti najkasnije do održavanja pripremnog ročišta,
- o saslušanje stranaka te svjedoka čije podatke će tužitelj dostaviti najkasnije na pripremnom ročištu,
- o vještačenje po vještaku građevinske struke te, po potrebi, vještačenje po vještaku financijske struke

Tuženici su, naročito tuženik ad.1, u više navrata obećavali tužitelju vratiti njegov novac pa je tako, zadnje obećanje bilo u lipnju kada je rečeno da će vještak građevinske struke sačiniti obračun vrijednosti obavljenih radova koja vrijednost, naravno pod uvjetom da se radi o realnoj procjeni, bi se trebala oduzeti od primljenih iznosa. Po tom obećanju konačan obračun je i povrat novčanog iznosa je trebao uslijediti do 10. srpnja 2023.godine. Nažalost, iako je protekao rok od 10. srpnja 2023.godine tuženici tužitelju nisu vratili ništa već, dapače, odbijaju bilo kakvu komunikaciju s tužiteljem. Zadnji kontakt između tužitelja i tuženika ad.1, tužena ad.2 izbjegavao bilo kakav kontakt, je bio takav da je ovaj tuženik iznosio teške neistine, sve kako bi izbjegao vratiti novac, tipa da je "potplatio službenika za

proširenje građevinskog područja", "da je platio 35.000,00 eura prije 11 godina "Zemuncima" da ne ubiju tužitelja i druge nebuloze. Prije toga opravdanja tuženika za neizvršenje radova su bila tipa "radnik završio u zatvoru, drugi pao sa skele, trećem umrla majka i dr....". Bilo je tu i izjava poput da se prodaju tereni u Sv.Filip i Jakovu koji su navodno od tuženika, naravno nema takvih, te da će se po prodaji istih vratiti novac. Naravno, ponavlja se, do dana podnošenja ove tužbe tuženici tužitelju nisu vratili ni centa.

Ukupan iznos koji je tužitelj dao tuženicima je iznos od 481.000,00 eura dok bi tuženici, eventualno, obavili radove do iznosa od cca 157.000,00 eura pa tužitelj, stoga, potražuje razliku odnosno iznos od 324.000,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos počevši od 01.srpnja 2021.godine pa do isplate.

Dokaz: ° kao naprijed, po potrebi i drugi dokazi

Kako tuženici, svi, odbijaju tužitelju vratiti njegov novac to je tužitelj prisiljen ustati ovom tužbom pa istu podnosi i predlaže sudu tužbu dostaviti tuženicima, provesti predložene dokaze, te nakon toga donijeti slijedeću

P R E S U D U

I. Nalaže se tuženicima, solidarno, isplatiti tužitelju iznos od 324.000,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos počevši od 01. srpnja 2021. godine pa do isplate po stopi od 7,49 % godišnje a u slučaju promjene stope zakonske zatezne kamate prema eskontnoj stopi HNB uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužni su tuženici, solidarno, naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos počevši od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nadalje, kako tuženici osim čest.zem.1128/1 k.o.Raštane te čest.zem.1/17 k.o. Biograd na Moru (zk.izvadak u prilogu) nemaju nikakve druge imovine a ovu imovinu posljednjih dana intenzivno pokušavaju otuđiti ili pak opteretiti založnim pravom ili pak hipotekom pa kako bi se otuđenjem tih nekretnine tužitelja dovelo u situaciju da isti ne može naplatiti svoju tražbinu to tužitelj predlaže sudu da isti odmah i bez pozivanja tuženika na očitovanje donese slijedeće

RJEŠENJE O PRIVREMENOJ

MJERI

I. Zabranjuje se tuženicima otuđenje i opterećenje čest.zem.1128/1 k.o.Raštane te čest.zem.1/17 k.o.Biograd na Moru pod prijetnjom izricanja novčane kazne u iznosu od po 15.000,00 eura svakome od tuženika te pod prijetnjom daljnjeg novčanog kažnjavanja u slučaju nepridržavanja ovog rješenja o privremenoj mjeri.

II. Privremena mjera zabranom otuđenja i opterećenja čest.zem.1128/1 k.o.Raštane te čest.zem.1/17 k.o.Biograd na Moru iz toč. I ovoga rješenja upisat će se u zemljišne knjige za k.o. Raštane i k.o. Biograd na Moru.

III. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka ili pak drugačije odluke suda.

Zadar, 21.09.2023.godine

Božo Vrkić pp

Amel
Kapić

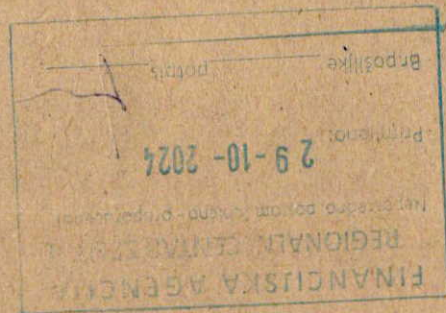
Digitally signed
by Amel Kapić
Date: 2023.09.21
18:46:53 +02'00'

Priloga:- x 4 i punomoć

Popis troška:

-sastav tužbe.....5.000,00 eura
-sastav prijedloga za određivanje pr.mjere.....5.000,00 eura
-Pristojbe na tužbu i presudu te prijedlog.....3.000,00 eura

SVEUKUPNO.....13.000,00 EURA



POŠTARINA PLAĆENA
POŠTARSKOJ POŠTI d.d.



ODVJETNIK
BOZO VRKIĆ
Jurja Dolmatinca Matejeva 4 - Zadar
e-mail: bozovrki@yuhoo.com
Tel.: 023 213 280

Palina:
Financijska Agencija
Regionalni centar Split
Matematičko-geografski 24/B
21000 Split

3070. URKIC, ANDRIJ HEBRANGA GB
23000 ZADAR

AR

AR