



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-8325/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Lidiji Karolj, povodom prijedloga predlagatelja Zdravka Kukića, Batajnica, Nikole Demonje 34 L, Republika Srbija, OIB: 87596141551, zastupanog po odvjetnici Neveni Oulovski i odvjetnici Saji Oulovski, iz Pakraca, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak održane 10. srpnja 2026., u nazočnosti punomoćnice predlagatelja Nevene Oulovski, protustranaka Vlade Amića i Mirka Mirosavljevića oboje uz punomoćnika Pericu Medakovića, odvjetnika iz ZOU Bojan Doneski i dr., Garešnica, Radojke Anđelić te nenazočnosti ostalih protustranaka, 24. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog za ispravak predlagatelja Zdravka Kukića, Batajnica, Nikole Demonje 34 L, Republika Srbija, OIB: 87596141551, u odnosu na nekretnine upisane u:

1/ zk.ul.br. 792 k.o. Dragović:

kčbr. 93 – potkućnica (voćnjak) 126 m², upisane kao suvlasništvo protustranaka Ljube Vujčić r. Grubišić, Dragović, Jovanke Bunčić, Dragović, Steve mldb. Bunčić, Božinog, Dragović, Nade mldb. Bunčić, Božine, Dragović i Vesne Stojanović, Niš, Pasi Poljana, Nema ulice bb, Srbija te se određuje njihov otpis iz navedenog zk. uložka i pripis u novi uložak iste zemljišne knjige u korist predlagatelja u cijelosti;

2/ zk.ul.br. 1003 k.o. Dragović:

kčbr. 544 – točak (oranica) 3158 m², tako što se u istom zk. ulošku dopušta brisanje prava vlasništva protustranaka Pane Žestića, Novo Selo, Slavke Žestić, Novo Selo i Marice Žestić, Novo Selo i uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja u cijelosti;

3/ zk.ul.br. 784 k.o. Dragović:

kčbr. 215/1 – gaj (oranica) 9617 m², upisane kao suvlasništvo protustranaka Jeke Anđelić, majka Stojanova, Novo Selo, u 3/21 dijela, Biljane Žestić, Pančevo, Prespanska 6D, OIB: 87371719357, u 4/21 dijela, Ane Anđelić, Stojanove, Novo Selo, u 3/21 dijela, Bosiljke

Anđelić, Novo Selo, u 3/21 dijela i Radojke Anđelić r. Barjaktar, Kusionje, Bjelovarskih vitezova 59, OIB: 95522671995, u 4/21 dijela te se određuje njihov otpis iz navedenog zk. uložka i pripis u novi uložak iste zemljišne knjige u korist predlagatelja u cijelosti.

II. Odbija se prijedlog za ispravak predlagatelja Zdravka Kukića, Batajnica, Nikole Demonje 34 L, Republika Srbija, OIB: 87596141551, u odnosu na nekretnine upisane u:

1/ zk.ul.br. 784 k.o. Dragović:

kčbr. 215/1 – gaj (oranica) 9617 m², upisane kao suvlasništvo protustranke Vlade Amića, Badljevine, Ulica kralja Tomislava 19, OIB: 01862443850, u 4/21 dijela.

III. Utvrđuje se da je prijedlog povučen u odnosu na nekretninu upisanu u:

1/ zk.ul.br. 894 k.o. Dragović:

kčbr. 75/2 – potkućnica 1018 m² (voćnjak 658 m², dvorište 360 m²), upisane kao suvlasništvo protustranaka Mirka Miroslavljevića, Pakrac, Petra Preradovića 4, OIB: 24578824746, Mire Miroslavljević, Gajine, Pakrac i Mirka Miroslavljevića, Gajinog, Pakrac.

IV. Nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Pakrac provedba ovog rješenja, te upis zabilježbe odbijenog prijedloga na nekretnini iz točke II. izreke rješenja.

V. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, koja je na nekretninama iz točke I., II. i III. izreke bila upisana temeljem rješenja posl.br. Z-8325/2026-2 od 29. travnja 2026., zabilježba prigovora protustranke Vlade Amića iz Badljevine na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 784 k.o. Dragović upisana temeljem rješenja posl.br. Z-10905/2026-6 od 11. lipnja 2026., zabilježba prigovora protustranaka Mirka Miroslavljevića iz Pakraca i Mire Grubešić iz Austrije na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 894 k.o. Dragović temeljem rješenja posl.br. Z-10909/2026-6 od 11. lipnja 2026., te zabilježba odbijenog prijedloga pod točkom IV. izreke rješenja bit će izbrisane po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Zdravko Kukić, Batajnica, Nikole Demonje 34 L, Republika Srbija, OIB: 87596141551, zastupan po punomoćnici Neveni Oulovski, odvjetnici iz Pakraca, podnio je prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene u izreci, navodeći u bitnome da je faktički vlasnik i posjednik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 784, 792, 894 i 1003 k.o. Dragović, kako su ove nekretnine u zemljišnim knjigama i u katastru upisane na imenu protustranaka, te kako ih je predlagatelj stekao nasljeđivanjem od pokojnog oca Đorđa Kukić, Ilijinog i od nasljeđivanja su u posjedu predlagatelja, a i ranije su ove nekretnine bile u posjedu prednika predlagatelja, koji su ih nesmetano uživali i za iste plaćali obveze pa radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlaže da sud donese odluku prema kojoj će biti upisane kao njegovo vlasništvo u 1/1 dijela.

2. Budući je predlagatelj priložio isprave (posjedovni list, izvadak iz BZP-a, rješenje o nasljeđivanju, Povijest promjena na katastarskim česticama) iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka za predmetnu nekretninu, rješenjem posl. br. Z-8325/2026-2 od 29. travnja 2026. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl. 211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4. Rješenjem posl. br. Z-10905/2026 od 11. lipnja 2026. određen je upis zabilježbe prigovora protustranke Vlade Amića, Badljevina, Kralja Tomislava 19, OIB: 01862443850, na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 784 k.o. Dragović, i to kčbr. 215/1 – gaj (oranica) 9617 m². U prigovoru od 02. lipnja 2026. protustranka Vlado Amić, Badljevina, Kralja Tomislava 19, OIB: 01862443850. ističe kako je nekretninu stekao na temelju pravnog posla i to Kupoprodajnim ugovorom od 11. rujna 2023. od kada je u posjedu predmetne nekretnine. Nekretnina nikada nije bila u posjedu i vlasništvu predlagatelja.

5. Rješenjem posl. br. Z-10909/2026 od 11. lipnja 2026. određen je upis zabilježbe prigovora protustranaka Mirka Mirosavljevića, Pakrac, Petra Preradovića 4, OIB: 24578824746 i Mire Grubešić, Klamm 70/4, 8786 Rottenmann, Austrija, OIB: 69986400024 na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 894 k.o. Dragović. U prigovoru od 02. lipnja 2026. protustranke Mirko Mirosavljević, Pakrac, Petra Preradovića 4, OIB:24578824746 i Mira Grubešić, Klamm 70/4, 8786 Rottenmann, Austrija, OIB: 69986400024, navodi kako je nekretninu stekao na temelju rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-1048/19 od 28. svibnja 2019. te nasljeđivanjem od svog sada pokojnog oca Gaje Mirosavljevića nakon njegove smrti 1987. po rješenju o nasljeđivanju posl. br. O-30/88-6 od 17. veljače 1988. Protustranka Mira Grubešić navodi kako je nekretninu stekla 1987. nasljeđivanjem iza sada pokojnog oca Gaje Mirosavljevića po citiranom rješenju o nasljeđivanju posl.br. O-30/88-6 od 17. veljače 1988. Predmetna nekretnina zajedno sa kčbr. 80/4 k.o. Dragović čini jednu cjelinu koja je u vlasništvu i posjedu protustranaka i njihovih pravnih prednika (pok. oca i djeda stranaka) više od 100 godina.

6. Protustranka Radojka Anđelić na raspravi za ispravak održanoj 10. srpnja 2026. iskazala je kako se ne protivi prijedlogu predlagatelja.

7. Prijedlog je djelomično osnovan.

8. Budući je predlagatelj djelomično povukao prijedlog u odnosu na nekretninu i to kč.br. 75/2 upisana u zk.ul 894 k.,o. Dragović (toč. III. izreke), odlučeno je kao u izreci.

9. Na raspravi za ispravak pročitane su isprave u spisu, saslušani su svjedoci Mladen Budić i Dalibor Grašar te protustranka Vlado Amić.

10. Identifikacija nekretnina izvršena je usporedbom iskaza saslušanih osoba sa stanjem na izvodima iz katastarskog plana i na internetskom Geoportal pregledniku.

11. Iz isprava proizlazi da :

- su u zemljišnoj knjizi protustranke Jeka Anđelić, majka Stojanova, Novo Selo, Biljana Žestić, Pančevo, Prespanska 6D, OIB: 87371719357, Ana Anđelić, Stojanova, Novo Selo, Vlado Amić, Badljevina, Ulica kralja Tomislava 19, OIB:01862443850, Bosiljka Anđelić, Novo Selo i Radojka Anđelić r. Barjaktar, Kusonje, Bjelovarskih vitezova 59, OIB: 95522671995, upisane u zk.ul.br. 784 k.o. Dragović kao suvlasnici i to kčbr. 215/1;

- je u zemljišnoj knjizi protustranke Ljuba Vujčić r. Grubišić, Dragović, Jovanke Bunčić, Dragović, Stevo mldb. Bunčić, Božinog, Dragović, Nada mldb. Bunčić, Božine, Dragović i Vesna Stojanović, Niš, Pasi Poljana, Nema ulice bb, Srbija upisane u zk.ul.br. 792 k.o. Dragović kao suvlasnici kčbr.93;

- su u zemljišnoj knjizi protustranke Pane Žestića, Novo Selo, Slavka Žestić, Novo Selo i Marica Žestić, Novo Selo, upisane u zk.ul.br. 1003 k.o. Dragović kao suvlasnici kčbr. 544;

- je prema povijesti promjena na katastarskim česticama i to u PL. 76 k.o. Dragović kčbr. 93 upisana od 1961. na Kukić Đuri, Ilijinom, kasnije prelazi upis na Kukić Đorđa, Ilijinog, i to je evidentirano od 1989., 2008. upisuje se Kukić Zdravko, a kasnije slijedom usklađenja katastra i zemljišne knjige Vujčić Ljuba i dr. i to u PL. 403;

- je prema povijesti promjena na katastarskim česticama i to u PL. 84 k.o. Dragović i to kčbr. 215/1 upisana od 1961. na Anđelić Milanu, sve do 1965. kada se upisuje Kukić Đuro, Ilijin i to u PL: 76, 1989. upisuje se Kukić Đorđe, Ilijin, 2008. upisuje se Kukić Zdravko, a kasnije slijedom usklađenja katastra i zemljišne knjige Anđelić Ane i dr. i to u PL 337;

- je prema povijesti promjena na katastarskim česticama i to u PL. 76 k.o. Dragović i to kčbr. 544 upisana od 1968. na Kukić Đuro, Ilijin i to u PL: 76, 1989. upisuje se Kukić Đorđe, Ilijin, 2008. upisuje se Kukić Zdravko;

- kupoprodajnim ugovorom od 11. rujna 2023. prodavateljica Dobrila Anđelić kao suvlasnica prodala je nekretninu upisanu u zk.ul.br. 3352 k.o. Dragović i to kčbr. 215/1 oranica kod gaja sa 9617 m² u 4/21 dijela kupcu Vladi Amiću iz Badljevine;

-rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Dubravke Grgurić-Rukavina iz Pakraca kao povjerenika Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne Službe u Pakracu posl.broj O-124/08, UPP/OS-171/08 od 17. lipnja 2008. iza pok. Đorđa Kukića, utvrđena je ostavinska imovina u vidu nekretnina te je kao zakonski nasljednik, između ostalog, proglašen Zdravko Kukić, sin ostavitelja i to na nekretninama upisanim u PL. 76 k.o. Dragović u cijelosti;

12. Svjedoci:

12.1. Svjedok Mladen Budić iskazao je: „Poznato mi je da predlagatelj posjeduje nekretnine u k. o. Dragović jer tamo živim. To su nekada bile oranice, a danas je zaraslo zemljište. Mislim da

predlagatelj ništa od tih nekretnina ne obrađuje. Do Domovinskog rata te nekretnine su uživali na način da su sijali poljoprivredne kulture. Predlagatelj je te nekretnine naslijedio od oca Georga Kukića, zvali su ga Đuro. Kukići su doselili još prije moga rođenja iz Grđevice. Koliko je meni poznato još od mog rođenja Kukići su u posjedu tih nekretnina. Znao bih ih pokazati na terenu. Pokazuje na Geoportalu svoju kuću na kućnom broju 41, kao i kuću predlagatelja na kućnom broju 24 koja se nalazi s lijeve strane gledano iz pravca Pakraca. Pokazuje skretanje za mjesto Donji Grahovljani kao i sokak koji se račva na dva dijela – jedan vodi prema njivama, a drugi prema šumi i ostalim njivama. Ističe kako se nekretnina predlagatelja nalazi iznad obradivih površina. Ističe kako je ta nekretnina zapadno od njegove kuće. Do predmetne nekretnine ne može se doći s ceste koja vodi za Donje Grahovljane jer su obradive površine ograđene, ogradio ih je Sabo Petar, tako da se do te nekretnine dolazi skretanjem u sokak kako je već spomenuo koji se račva na dva dijela. Mislim da nekretnina predlagatelja međaši s nekretninom Petra Sabe. Ta nekretnina je nekad bila oranica, a danas je zarasla. Nije mi poznato da li je Vlado Amić u posjedu te nekretnine, no zadnji put sam na tom predjelu bio prije 20 godina, kada sam iza Domovinskog rata pomagao krčiti jednu drugu česticu koja se nalazi u blizini u posjedu Dalibora Grašara, možda i njegova sina. Nije mi poznato da je itko ikada osporavao posjed predlagatelju i njegovom ocu. Poznato je da se otac predlagatelja poslije rata i vratio u selo te je tu i umro odnosno sahranjen je na mjesnom groblju Dragović. Na poseban upit punomoćnice predlagatelja navodi kako nikada nije vidio nikoga od obitelji Anđelić da uživa predmetnu nekretninu. Poznaje Radojku Anđelić, ovdje prisutnu protustranku. Nikada nisu osporavali posjed Kukićima. Na poseban upit punomoćnika protustranke navodi kako nitko nije poslije rata ništa radio na predmetnoj nekretnini. Ističe kako se otac predlagatelja vratio kada je prošla obnova kuće, umro je 2008., no nije obrađivao predmetnu nekretninu no mislim da ju je obilazio. Navodi kako se vratio 2007. u Dragović, no dvije godine je radio na terenu i to intenzivno tako da se vraća u Dragović vikendom. Pretpostavljam da su predlagatelj i njegov otac obilazili i predmetnu nekretninu no nisam ih konkretno vidio na toj nekretnini. Moja pretpostavka se temelji na tome što sam ih vidio da žive u Dragoviću i da krče oko svoje kuće. Pokazuje i kčbr. 544 riječ je u predjelu pod nazivom "Točak", nekada je to bila oranica, a danas je zaraslo, ista se nalazi gledano iz pravca Pakraca s desne strane, od glave ceste do te čestice ima jedno 200 metara. Mora se prijeći rijeka Pakra kako bi se došlo to te nekretnine koja se nalazi u blizini nekretnine Grašara. Od kada ja pamtim, predlagatelj odnosno i njegov otac uživali su tu česticu. Do rata su je uživali na način da su imali poljoprivredne kulture, no poslije rata nije čestica obrađivana. Ističe kako predlagatelj ima kuću s potkućnicom koja međaši s nekretninom u posjedu Steve Grašara. Ističe kako je s lijeve strane nekada bio u posjedu Milan Mandić, a sa desne strane Stevo Bunčić. Ističe kako su Kukići uživali tu nekretninu na kojoj se nalazi kuća, ranije i gospodarske zgrade, nekretnina ide u dužinu i ista je otprilike pravilnog oblika i proteže se sve do Grašara. Nije mu poznato da bi obitelj Bunčić uživala gledano s ceste s lijeve strane nekretninu odnosno bila u posjedu. Ističe kako je nekretnina Kukića bila i ograđena s lijeve strane. Nikada nije nitko osporavao posjed kčbr. 93 i 544.“

12.2. Svjedok Dalibor Grašar iskazao je: „Ističe kako mu je poznato da predlagatelj posjeduje nekretnine u Dragoviću. Znao bi ih pokazati na terenu, kuća se nalazi, gledano iz pravca Pakraca, s lijeve strane, nalazi se na čestici koja se proteže uz glavnu cestu Pakrac-Požega. Ističe kako iza nekretnine predlagatelja dolaze njegove nekretnine odnosno međaši su. Posjed predlagatelja nalazi se pravilnog oblika gledano od ceste sve do njegovih nekretnina. Koliko je

meni poznato obitelj Bunčić nije osporavala posjed s lijeve strane gledano s ceste. Obitelj Bunčić posjeduje nekretnine s desne strane. Otac predlagatelja zvao se Đorđe, zvali su ga Đuro. Od kad ja znam, oni su u posjedu te nekretnine. Ističe kako se njegova kuća ne nalazi na glavnoj cesti već se skrene lijevo gledano iz pravca Pakraca i živi na kućnom broju 17. Predlagatelj posjeduje nekretnine do kojih se dođe na način da se ispod moje kuće skrene na jedan put koji vodi do oranica među kojim se nalazi i nekretnina predlagatelja. Predlagatelj je tu nekretninu uživao do rata, no poslije rata nije nitko aktivno koristio nekretninu. Đuro je živio u Dragoviću poslije rata i obilazio je tu nekretninu, znam to jer sam vidio Đuru da prolazi u tom pravcu gdje se nalazi nekretnina, no nisam ga vidio na samoj nekretnini. Otkako ja pamtim oni su u posjedu te nekretnine. Pokazuje na Geoportalu svoju kuću i kuću na kbr. 16, ističe kako se ispod tekuće nalazi put koji vodi do oranica koje danas on uživa. Pokazuje kčbr. 236,261, i dr. Pokazuje i dalekovod te pokazuje način dolaska do nekretnina koje su isto u njegovom posjedu, odnosno posjedu Saše Grašara, njegovog sina i to kčbr. 204, 228/3 koja međaši s nekretninom u posjedu predlagatelja, a riječ je o kčbr. 215/1, a koja u nastavku međaši s nekretninom u posjedu Petra Sabe. Ističe kako nije vidio da je Vlado Amić u posjedu kčbr. 215/1. Nisam nikoga vidio na toj nekretnini. Danas je na terenu to zaraslo zemljište, nema nikakvog objekta, po njegovom mišljenju nije riječ o kvalitetnoj drvnjoj masi. Na poseban upit punomoćnice predlagatelja odgovara kako nikada nije na toj nekretnini vidio nekoga iz obitelji Anđelić. Čuo sam da je nekada Kukić kupio tu nekretninu od Anđelića. Na poseban upit punomoćnika protustranke ističe kako su ostali međaši Dostičić Nikola kao i s druge strane Matijević, kako je zadnji put bio na nekretnini u posjedu svog sina prije nekih 14 dana koja međaši sa predmetnom nekretninom, i to vidio je dio nekretnine koja međaši s nekretninom njegova sina. Put koji vodi do nekretnina u posjedu sina odnosno predlagatelja je prohodan, može se doći s traktorom i sa nekim terencem. Predlagatelj posjeduje i nekretninu koja se nalazi iz pravca Pakraca s desne strane do koje se dođe na način da se pređe Pakra, a to mu je poznato jer se njegova nekretnina nalazi u blizini. Isto je kao posjednik upisan njegov sin Saša Grašar. Opisuje položaj nekretnine u posjedu predlagatelja koja se nalazi u dužinu nakon što se prijeđe rijeka Pakra. Ističe kako je i ta nekretnina danas zarasla, a nekada je bila oranica. Kako je meni poznato i tu nekretninu su cijelo vrijeme uživali predlagatelj i njegov otac. Mislim da je i tu nekretninu Đuro kupio.“

13. Protustranka Vlado Amić iskazao je: „Nekretninu oznake kčbr. 215/1 kupio sam 2023. od Dobrile Anđelić, odnosno njezin suvlasnički dio. Kupio sam i njezinu kuću u Španovici, zapravo sam kupio sve njezine nekretnine, a ona se danas nalazi u Australiji. Nakon što je proveden ostavinski postupak iza Drage Anđelića, Dobrila je naslijedila te nekretnine, i ja sam njih kupio. Ja nisam ništa razgovarao s njom o posjedu te nekretnine. Nisam ju pitao otkada je uživala tu nekretninu odnosno je li nekome davala tu nekretninu u posjed. Inače se bavim kupoprodajom nekretnina tako da sam se odlučio kupiti i tu nekretninu. Ja sam pitao i ovdje prisutnu Radojku Anđelić dali bi prodala i svoj suvlasnički dio, no odgovorila je da ga neće prodavati jer joj nekretnina treba za drvo. Inače do te nekretnine nije ucrtan put, odnosno put vodi preko nekretnina u posjedu Grašara i ostalih privatnih posjednika i to govorim o putu o kojem su iskazivali danas saslušani svjedoci, a od strane Sabe isto nije prohodan put jer je obraslo zemljište. Predmetna nekretnina je zarasla, riječ je o drvetu johe, lijeske, odnosno mekanom drvetu, može se reći šikari. Jedan dan sam gore bio kako bih malo počistio nekretninu, no budući nisam u cijelosti vlasnik i nije uredan put nisam ništa radio. Nisam se ništa informirao tko je ranije radio na toj nekretnini, no sigurno poslije rata s obzirom na stanje nekretnine nitko nije

ništa radio na nekretnini. Meni nije nitko osporavao posjed nakon što sam ja nakon 2023. stupio u posjed. Nisam vidio predlagatelja na spornoj nekretnini niti je predlagatelj stupio u kontakt sa mnom kako bi mi osporio posjed. Na poseban upit punomoćnice predlagatelja odgovara kako je Dobrila Anđelić dala punomoć Marijanu Strgancu kako bi riješio vlasništvo te nekretnine, odnosno kako bi se mogao sklopiti ugovor o kupoprodaji. Punomoćnik predlagatelja mene nije uveo u posjed već sam ja sam otišao na tu nekretninu, a kupio sam suvlasnički dio cijele nekretnine."

14. Sud prihvaća iskaze saslušanih osoba jer su uvjerljivi i u bitnome podudarni međusobno i sa sadržajem ostalih izvedenih dokaza.

15. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:

- predmetne nekretnine i to kč.br. 93 upisana u zk.ul. 792 k.o. Dragović, kč.br. 544 upisana u zk. Ul 1003 k.o. Dragović, zk.ul.br. 784 k.o. Dragović: kčbr. 215/1 – gaj (oranica) 9617 m², upisane kao suvlasništvo protustranaka Jeke Anđelić, majka Stojanova, Novo Selo, u 3/21 dijela, Biljane Žestić, Pančevo, Prespanska 6D, OIB: 87371719357, u 4/21 dijela, Ane Anđelić, Stojanove, Novo Selo, u 3/21 dijela, Bosiljke Anđelić, Novo Selo, u 3/21 dijela i Radojke Anđelić r. Barjaktar, Kusonje, Bjelovarskih vitezova 59, OIB: 95522671995, u 4/21 dijela (u naravi do 1991. poljoprivredno zemljište, danas obraslo zemljište) nalaze se u naselju Dragović, položajno kako su ih opisali svjedoci,
- nekretnine su bile u posjedu obitelji Kukić od 60-tih godina prošlog stoljeća, i nitko im nije osporavao posjed;
- predlagatelj je posjed stekao nasljeđivanjem iza pok. oca Đorđa (Đure) Kukića;
- prema odredbama čl. 18. st. 5. i čl. 11. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV) predmnijeva se da je posjed predlagatelja i njegovih pravnih prednika bio samostalan i pošten, a rezultati dokazivanja u ovom postupku nisu upućivali suprotno tim zakonskim predmnijevama;
- njihov posjed ima kvalitetu (samostalnost i poštenje) i trajanje (duže od zakonskog minimuma od 20 godina) dostatne za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću temeljem odredaba čl. 159. i 160. ZV.

16. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je daje radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano prihvatiti prijedlog za ispravak pa je sukladno odredbama čl. 216. ZZK riješeno kao u točki I izreke.

17. U odnosu na kč.br. 215/1 upisana u zk.ul. 784 k.o. Dragović i to suvlasnički dio Vlade Amića u 4/21 dijela razvidno je kako je suvlasnik pošten i treći stjecatelj te ga je sud kao takvog ocijenio osnovanim i nije prihvatio prijedlog za ispravak u odnosu na suvlasnički dio nekretnine od 4/21 dijela u korist Vlade Amića upisanim temeljem Kupoprodajnog ugovora od 11. rujna 2023. dakle prije otvaranja ispravnog postupka te je odlučeno kao u toč. II izreke.

18. Sukladno odredbi čl. 120. st. 1. ZZK odlučeno je kao pod točki IV. izreke, te sukladno odredbi čl. 204. st. 2., u vezi s čl. 216. st. 5. ZZK, riješeno je kao u točki V. izreke.

U Pakracu, 24. kolovoza 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist:

LIDIJA KAROLJ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:

1/ Odvjetnica Nevena Oulovski

Pakrac, Ulica Petra Preradovića 5/13

2/ Vlado Amić, Badljevina, Ulica kralja Tomislava 19 – po punomoćniku Perici Medakoviću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl, Garešnica

3/ Radojka Anđelić r. Barjaktar, Kusunje, Bjelovarskih vitezova 59

4/ Mirko Miroslavljević, Pakrac, Petra Preradovića 4 – po punomoćniku Perici Medakoviću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl, Garešnica

5/ Mira Grubešić, Rottenmann, Klamn 70/4, Austrija – po punomoćniku Perici Medakoviću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl, Garešnica

6/ Biljana Žestić, Pančevo, Prespanska 6D, Republika Srbija

7/ Vesna Stojanović, Niš, Pasi Poljana, Nema ulice bb, Srbija

8/ Jeka Anđelić, majka Stojanova, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

9/ Ana Anđelić, Stojanova, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

10/ Bosiljka Anđelić, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

11/ Ljuba Vujčić r. Grubišić, Dragović – putem e-Oglasne ploče

12/ Jovanka Bunčić, Dragović – putem e-Oglasne ploče

13/ Stevo mldb. Bunčić, Božin, Dragović – putem e-Oglasne ploče

14/ Nada mldb. Bunčić, Božina, Dragović – putem e-Oglasne ploče

15/ Pane Žestić, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

16/ Slavka Žestić, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

17/ Marica Žestić, Novo Selo – putem e-Oglasne ploče

18/ Porezna uprava, Ispostava Pakrac



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

24.08.2026 08:
48

**Serijski broj
certifikata**

537564398945252081515526141008105840148121472918

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18919862911feeb2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-