



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

1443/2026
(ranije broj: St-1599/2025)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga vjerovnika Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CIRCULUM IT j.d.o.o. Letovanić, Letovanić 43, OIB: 95569835207, dana 22. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika dužnikom CIRCULUM IT j.d.o.o. Letovanić, Letovanić 43, OIB: 95569835207, imenuje se NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ, OIB: 49920167790, Kralja Držislava 10, 10000 Zagreb.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi:

ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, te postoje li elementi za pobijanje pravnih radnji u odnosu na motorna vozila:

- M1, DAEWOO, TICO, godina proizvodnje 1999., reg. oznake ZG3864M, broj šasije KLY3S11DBXC642577, datum objave 20.8.2018.
- M1, NISSAN, NOTE, godina proizvodnje 2009., reg. oznake SK611JS, broj šasije SJNFAAE11U1308062, datum objave 11.2.2026.
- M1, DAEWOO, MATIZ, godina proizvodnje 2001., reg. oznake ZG3988FU, broj šasije UU6MF48411D012471, datum objave 25.2.2020.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku od 30 dana od dana primanja ovog rješenja i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio

oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku je kao vjerovnik, podneskom od 19. studenog 2025. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 66.860,97 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnoj ispravi.

2. Budući da je temeljem odredbe čl. 114. st. 1. i 3. SZ-a Republika Hrvatska oslobođena predujmljivanja iznosa od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te dodatnog iznosa koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, sud je temeljem odredbe čl. 433. u vezi sa čl. 115. SZ-a rješenjem od 8. lipnja 2026. pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a).
- 2.1. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, sud je vanjskim provjerama izvršenim po službenoj dužnosti na dan 9. lipnja 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (vanjska provjera Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, list 80-81 spisa da nije vlasnik plovila (vanjska provjeru sustava za e-Plovila, list 84 spisa; da dužnik nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (vanjska provjeru sustava za civilno zrakoplovstvo, list 85 spisa). Nadalje, iz isprava također pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdio je da dužnik nije nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira (vanjska provjera SKDD-a, list 86 spisa).
- 2.2. Međutim, iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 2. srpnja 2026. (list 97-98 spisa), kao i prema podacima koje je sudu dostavila RH, Ministarstva financija, Porezna uprava Sisak proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to:
 - M1, DAEWOO, TICO, godina proizvodnje 1999., reg. oznake ZG3864M, broj šasije KLY3S11DBXC642577, datum objave 20.8.2018.
 - M1, NISSAN, NOTE, godina proizvodnje 2009., reg. oznake SK611JS, broj šasije SJNFAAE11U1308062, datum objave 11.2.2026.
 - M1, DAEWOO, MATIZ, godina proizvodnje 2001., reg. oznake ZG3988FU, broj šasije UU6MF48411D012471, datum objave 25.2.2020.
- 2.3. Na poseban upit suda zastupnica po zakonu dužnika je u odnosu na vozila M1, DAEWOO, MATIZ, godina proizvodnje 2001. i M1, DAEWOO, TICO, godina proizvodnje 1999., navela samo da su oba auta bila stara kupljena, zna da su postojala ali se ne sjeća okolnosti kada i kome su prodana, jer su davno prodana. U odnosu pak na vozilo NISSAN, NOTE, godina proizvodnje

2009., datum objave 11.2.2026. navela je da je prodano gospodinu Stanislavu Kutiću koji je njen posinak (sin pokojnog supruga). Ne sjeća se iznosa za koji je prodan ali je novac uplaćen na račun dužnika. Koliko zna vozilo je ukradeno i nije više u posjedu Stanislava Kutića. Dodala je i da u trenutku prodaje vozilo nije bilo u voznom stanju, te da nije registrirano znatno ranije, sigurno od 2024. godine i da je trebao biti objavljen puno prije od 2026. godine.

- 2.4. Nadalje, podneskom od 24. lipnja 2026. zakonski zastupnik dužnika naveo je da dužnik ima pokretnine ukupne vrijednost 5.768,00 eura. Društvo ne obavlja komercijalne aktivnosti niti ima ugovorene poslove, društvo ne obavlja poslovne djelatnosti niti ima zaposlenih radnika, niti ima resursa koji bi omogućili daljnje obavljanje djelatnosti. Ne protivi se otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.
3. Zastupnica po zakonu Republike Hrvatske na ročištu je predložila imenovati predlaže privremenog stečajnog upravitelja.
4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
5. Iz svega obrazloženog pod točkom 2. obrazloženja jasno proizlazi da sud za sada nije u mogućnosti utvrditi postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, niti može utvrditi postoje li elementi poboynosti u odnosu na otuđenja sva tri motorna vozila. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji će nakon što postupi po nalogu suda, predložiti radnje za nastavak ovog postupka. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 22. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2

primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju uz zapisnik od 22. rujna 2026.
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-3088d-7cd63**

Kontrolni broj: **057ff-8daa2-f264a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.