



Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Stalna služba u Bujama-Buie
Buje, Istarska 1

Posl.br. Pp-1514/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, po sutkinji Sanji Božić Turina uz sudjelovanje sudske zapisničarke Jelene Blažanović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Mađarac Zorana iz Umaga, zbog prekršaja iz čl.216.st.1.toč.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr., odlučujući o optužnom prijedlogu Policijske postaje Umag, primjenom čl.183. Prekršajnog zakona, u žurnom postupku, dana 20. kolovoza 2026. god.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: ZORAN MAĐARAC, OIB: 56364170603, rođen 16.02.1979. g., od oca Mirka, sa prebivalištem u Umagu, Joakima Rakovca 12 C, hrvatski državljanin, po zanimanju keramičar, zaposlen, sa mjesečnim primanjima oko 1.700,00 EUR, rastavljen, otac jednog maloljetnog djeteta, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan,

kriv je

I. što je dana 18. kolovoza 2026.god. u 10,22 sati na cesti ŽC5070 Buje (DC300) –Bužinija (DC301), kod Brtonigle, upravljao osobnim vozilom reg.oz. PU 2814K:

a. prethodno nije stekao pravo na upravljanje motornim vozilima "B" kategorije, dakle, nije položio vozački ispit za upravljanjem motornim vozilima "B" kategorije,

čime je počinio prekršaj iz čl.216.st.1.toč.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, zbog čega mu se temeljem odredbe čl.216.st.3. cit. zakona,

izriče

kazna zatvora

u trajanju od 6 (šest) dana.

Vrijeme koje je okrivljeni bio uhićen u Policijskoj postaji Umag s ispostavom Buje uračunati će se u izrečenu kaznu zatvora, kao 1 (jedan) dan zatvora, stoga okrivljeniku za izdržavanje preostaje ukupno

5 (pet) dana zatvora.

Temeljem odredbe čl.44. Prekršajnoga zakona, kao mjera upozorenja okrivljenom se

primjenjuje
uvjetna osuda
sa rokom kušnje i odgodom izvršavanja kazne zatvora od 12 (dvanaest) mjeseci.

Ova kazna zatvora izrečena pod uvjetom neće se izvršiti ukoliko okrivljenik u navedenom roku kušnje od 12 (dvanaest) mjeseci ne počinii isti ili sličan prekršaj.

Ukoliko okrivljenik u navedenom vremenu kušnje počinii takav prekršaj, posebnim rješenjem opozvati će se uvjetna osuda i započeti će se izvršavanjem kazne zatvora.

b. Za vozilo kojim je upravljao, prije upotrebe u prometu, nije produžio ugovor o obaveznom osiguranju, dok je polica osiguranja istekla dana 07. ožujka 2026. god., čime je počinio prekršaj iz čl.4.st.1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, zbog čega se temeljem odredbe čl.65.st.3. cit. zakona izriče novčana kazna od 660,00 (šesto šezdeset) eura.

Temeljem članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 40,00 (četrdeset) eura, u roku od 1 (jedan) mjesec po pravomoćnosti ove presude.

Ako okrivljenik novčanu kaznu i troškove prekršajnog postupka ne plati u cijelosti ili djelomično u određenom roku, naplatiti će se prisilno.

Okrivljenik je dužan izvršiti uplate prema priloženim uplatnicama.

II. Nalaže se tužitelju, Policijskoj postaji Umag sa ispostavom Buje, da po pravomoćnosti ove odluke, bez odlaganja izvrši okrivljeniku povrat:

- oduzete prometne dozvole ser.br. 17944389 na ime Zoran Mađarac, OA marke Fiat Punto,
- jedan ključ crne boje sa zelenim privjeskom marke Fiat,
- oduzetog vozila, marke i model Fiat Punto, br. šasije ZFA19900001059090,
- dvije registarske pločice PU 2814 K.

Obrazloženje

1. Protiv okrivljenika ovome sudu dostavljen je optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja Policijske postaje Umag s ispostavom Buje, pod brojem 211-07/26-5/21581 od 18. kolovoza 2026. godine, za pokretanje prekršajnog postupka, zbog prekršaja naznačenih u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je ispitan pred ovim sudom, u žurnom postupku, budući je uhićen, gdje je u svojoj obrani naveo da se smatra krivim za opisana djela prekršaja, da se radilo o stjecaju okolnosti zbog kojih je navedene prilike upravljao vozilom, koje da je išao samo preparkirati, a zbog čega da izražava žaljenje. Naveo je također kako je već kažnjavao

zbog upravljanja vozilom bez da je prethodno stekao pravo na upravljanje, te da je svjestan težine počinjenog prekršaja, dok da se i u prethodnim slučajevima radilo o razlozima stjecaja okolnosti zbog kojih sam upravljao vozilom, no što nije bilo često.

3. U postupku je sud pročitao i na uvidu imao potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, izvješće o uhićenju, izvješće o zatjecanju, prekršajne naloge Policijske postaje Umag s ispostavom Buje pod brojem 211-07/23-1/13570 i 211-07/25-1/4767, izvod iz prekršajne evidencije.

4. Nakon provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenika i sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sud nalazi utvrđenim da su se u postupanju okrivljenika stekla obilježja prekršaja iz navedenog propisa, budući je okrivljenik u potpunosti priznao počinjenje djela i njegova obrana podudarna je sa izvedenim dokazima.

5. Razlozi i okolnosti na koje se okrivljeni pozvao subjektivne su prirode i kao takvi ne isključuju njegovu odgovornost za djelo koja mu se stavljaju na teret. Stoga je za navedene prekršaje proglašen krivim i odgovornim, kako je to opisano u izreci ove presude.

6. Kao posebno otegotnu okolnost na strani okrivljenika sud je utvrdio kako je navedena djela počinio sa neizravnom namjerom, obzirom da je on morao i mogao biti svjestan da vožnjom u opisanim okolnostima, čini djela koja su zabranjena, pa je na njihovo počinjenje pristao.

7. Prema potvrdi prekršajne evidencije, okrivljenik je već kažnjen radi istovrsnog djela prekršaja, odlukom Policijske postaje Umag pod br. 211-07/23-1/13570 od 17. listopada 2023. god. koja je postala pravomoćna 09. siječnja 2024. god. (zbog djela iz odredbe čl.216.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, vožnja prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima, te mu je izrečena zabrane upravljanja motornim vozilima u trajanju od 3 mjeseca), dok je tužitelj dostavio presliku prekršajnog naloga PP Umag pod br. 211-07/25-1/4767, Ur.br.511-08-23-25-1 od 30. ožujka 2025. g. koji je postao pravomoćan 08. travnja 2025. god. Navedeno je sud cijenio kao otegotne okolnosti.

8. Prilikom odlučivanja o vrsti prekršajne sankcije sud je uzeo u obzir sve odlučne okolnosti kako bi sankcija bila primjerena okrivljeniku i okolnostima počinjenja prekršaja, posebno za djelo opisano u toč.I.a. izreke ove presude. Kako je isti već kažnjavao radi vožnje bez stečenog prava na upravljanje, kako je to gore navedeno i to novčanim kaznama, kojom svrha postupanja nije postignuta, primijenjena je uvjetna osuda kao mjera upozorenja sa određenim rokom kušnje gdje se okrivljeniku daje do znanja da ukoliko u navedenom roku kušnje ponovi slično ponašanje, odnosno nasilnički se ponaša, da će se uvjetna osuda opozvati i pristupiti će se izvršavanju izrečene kazne zatvora, pa će to prema mišljenju suda dovoljno preventivno djelovati na okrivljenika.

9. Za djelo opisano u toč.I.b. izreke ove presude, okrivljeniku je izrečena novčana kazna u najniže propisanom iznosu za navedenu vrstu prekršaja u smislu odredbe čl.65.st.3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

10. Unatoč okolnosti da je okrivljenik recidivist, te obzirom na činjenicu da mu je ovom odlukom izrečena teža prekršajna sankcija od prethodnih, kao i to da je do donošenja ove odluke bio onemogućen u korištenju vozila, ocijenjeno je da će navedeno u dovoljnoj mjeri utjecati na buduće ponašanje okrivljenika kao sudionika u prometu, te se prema okolnostima slučaja, za sada ne ukazuje opravdanim izricanjem mjere oduzimanja vozila. Stoga je tužitelju naloženo da po pravomoćnosti ove odluke izvrši povrat navedenog vozila i ostalih oduzetih predmeta.

11. Sud nije ocijenio svrsishodnim okrivljeniku izricati mjeru zabrane upravljanja, budući je neizvjesno da li će on i kada to pravo steći.

12. Troškovi prekršajnog postupka izrečeni su u paušalnom iznosu razmjerno složenosti i trajanju postupka.

U Bujama, dana 20. kolovoza 2026. godine.

Sutkinja
Sanja Božić Turina

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Okrivljenik ili njegov branitelj, zakonski zastupnik, stranke, podnositelj optužnog prijedloga i oštećenik (čl.192. Prekršajnog zakona) imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana po primitku otpravka ove presude, pa se žalba podnosi u dva istovjetna primjerka pismeno i predaje se osobno ili putem pošte ovom Općinskom sudu u Pazinu, Stalnoj službi u Bujama, za Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

O TOME OBAVIJEST:

1. Okrivljeniku,
2. Tužitelju,
3. Prekršajna evidencija, po pravomoćnosti,
4. Spis, ovdje.

Broj zapisa: **9-3088b-f7eef**

Kontrolni broj: **0fd27-dc179-ac256**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.