

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 29.12. 2023  
Predato na poštu-obično, prep., dne 28.12. 2023.  
Pošta BJELOVAR u 372673716  
Broj primjeraka 3 priloga 1  
Priložba BEZ Primio: X

Na broj: St-706/17

- 49  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Stečajni dužnik: CRNIKA DRVO j.d.o.o. iz Zagreba, Kombolova 27, po osnivaču-  
članu uprave, zakonskom zastupniku Gajić Mihajlu iz 43000 Bjelovara, Garešnička 27

### ŽALBA

ranijeg zakonskog zastupnika

protiv rješenja, broj gornji, od 13.12.2023. god.

3x

Označenim rješenjem odbijaju se prijedlozi ranijeg zakonskog zastupnika dužnika CRNIKA DRVO J:d.o.o. za nastavak postupka radi naknadne diobe od 5.listopada 2022. godine I 24. studenog 2022. godine.

Žalbu podnosim prvenstveno zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prema utvrđenim činjenicama, zz dužnika obratio se je sudu 5. listopada 2022. godine te uz podnesak dostavio i dokumentaciju koja mu je bila na raspolaganju. Zbog ogluhe od preko godine dana ponovno jedostavio podnesak 24. studenog 2023. godine.

Tijekom postupka bilo je poznato da stečajni dužnik ima potraživanje prema inozemnom partneru iz predmeta P-1298/16 za iznos od 1.582.687,51 te prema Ministarstvu financija-Porezna uprava u ukupnom iznosu 179.755,50.

Sukladno navedenom, pogrešni su navodi suda iz točke 3. obrazloženja da nisam poduzimao dužne radnje tijekom stečajnog postupka, a to se posebno odnosi na plaćanje predujma od 21.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i troškova otvaranja stečajnog postupka. Troškovi nisu uplaćeni jer tvrtka nije imala sredstava, a postupak za isplatu potraživanja oć inozemnog partnera bio je u tijeku. (P-1298/16 kasnije P-1003/19 kod Trgovačkog suda u Zagrebu). Sud se poziva na tvrdnje stečajnog upravitelja da je



ranijem zakonskom zastupniku bilo poznato postojanje parnica i eventualne preplate PDV-a, pa da je mogao uplatiti predujam. Postavlja se pitanje iz kojih sredstava. Napominjem da je u to vrijeme vršen porezni nadzor koji je trajao pune 3 godine (!?)kojom prilikom je bila izuzeta sva dokumentacija tvrtke.

Dakle, budući da je porezna uprava vršila inspekcijski nadzor nad stečajnim dužnikom koji je trajao i tijekom otvaranja stečajnog postupka, dužnik nije raspolagao financijskom dokumentacijom koja je bila izuzeta zbog provođena tog nadzora. Nadzor je trajao izuzetno dugo te je okončan donošenjem rješenja o obustavi postupka protiv stečajnog dužnika i odgovorne osobe. Time je ostalo potraživanje za povrat PDV-a u ukupnom iznosu 179. 755,50 te se prilaže knjigovodstvena kartica.

Isto tako pokrenut je ponovno postupak radi potraživanja od inozemnog partnera u iznosu 1.582.687,51 kod Trgovačkog suda u Zagrebu koji se sada vodi pod brojem P-1003/19. Naime imenovani **stečajni upravitelj Tomislav Čoga iz Zagreba nije preuzeo postupak nakon što je sud odredio prekid postupka**, što mu je bila dužnost, a to je dovelo do obustave postupka. Evidentno je svojim postupanjem stečajni upravitelj nanio nenadoknadivu štetu stečajnoj masi stečajnog dužnika.

Stoga ne stoje navodi iz obrazloženja rješenja o dužnostima zakonskog zastupnika u stečaju kada stečajni upravitelj nije postupio zakonitu budući da nije preuzeo parnicu što je dovelo do obustave postupka u predmetu P-1003/2019 kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

Nasuprot navodima iz točke 4. obrazloženja rješenja, zz dužnika smatra das u se stekli uvjeti iz članka 289. st. 1 Stečajnog zakona za nastavak postupka radi naknadne diobe. Ispunjeni su uvjeti iz točke 1 i 3 članka 289. st. 1. Stečajnog zakona.

Stoga se predlaže da u slučaju prihvaćanja žalbe i naknadnog diobenog ročišta imenuje drugi stečajni upravitelj.

Kako se radi o znatnom iznosu tražbina kou ima stečajna masa prema svojim dužnicima, zz stečajnog dužnika predlaže da drugostupanjski sud ovu žalbu uvaži te ukine pobijano rješenje, a zz uputi u parnicu radi naknade štete koju je pretrpio vođenjem ovog stečajnog postupka od strane dosadašnjeg stečajnog upravitelja.

U Bjelovaru, 27. studenog 2023. god.

Osnivač-član uprave

Zakonski zastupnik dužnika

Mihajlo Gajić