

Obrazac 20.
Izvješće stečajnog upravitelja sukladno dužnosti iz čl.89.st.2.SZ

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci
Poslovni broj spisa: 7 St-275/2020-3
Dužnik: BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu
Gospić (Grad Gospić), Kukljić 65
(MBS: 020000166 – OIB: 25104092057)
Predlagatelj otv.stečaja: Financijska agencija, prijedlogom od 19.10.2020.

Za izvještajno razdoblje do 31.listopada 2022.godine

I STEČAJNE AKTIVNOSTI

Nastavno na prethodno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ovdje se posebno naglašavaju aktivnosti vezane za očuvanje stečajne mase i obnovu koncesije, kao:

- 1.1. Razlučni vjerovnik Karlo Starčević iz Donjeg Pazarišta podnio je Trgovačkom sudu u Rijeci prijavu „kako ima saznanja da stečajni upravitelj raspolaže mineralnim blagom pod upravljanjem stečajnog dužnika, na način da istog rasprodaje bez da za isto izdaje bilo kakve račune, potvrde i sl., niti isto evidentira u bilo kakvim poslovnim knjigama ili dokumentima relevantnim za knjigovodstvo i sami stečajni postupak“;
- 1.2. Sud je zaključkom dostavio podnesak g. Karla Starčevića i zatražio očitovanje na navode iz podneska;
- 1.3. U očitovanju stečajni upravitelj u bitnom ističe da su navodi u podnesku neistiniti, bez dokaza, bespredmetni, neosnovani i promašeni. Dalje navodi da se isporuka mineralnih sirovina isključivo vrši preko kolske digitalne vage, te da se po iskazu vaganja pravnim osobama ispostavljaju otpremni dokumenti a fizičkim osobama fiskalni računi koji se odmah namiruju. Polozi gotovine vrše se dnevno, računi se ispostavljaju s dospijećem na dan isporuke robe, knjiženje izvoda vrši se na dnevnoj bazi, nema potraživanja prema kupcima.
- 1.4. Budući su navodi u podnesku ovog vjerovnika išli u samu bit zakonitog poslovanja dužnika pa i poslovanja samog zastupnika po zakonu, stečajni upravitelj je zatražio ponude revizijskih društava iz Zagreba AUDIT i BDO Savjetovanje s ciljem da se ispita cjelokupno poslovanje društva u razdoblju koje završava godišnjim izvješćem sa stanjem per 31.12.2019.godine, pa do 30.06.2022.godine, s posebnim osvrtom na ispitivanje navoda ovog vjerovnika, osnovanosti osporenih tražbina, budući se o istima odlučuje u žalbenim postupcima, pa je za povoljniju pristiglu ponudu zatražena suglasnost Odbora za sklapanje ugovora za obavljanje revizije poslovanja;
- 1.5. Odbor vjerovnika je većinom glasova dao suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora o reviziji poslovanja, koji je sklopio ugovor s financijski povoljnijim ponuditeljem, s društvom AUDIT poslovno savjetovanje iz Zagreba;
- 1.6. Međutim, dva člana Odbora vjerovnika žestoko su se usprotivila angažiranju revizora, što će se upravo revizorskim nalazom ispostaviti da su to činili s razlogom jer su isti u izravnom sukobu interesa. Jedan član zato što je bio član uprave društva prije stečaja, a u stečaju je prijavio lažnu tražbinu u ime društva koje sad zastupa, a lažnu i osobnu tražbinu iz radno pravnih odnosa, kao tražbinu radnika. Drugi član, zato što je sklapanjem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 23.07.2013., oživljava zastarjele tražbine u ukupnom iznosu od 2.250.000,00 kn, koju je prijavio u predstečajnoj nagodbi dužnika Bigrom d.o.o., a iznos po sklopljenoj predstečajnoj nagodbi prijavljuje u stečaju nad Bigrom d.o.o. Tražbinu osigurava upisom na nekretnini povezanog društva Meting d.o.o. U predstečajnoj nagodbi dužnika Meting, prijavljuje tražbinu u iznosu od 540.293,21 kn, a

onda naknadno i onu iz Sporazuma, što zajedno s kamatama iznosi 2.417.981,55 kn, što u nagodbi bude utvrđeno kao tražbina pod red.br.15)rješenja u iznosu od 378.205,25 kn i pod red.brojem 16) u iznosu od 2.417.981,55 kn. Meting uplatom od 750.000,00 kn, s iznosom od 246.240,99 kn zatvara preostali dug pod rednim brojem 15), a s 503.759,01 zatvara dio duga pod red.brojem 16). Nakon toga, to društvo sklapa lažni Ugovor o prijenosu tražbine društvu Meting d.o.o.za iznos od 503.759,01 kn, kojim bi prijenosom potonji trebao steći tražbinu u društvu BIGROM d.o.o.u stečajju. Nakon toga s povezanim društvom BIOVELEKOM d.o.o.sklapa 21.01.2021.godine Ugovor o pristupanju dugu za iznos od 1.346.543,34 temeljem rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe dužnika Meting d.o.o., posl.br. Stpn-41/2016. Sve se ovo odvija, temeljem lažno prijavljenih tražbina ovog vjerovnika, u svrhu stjecanja čim većeg udjela u imovini stečajnog dužnika, odnosno s ciljem daljnje opstrukcije stečaja;

- 1.7. Revizori uvedeni u posao u sjedištu društva, omogućeno im nesmetano prikupljanje podataka o poslovnim aktivnostima društva i služenja dostupnom dokumentacijom;
- 1.8. Zaprimio rješenje VTS RH, posl.br. Pž-2674/2022-2 kojim je odbijena žalba vjerovnika glede tražbine METING d.o.o., u iznosu od 503.759,01 kn kojim je osporavatelj Adria Rijeka d.o.o., upućen na parnicu da dokaže osnovnost osporavanja, dok je prvostupanjsko rješenje u pogledu tražbina iz točke II rješenja, podtočaka 18. i 28. izreke ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak;
- 1.9. Povodom ovog rješenja VTS-a, stečajni sud je 02.kolovoza 2022.godine zakazao posebno ispitno ročište, na kojem će se raspraviti tražbina društva METING d.o.o., određeno za 13.listopada 2022.godine. Na ročište su pozvani stečajni upravitelj, Meting d.o.o., Gospić, društvo Adria Rijeka d.o.o., Rijeka, LT4 j.d.o.o.,Gospić , a očekivano ročištu će prisustvovati i društvo RUDAR d.o.o., iz Rijeke, koje je prijenosom tražbine stupilo u pravni položaj svog prethodnika društva Adria Rijeka d.o.o.;
- 1.10. Posebno ispitno ročište u pogledu tražbine vjerovnika METING je odgođeno za 24.studenog 2022.godine s razloga što tablice stečajnog upravitelja nije izložena u pisarnici suda, najkasnije osam dana prije održavanja ročišta;
- 1.11. U izradi tablice za posebno ispitno ročište, pribavljeni su ugovori o preuzimanju duga na koje se prijava poziva a koji nisu bili priloženi uz prijavu tražbine, pribavljeno je mišljenje revizije vezano za analize ugovora o pristupanju dugu, utvrđeno je da za primljene pozajmice ne postoje ugovori ili bilo kakva druga pisana utanačenja, već je, zbog insolventnosti i blokade računa poslovanje prebačeno na povezano društvo Meting d.o.o., a onda su primljene uplate za isporučenu robu, koja nema pokrića u dobavi, proknjižene kao pozajmice.
- 1.12. Dakle, prihod od prodaje Bigrom-ovih agregata mineralnih sirovina, povezano društvo Meting d.o.o., uplaćivalo je na račun vlasnika tih sirovina, ali u obliku pozajmica. Budući da iz uplata proizlazi da je pozajmice u društvo unosi predsjednik uprave, to je zaključak stečajnog upravitelja i revizije da se radi o zajmovima kojima se nadomješta kapital, dakle o tražbinama nižih isplatnih redova, koje nisu mogle biti obuhvaćene prijavom tražbine, bez posebnog poziva suda.
- 1.13. Budući da stečajni dužnik ima temeljem potvrde predstečajne nagodbe dužnika Meting d.o.o., tražbinu u iznosu od 649.049,11 kn, zatraženo od Trgovačkog suda utvrđivanje pravomoćnosti i ovršnosti tog akta dana 31.08.2022.godine, s namjerom provođenja postupka izravne naplate;
- 1.14. Dana 23.08.2022.g. djelatnici društva izdao obvezni nalog, da s tim danom prestaje voditi poslovne knjige za povezana društva Meting d.o.o., Biovelekom d.o.o. i druga u vlasništvu prijašnjih članova društva, uz obavijest Poreznoj upravi;

- 1.15. Dana 08.09.22.g., zaprimio presudu Upravnog suda, posl.br. 11 UsI-621/22-3 od 25.kolovoza 2022.godine kojom se poništava rješenje MINGOR, klasa: UP/I-310-01/01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.ožujka2022.g., te je predmet vraćen tuženiku na ponovni postupak;
- 1.16. Isti dan, 08.09.22.g., stečajni upravitelj elektroničkom poštom postavio upit ravnatelju Uprave za industriju, poduzetništvo i obrt u Ministarstvu gospodarstva, u sklopu kojeg se nalazi Odjel rudarstva, s pitanjima: 1) da li je navedenom presudom i dalje na snazi Ugovor o koncesiji i 2) da li koncesionar može nastaviti rad na koncesijskom polju uz poštovanje svih uvjete iz Ugovora:
- 1.17. Umjesto odgovora na postavljeni upit, dana 12.09.22.g., zaprimio novo rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja. Iz novog rješenja nije razvidno:
- da je doneseno po uputama suda
 - osnov za donošenje rješenja je čl. 8., 21., 69. i 89. Zakona o rudarstvu što je potpun pravno neadekvatni pravni osnov za konketan slučaj
 - u novom rješenju se donositelj poziva na odgovor na tužbu pa ga čak i citira, a odgovor na tužbu uopće nije podnesen,
 - u novom rješenju iznose i nove činjenice: da stečajni upravitelj nije prijavio otvaranje stečaja, što svakako ne može biti razlog za ukidanje koncesije,
 - poziva se na dug za upis koncesije u registar, a dug je plaćen, a to što Grad Gospić o tom nije obavijestio ministarstvo ne može biti grijeh koncesionara,
 - rješenjem se prešućuje da koncesionar cijelo vrijeme inzistira na plaćanju ugovorene naknade za služnost šumskog zemljišta u vlasništvu RH, da ima rezervirana sredstva za plaćanje naknade za služnost, čak i više obroka, pod uvjetom da Hrvatske šume povuku tražbinu vjerovnika, pa bi se naknada namirivala kao obveza stečajne mase onako kako dopijeva,
- 1.18. Dana 13.09.22.g., po dobivanju pravomoćnosti na rješenje o potvrdi predstečajne nagodbe dužnika Meting d.o.o., podnio zahtjev za izravnu naplatu tražbine iz predstečajne nagodbe dužnika Meting d.o.o., uz specifikaciju duga od 649.049,11 kn, uvećano za kamate;
- 1.19. Dana 15.09.22., podnesena nova tužba u upravnom sporu protiv rješenja MINGOR, pod istim uvjetima kao i prethodna i uz suglasnost Odbora vjerovnika;
- 1.20. Dana 23.09.22.godine od voditeljice rudarskih radova zatražio podnošenje pisanog izvješća sukladno odredbama Zakona o rudarstvu a po pitanjima: 1) stanje rezervi mineralnih sirovina, podatke o proizvodnji, prodaji i zalihama na dane 31.12.2018., 31.12.2019., 31.12.20., 31.12.2021. i 30.06.2022.godine;
- 1.21. Zaprimio 23.09.2022.godine izvješće revizorske kuće More AUDIT d.o.o.iz Zagreba, s analizom poslovanja, revizijom poslovnih segmenata i sa zaključcima. Zaključci se odnose na: 1) analizu rezervi mineralnih sirovina, eksploatacije, prodaje, zalihama, 2) osvrt na višestruki rast ostvarenih prihoda od prodaje povezanog društva METING d.o.o., i to bez povećanja materijalnih troškova, 3) osvrt na osporene tražbine i razloge osporavanja i 4) osvrt na pritužbe vjerovnika K.S., revizija je zaključila da „sustav rada koji je uveden od strane stečajnog upravitelja evidentira točan datum, vrstu sirovine, ime i naziv partnera, količinu prodane robe u kilogramima, ukupan iznos cijene bez pdv, s pdvom što je ispravan način praćenja prodaje mineralnih sirovina u vlasništvu dužnika, te da uvedeni sustav i praksa odgovaraju najboljoj praksi te računovodstvenim standardima i zakonskim propisima“.
- 1.22. Dana 26.rujna 2022.g., zaprimio elektroničkom poštom rješenje VTS RH, Pž-2998/22-4 kojim je odbijena žalba stečajnog vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., glede žalbenog razloga

iz točke II podtočke 19. i 26. izreke, u kojima je kao osporavatelj upućen u parnicu, dok je u ostalom dijelu pobijanje uvaženo te je predmet vraćen na ponovni postupak;

- 1.23. Isti dan i na isti način, zaprimljeno je i rješenje VTS RH Pž-2675/2022-4, kojim je odbijena žalba stečajnog upravitelja glede žalbenih razloga iz točke II podtočaka 1., 11., 12., 13., 20., 21., 22. i 23. izreke kojim je stečajni upravitelj kao osporavatelj upućen u parnicu;
- 1.24. Od Grada Gospića, e-komunikacijom zaprimio 26.09.22.g., podnesak kojim obavještava sud da osporavatelj tražbine Adria Rijeka d.o.o, nije pokrenulo postupak za otklanjanje osporavanja pa da se ima smatrati da je tražbina ovog vjerovnika utvrđena u cijelosti i u iznosu od 441.434,77 kn
- 1.25. Zaprimio 26.09.2022.godine, podnesak pravnog zastupnika društva Meting d.o.o., kojim ističe da je tražbina prema stečajnom dužniku, obuhvaćena zahtjevom za izravnu naplatu, namirena kompenzacijom, te traži da stečajni upravitelj povuče zahtjev;
- 1.26. Dana 26.09.22.g., odvjetnik tvrtke Rudar d.o.o., iz Rijeke, obavijestio sud da je ugovorom o ustupu potraživanja preuzeta utvrđena tražbina vjerovnika IGH d.d. iz Zagreba u iznosu od 272.936,38 kn;
- 1.27. Zaprimio 26.09.22.gdine e-komunikacijom podnesak ŽDO u Karlovcu kojim je umjesto dosadašnjeg člana u Odbor vjerovnika imenovana Sandra Furlan, viša upravna savjetnica za naplatu i ovrhu Područnog ureda Porezne uprave u Gospiću,
- 1.28. Dana 26.09.22.g., zaprimio e-komunikacijom Ugovor o prijenosu (ustupu) tražbine između Biovelekom d.o.o., Gospić, kao prenositelja i LT4 j.d.o.o. iz Gospića kao primatelja tražbine, po kom utanačenju Prenositelj prenosi na Primatelja tražbinu u iznosu od 68.500,00 kn, a Primatelj će za učinjeni prijenos platiti iznos od 1.000,00 kn (čl.4.);
- 1.29. Dana 26.09.22., stečajni upravitelj uputio prijedlog Odboru vjerovnika za davanje suglasnosti sukladno čl.230.st.1. i 2.te točke 3. i 4.SZ budući namjerava podnijeti tužbe radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina. U podnesku je navedeno da postoje realni izgledi za uspjeh osporavanja u tužbi protiv vjerovnika HZMO i vjerovnika K.S., dok su izgledu na uspjeh u predmetima vjerovnika Tehnika d.d., i dr., te da bi se u ovim predmetima gdje vjerovnici imaju ovršne isprave potvrđene od VTS RH, bez realnih izgleda za uspjeh, a troškovi bi bili ogromni.
- 1.30. Dan prije isteka roka za podizanje tužbi, dobio je traženu suglasnost za podnošenje tužbi za potvrdu osporavanja protiv vjerovnika K.S. i HZMO, ali ne i suglasnost za podizanje tužbi u predmetima TEHNIKA d.d., Dragan Brzica, Stečajne mase Graditelj MBT-s d.o.o., u stečaju i Tatjane Kovačić, u kojim postupcima bi se stečajni dužnik izložio velikim troškovima, s malim izgledima u uspjeh;
- 1.31. Dana 27.09.22., podnio zahtjev društvu BIOVELEKOM d.o.o., da ispuní Ugovor o kupoprodaji nekretnina i plati kupovninu od 750.000,00 kn u daljnjem roku od 8 dana.
- 1.32. Isti dan, uputio zahtjev i Ivanu Mraoviću za ispunjenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina i plati kupovninu za prodane nekretnine u iznosu od 300.000,00 kn;
- 1.33. Marijani Tomljenović uputio obavijest o isteku Ugovora o radu i prestanku radno-pravnog statusa zaposlene osobe u društvu BIGROM d.o.o., u stečaju s danom 30.rujna 2022.godine.
- 1.34. Dana 3.10.22.g., s g. Danijelom Jurićem, odvjetnikom iz Rijeke sklopio Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga (pactum de quota litis) a radi zastupanja u predmetima tužbi opravdanje osporavanja protiv vjerovnika K.S. iz Gospića i HZMO. Ugovorom je

utanačeno da punomoćnik ima pravo na nagradu i troškove samo u slučaju uspjeha u sporu, tako što će trošak zastupanja naplatiti od protivne stranke, a u slučaju nepovoljnog tijeka i gubitka spora, da stečajna masa ni stečajni upravitelj nemaju obveza prema punomoćniku;

- 1.35. Dana 05.10.2022.g.podnesene tužbe protiv vjerovnika K.S. i HZMO uz privilegij iz čl.7.st.3.Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18), po kojem su sudske pristojbe plaćene u visini polovice propisanog iznosa iz Tarife;
- 1.36. Dana 6.10.22.godine sastavio i dostavio Tablicu tražbine Meting d.o.o., za posebno ispitno ročište;
- 1.37. Dana 06.10.22.g. podnesena druga upravna tužba po odvjetniku Vukiću protiv rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.
- 1.38. Dana 12.10.2022.g. stečajni upravitelj dostavio očitovanje Općinskom sudu u Gospiću vezano za izravnu naplatu tražbine, navodeći neosnovanost istaknutih prijedloga, predlažući da se ovršenika uputi u parnicu. Dalje se u očitovanju navodi da je nesporno potraživanje ovrhovoditelja zasnovano na ovršnoj ispravi, a da ovršenik nema niti je imao u trenutku kompenzacije nekakvu na zakonu, ugovoru ili pravnom poslu utemeljenu tražbinu spram ovrhovoditelja a koja bi se mogla valjano prebijati. Da ovršenik eventualno ima neku tražbinu, fakturu ili bilo kakav drugi dokaz priložio bi to uz prijedlog. Slijedom navedenog, može se zaključiti da se radi o prigodno sastavljenoj lažnoj ispravi, između povezanih osoba s ciljem izbjegavanja namirenja na zakonu utemeljenih obveza;
- 1.39. Dana 15.10.2022.g.zaprimio putem e-komunikacije zapisnik sa sjednice Odbora vjerovnika i odluku upućenu stečajnom sudu sa zahtjevom za razrješenje stečajnog upravitelja s prijedlogom da se za novog stečajnog upravitelja imenuje Zdravko Čupković iz Rijeke;
- 1.40. Budući je stečajni upravitelj zamijetio da je video nadzor šljunčare „Papuča“ već nekoliko dana izvan funkcije, stupio u kontakt s firmom Videoteh d.o.o., iz Zagreba, za ponovnu uspostavu sustava nadzora, a dana 17.10.2022.godine, zatražio ponudu KLEMM OSIGURANJE d.o.o., za žurnu uspostavu povremenih obilazaka, te nadzora kretanja na području šljunčare „Papuča“.
- 1.41. Dana 20.10.22.g., dobio ponudu Klemm osiguranja d.o.o., za tri obilaska tjedno, nadzor vozila i osoba zatečenih na području šljunčare, po cijeni od 4.000,00 kn/mjesečno bez uračunatog PDV.
- 1.42. S obzirom da stečajni upravitelj računa da će trajanje nadzora biti kraće od šest mjeseci, to je radi nužnosti osiguranja stečajne mase dana 20.10.22.sklopljen ugovor sukladno ponuđenim uvjetima;
- 1.43. Dana 24.10.22.g. putem e-komunikacije od Naslovnog suda zaprimio rješenje St-275/20 s podbrojem 133 o sazivanju skupštine vjerovnika za dan 17.10.2022.godine, koja će se održati u Rijeci, na adresi Riva Boduli 1 (zgrada bivše Transadrie), s dnevnim redom: 1) donošenju odluke o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, i 2) Razno.
- 1.44. Isti dan, na isti način i od istog pošiljatelja zaprimio rješenje ST-275/20 s podbrojem 134, kojim se ukida odluka Odbora vjerovnika, donijeta na sjednici Odbora održanoj 12.10.2022.godine u Gospiću, kojom se traži razrješenje stečajnog upravitelja, navodeći da je odluka Odbora pod točkom 3. konzumirana rješenjem Suda pod poslovnim brojem 7 St-275/2020-133 od 24. listopada 2022., kojim je sazvaio skupštinu s predloženim dnevnim redom;

- 1.45. Prethodno je stečajna sutkinja zvala stečajnog upravitelja i pitala da li je slobodan termin za održavanje skupštine na dan 8.studenog 2022., na kojoj bi se trebalo donijeti odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj se nije protivio sazivanju skupštine, s tim da bi dnevni red trebao biti razmatranje prijedloga Odbora vjerovnika za razrješenje stečajnog upravitelja, pa ako bi vjerovnici zaključili „da stečajni upravitelj ne obavlja svoju dužnost uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda“, da skupština predloži sudu donošenje odluke o razrješenju na koju stečajni upravitelj ima pravo žalbe. Prijedlog stečajnog upravitelja je u skladu s novelom stečajnog zakona objavljenoj u NN 36/22.
- Stečajni upravitelj je tom prilikom istakao da su dva od tri člana Odbora vjerovnika koji su donijeli odluku u izravnom sukobu interesa, jedan jer je bio član Uprave društva prije stečaja a sad je predsjednik Odbora vjerovnika, i pokušava upravljati stečajem, a drugi član, jer je za društvo iz kojeg je nominirana u Odbor, ishodovala tražbinu, oživljavajući zastarjelu i nenaplativu tražbinu, te je na temelju te i budućih tražbina (?), te je na temelju taki sklopljenog Sporazuma prijavilo tražbinu u predstečajnim nagodbama Bigroma i Metinga, Nadalje s Metingom potpisala ugovor o prijenosu tražbine, temeljem čega bi Meting d.o.o. imao steći tražbinu u društvu Bigrom d.o.o. u stečaju u iznosu od 503.759,01 kn, a izdala potvrdu da je tom uolatom Meting d.o.o., platio dug iz predstečajne nagodbe po točki 16) rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe dužnika Meting. Nakon toga, s povezanim društvom Biovelekom sklopa Ugovor o pristupanju dugu u iznosu od 1.346.543,34 kn, dana 21.01.2021.godine, temeljem lažno prijavljene tražbine, što je osigurala upisom hipoteke na nekretnini Biovelekoma na k.č.879/2 – gospodarska zgrada i gospodarsko dvorište, bloketara, asfaltna baza, kolna vaga i drugo u ukupnoj površini od 8 jutara i 1181 chv (ili 50.284,76 m²) iz zk.ul.329 k.o. Kukljić, zadirući izravno u prava i pravne interese stečajnog dužnika, s namjerom opstrukcije stečaja.
- 1.46. Dana 26.10.2022.godine prijašnji član uprave i predsjednik Odbora vjerovnika N.Mraović, dostavlja podnesak u kom navodi, da nakon konzultacije sa stečajnom sutkinjom, daje ispravak alt.dopunu zahtjeva od 13.10.22.g., u kom navodi 1)da je stečajni upravitelj priznao tražbinu GEO-KAMEN d.o.o. i da je tražbina u zastari (podnositelj ovog podneska je bio nazočan na ispitnom ročištu kao punomoćnik društva Meting a tražbinu, za koju je „znao“ nije osporio), 2)da je samovoljno bez suglasnosti odbora odustao od osporavanja tražbine Tehnika d.d., (kao predsjednik Odbora zna da stečajni upravitelj nije dobio suglasnost Odbora za podnošenje tužbe), 3)da je iskorištavao postojanje ovršne isprave i blokirao firmu Meting, što 4) da je nedovoljno učinio oko povrata koncesije i što 5)da onemogućuje odbor vjerovnika u nadzoru rada stečajnog upravitelja;
- 1.47. Dana 28.10.2022.g. stečajni upravitelj podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda skupštine, pod točkom: davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za poduzimanje radnji od posebnog značenja za stečaj (čl.230.st.1. i st.2. toč.3. i 4.SZ) budući da stečajni upravitelj namjerava dati odvjetniku punomoć za podnošenje tužbe za poništenje/raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljen s društvom Biovelekom d.o.o, dana 10.listopada 2013.godine i ovjeren po javnom bilježniku Borisu Zdunić u Gospiću, pod OV-6247/13, za koju kupoprodaju kupac nije platio kupoprodajnu cijenu od 750.000,00 kn.
- 1.48. 28.listopada 2022.godine, e-komunikacijom zaprimio Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. 15 St-480/2022-2 o nastavku postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza HOTEL ANTE d.o.o.u stečaju, kojim su pozvani vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja Tamare Vejnović Rovis iz Pule, Dalmatinova 4. Stečajni upravitelj namjerava podnijeti prijavu tražbine vjerovnika u ime BIGROM d.o.o.u stečaju.

- 1.49. Dana 02.11.2022.g. po punomoćniku zaprimio odgovor na tužbu HZMO na koji stečajni upravitelj priprema očitovanje.
- 1.50. Dana 03.11.2022.g.zaprimio po punomoćniku odgovor na upravnu tužbu, glede traženja tužitelja po točki IV temeljem čl. 26.Zakona o upravnim sporovima, vezano za prijedlog o odgovornom učinku tužbe. Stečajni upravitelj će zajedno s punomoćnikom dati očitovanje u predmetnom, i konačno
- 1.51. Stečajni upravitelj je pismeno zatražio od člana Uprave prije stečaja Marijana Mraovića, koji je kao ispred Uprave bio zadužen za vođenje Lovišta „Visočica“, koje je lovište društvo BIGROM d.o.o.imalo u koncesiji, dostavu potpune dokumentacije, što uključuje dostavu: 1) Ugovora o koncesiji i plaćanja naknade po tom ugovoru, 2) podnesena izvješća državi i lokalnoj zajednici, 3) izvješća o financijskom poslovanju i 4) izvješća o gradnjama na koncesiji, čeke, pojila, hranilišta i drugo.
Do dana podnošenja ovog izvješća Marijan Mraović, prijašnji član Uprave nije postupio po traženju stečajnog upravitelja.

II STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Imovina stečajnog dužnika

2.1.1. Nekretnine

k.č.	Zk.ul.	k.o.	Kultura	Površina čhv	Površina m2	Upis pod C -prvi prednosni red
879/3	332	Kukljić	Pašnjak	3 jutra 773 čhv		Republika Hrvatska Ministarstvo financija
879/4	332	Kukljić	Pašnjak	24 jutara i 1555 čhv		Republika Hrvatska Ministarstvo financija
879/5	331	Kukljić	Gospodarska zgrada i dvorište, asfaltna baza	19 jutara i 82 čhv		Starčević Karlo, Donje Pazarište, Španjuša 9

2.1.1.2. Procjena tržišne vrijednosti nekretnina i objekata

Objekt	Tržišna vrijednost u kn	Tržišna vrijednost u EUR	Vrijednost u kn/m2	Vvrijednost u EUR/m2
Upravna zgrada	129.000,00	17.046,69	1.906,59	251,96
Bloketara	2.280.000,00	301.290,36	1.478,98	195,44
Blagovaonica za radnike	31.500,00	4.162,56	1.080,62	142,80
Laboratorij	150.000,00	19.821,73	1.889,17	249,64
Kotlovnica	30.700,00	4.056,85	1.235,91	163,32
Upravljačka zgrada betonare	39.400,00	5.206,51	1.245,26	164,55
Betonara	122.000,00	16.121,68	839,99	111,00
Upravljačka zgrada separacije šljunka	23.800,00	3.145,05	1.346,92	177,99
Crpna stanica za vodu	31.500,00	4.162,56	1.285,71	169,90
Bazen	130.000,00	17.178,84	1.238,10	163,61
Transformatorska stanica	36.000,00	4.757,22	2.215,38	292,75
Objekt uz benzinsku stanicu	25.900,00	3.422,56	1.131,00	149,46
Skladište alata	10.100,00	1.334,66	1.026,42	135,64
Ukupno objekti	3.039.900,00	401.707,00		
Ukupno zemljište građevinsko	3.900.000,00	515.365,08		
Ukupno zemljište negrađevinsko	26.000,00	3.435,77		
Ukupno zemljište negrađevinsko	186.000,00	24.578,95		
SVEUKUPNO	7.151.900,00	945.087,06		

Napomena: - nekretnine su upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Gospiću, ZK odjel Gospić, k.o.Kukljić
 - Građevnom dozvolom – izmjenom i dopunom od 17.07.2003.g., odobrena rekonstrukcija postrojenja separacije šljunka, izgradnja i mntaža betonare, postavljanje asfaltna baze, izgradnja bloketare, izgradnja ureda s kolnom vagom u Papučić k.č. 879/2 k.o.Kukljić
 - u odnosu na legalitet građevina: zabilježba u zemljišnoj knjizi da je za poslovne građevine priložena Uporabna dozvola Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji od 21.11.2007.
 - Procjenu tržišne vrijednosti nekretnina izradila Jasminka Lilić.dig, sudska vještakinja građ.struke i procjenitelj

2.1.2. Pokretnine

2.1.2.1. Popis i procjena tržišne vrijednosti opreme po Denisu Klepi, dis, stalnom sudskom vještaku

Redni broj	Oprema postrojenje po tehničkoj shemi	Prcijenjena vrijednost u kn bez pdv	Procijenjena vrijednost s pdv u kn.
1.	Cestovna mosna vaga Mj100CB Avery Berkel	59.500,00	74.375,00
2.	Betonara ORU ROME CZ 5P24B	273.750,00	342.187,50
3.	Laboratorijska oprema – razna	92.650,00	115.812,50
4.	Stacionarno drobilično postrojenje i postrojenje za separaciju s pranjem	944.220,00	1.180.275,00
5.	Pumpa za diesel gorivo sa spremnikom od 2.000 l	2.100,00	2.625,00
	Ukupno procijenjena vrijednost opreme i postrojenja	1.372.220,00	1.715.275,00

2.1.2.2. Popis i procjena pokretne imovine po povjerenstvu za popis imovine

Inv.broj	N a z i v	Datum nabave	Jed. mjere	Kol.	Nabavna vrijednost	Preostala vrijednost	Vrijednost u popisu
	Mercedes Vito 3200 111 CD						7.500,00
	Fiat Doblo combi						30.000,00
	Uredski namještaj - dir						4.500,00
	Fotelja - manager						1.000,00
	Uredski namještaj u prizemlju						84.327,30
	Namještaj - ured kompl						2.500,00
	Namještaj -Papuča kompl.						3.000,00
	Namještaj Papuča kompl.						6.000,00
	Metalni regal za registratore						1.500,00
	Protuprovalna blagajna AMT/1000						2.500,00
	Sudoper-korito-d.ploča						1.000,00
	Štednjak AGB 487 EI						5.000,00
	Stol RF radni s policom						2.500,00
	Ledomat ICE 2W						2.000,00
	Stelaža RF 3 police						800,00
	LG Plazma TV 60PF95						3.500,00
	Uništavač papira Mercury						900,00
	Kutna garnitura - art						4.500,00
	Panj za meso						1.000,00
	Hladnjak Gorenje NRK6202T						1.200,00
	Pumpa za beton GS-216AG						70.000,00
	Kamion Mercedes Benz kiper						140.000,00
	Kamion Mercedes Benz mix						150.000,00
	MeBenz Atego						45.000,00
	Viličar Samuk R40D						70.000,00
	Kompresor XAS 57DD						35.000,00
	Hladnjak Inox-Fagor						7.500,00
	Utovarivač Caterpillar						315.000,00
	Viljuškar Linde						15.000,00
	Bloketara Papuča						54.485,07
	Viličar Hyster H3.00XM						60.000,00
	Gladilica za beton - Weber						5.000,00
	Drbiliza Canica 65 V.S.I						450.000,00
	Aparat za varenje						2.500,00

	Aparat za varenje - PICO					2.000,00
	Minivoš-Kaercher HDS 995					3.500,00
	Rezačica za asfalt CF12					4.500,00
	Agregat					8.000,00
	Kompresor ulj.H.705					3.500,00
	Printer Konica Minolta					1.000,00
	TV PanasonicTX-P50UT30E					1.000,00
	TV Samsung led 4DEH5000					800,00
	TV Samsung led 40EH5000					800,00
	Hladnjak Beko SS137020D					900,00
	TV Philips 47PFL3007					900,00
	Laptop Toshiba Qosmio F75					2.000,00
	Laptop Toshiba Qosmio X75					2.000,00
	Konica Minolta BIZHUB C35					1.500,00
	Server HP SRV ML30 GENN9					7.500,00
	Kontejner 7m3					2.500,00
	LG Plazma TV + zidST.LCD					3.000,00
	LCD TV+ zid.st					3.000,00
	UKUPNO U POPISU					1.718.212,37

Sveukupna rekapitulacija imovine stečajnog dužnika

Red.broj	Objekt procjene	Vrijednost u kn, bez PDV
1.	Jasminka Lilić – nekretnine, građevinski objekti, zemljišta	7.151.900,00
2.	Denis Klepo – oprema i postrojenja	1.372.220,00
3.	Povjerenstvo – ostala dugotrajna imovina, neobuhvaćena pod 1) i 2)	1.718.212,37
	SVEUKUPNO	10.242.332,37

2.1.3. Druga imovina stečajnog dužnika

U imovinu stečajnog dužnika ulazi i osnivački udio u društvu HOTEL ANTE d.o.o.iz Gospića, Jasikovačka 11 (MBS 020037691 – OIB: 59265802064), u kojem stečajni dužnik ima jedan poslovni udjel nominalnog iznosa od 9.309.900,00 kn, unesen u novcu i stvarima, što čini 65% svih udjela u društvu, koji se vodi u knjizi poslovnih udjela.

Temeljni kapital u društvu iznosi 14.322.800,00 kn.

Dana 27.03.2020.godine, BIGROM d.o.o. je preko punomoćnice Sanje Relić iz Odvjetničkog društva Pećarević & Relić iz Zagreba, Stečajnoj masi iza GP Lika d.o.o.u stečaju, podnio obavijest o izlučnom pravu, kojom je zatraženo da se, između ostalog, iz stečajne mase iza GP Lika d.o.o.u stečaju izluči k.č.3291/3 Hotel i dvorište od 3800 m2.

2.1.4. Poslovni prihodi od otvaranja stečaja do podnošenja izvješća

Poslovni prihodi od otvaranja stečaja do podnošenja ovog izvješća	kn	4.549.804,47
Poslovni rashodi	kn	3.424.113,94
Stanje na dan podnošenja izvješća	kn	1.125.692,53

Sve obveze stečajnog dužnika, kao režijski troškovi, obveze prema državi i lokalnoj zajednici namirene su u cijelosti i u roku. Plaće se uredno isplaćuju, zajedno s doprinosima, porezima i prirezima.

Stanje transakcijskog računa na dan 24.10.2022.g., izvod 135/22	kn	1.125.692,53
---	----	--------------

2.2. Imovinska prava

2.2.1. Koncesije

2.2.1.1. Koncesija za površinu utvrđenog eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka „PAPUČA“

Koncesija je upisana u Registar koncesija pod identifikacijskim brojem : 250635, na ime koncesionara BIGROM d.o.o.u stečajju, Gospić, Kukljić 65.

U zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižnom odjelu Gospića, za katastarsku općinu Kukljić, koncesija je upisana u listu C (teretovnici) na rednom broju 1 pod brojem Z-476/2017 od 10.02.2017.g, na zemljištu Republike Hrvatske, k.č. 881/2 – pašnjak vedrine, u površini od 58 jutara i 128 čhv, upisana u zk.ul.336 k.o.Kukljić, i na k.č. 1071 – šuma u površini od 3902 jutara i 172 čhv, upisano u zk.ul. 337 k.o.Kukljić, sve na rok do 31.prosinca 2031.godine.

k.č.	Zk.ul.	k.o.	Kultura	Površina čhv	Površina m2	Upis pod C -uknjižba koncesije
881/2	336	Kukljić	Pašnjak Vedrine	58 jutara i 128 čhv		BIGROM d.o.o.u stečajju
1071	337	Kukljić	Šuma	3902 jutara i 172 čhv		BIGROM d.o.o.u stečajju

Rješenjem Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Klasa: UP/I 310-01/22-03/48 URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.ožujka 2022.godine, utvrđen je prestanak važenja Ugovora o koncesiji za eksploatacijsko polje „Papuča“.

Po odobrenju Odbora vjerovnika, stečajni upravitelj je dao punomoć Zoranu Vukiću iz OD Vukić i partneri da pokrene upravni spor protiv narečenog rješenja pred Upravnim sudom u Zagrebu.

Upravni sud u Zagrebu se po pribavi očitovanja tuženika, oglasio mjesno nenadležnim, pa je tužba upućena mjesno nadležnom sudu Upravnom sudu u Rijeci, gdje je zaprimljena pod posl.br.: UsI-621/22. Spis je kalendiran do 20.kolovoza 2022.godine.

Upravni sud u Rijeci je dana 25.kolovoza 2022.godine, donio presudu pod posl.br. UsI-621/2022-3 kojom je poništio Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, te predmet vratio tuženiku na ponovni postupak.

Novim rješenjem Ministarstva gospodarstva od 7.rujna 2022.godine, određeno je da prestaje važiti koncesija za eksploataciju mineralne sirovine građevinskog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju „Papuča“.

Protiv novog rješenja MINGOR, dana 6.listopada 2022.godine po OD Vukić i partneri podnesena upravna tužba s prijedlogom za odlučivanje o odgodnom učinku tužbe na temelju čl.26.st.2. Zakona o upravnim sporovima,

U odgovoru prijedlog tužitelja o odgodnom učinku, Ministarstvo izrazilo neslaganje s odgodnim učinkom tužbe, da takva mogućnost po Zakonu o rudarstvu ne postoji, da je ugovor o osnivanju prava služnosti raskinut, te da iz tih razloga Ministarstvo nije u mogućnosti sklopiti novi ugovor o koncesiji, odnosno da koncesionar nema riješene imovinsko-pravne odnose na zemljišnim česticama unutar eksploatacijskog polja na kojima bi konzumiralo predmetnu koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, pa da bi odobravanje odgodnog učinka, bez riješenih imovinsko-pravnih odnosa, eksploatacija bila omogućena protivno zakonskim uvjetima, konačno protivno i javnom interesu.

Stečajni upravitelj, zajedno s odvjetnicima iz OD Vukić i partneri priprema očitovanje na navedeni odgovor MINGOR-a.

2.2.1.2. Dodatak I Ugovoru o koncesiji- za zahvaćanje voda za tehnološke potrebe

Koncesionar je s Ministarstvom zaštite okoliša i energetike, dana 22.07.2020.godine sklopio Dodatak I Ugovoru o koncesiji, kojim je koncesionar stekao pravo na zahvaćanje voda iz akumulacije nizvodno od izvora Crno Vrelo, u količini od 20.000 m³/godišnje.

2.2.2. Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Države

Ugovor je sklopljen između Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine, Zagreb, kao osnivatelja prava služnosti i BIGROM d.o.o., Gospić, kao ovlaštenik prava služnosti.

Predmet Ugovora je osnivanje prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju „Papuča“, a odnosi se na nekretnine:

- dio k.č.br. 881/2, pašnjak Vedrine, površine 58 rali i 128 hvati upisana u zk.ul.314 k.o.Kukljić, u dijelu površine za osnovanu služnost od 18.509 m².
- dio k.č.br. 1071 šuma, površine 3902 rali i 172 hvata, upisana u zk.ul. 319 k.o. Kukljić u dijelu površine za osnovanu služnost od 69.877 m²

Za navedene nekretnine iz ovog Ugovora, ovlaštenik se obvezao platiti naknadu za osnovanu služnost u ukupnom iznosu od 2.898.671,72 kn, društvu Hrvatske šume d.o.o., Zagreb u 15 jednakih obroka, uvećanih za pdv, tako da je prva rata u iznosu od 241.555,98 kn uplaćena prije potpisa Ugovora, 5.siječnja 2017.g., dok preostale godišnje rate dospijevaju na naplatu 10.siječnja tekuće kalendarske godine.

Ovlaštenik prava služnosti je platio još dvije godišnje rate, a nije plaćena rata za 2020.godinu, po Računu br. 1198-0000-1 od 11.12.2020.godine, obzirom da pokriva razdoblje prije otvaranja stečaja, ispostavljen je prije stečaja i prijavljen je kao tražbina stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.

Stečajni upravitelj je pisano tražio od Hrvatskih šuma d.o.o., da izmijene svoju prijavu tražbine, da u prijavi ostane samo obveza za 2020.godine, a ostale obveze po Ugovoru da budu obveze stečajne mase koje se namiruju kako dospijevaju.

Stečajni upravitelj je u svojim obraćanjima društvu Hrvatske šume d.o.o., izrazio stav da stečajni dužnik prihvaća Ugovor o osnivanju prava služnosti, da ima dovoljno financijskih sredstava za namirenje svih dospjelih tražbina ali da ima zakonsku smetnju, otklanjanje koje ovisi o društvu Hrvatske šume, a što se može postići preinakom prijave tražbina.

Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske nije uknjižen u zemljišnim i drugim javnim knjigama u ime i u korist ovlaštenika prava služnosti.

Da je prethodna Uprava uknjižila taj Ugovor u zemljišnu knjigu, tada i pored stipulirane clausula irritatoria Ugovor ne bi mogao biti raskinut po sili zakona, bez odgovarajućeg pravnog akta.

2.1. Obveze stečajnog dužnika

2.1.1. Predvidivi troškovi tijekom trajanja stečajnog postupka u 2022.

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Nagrada stečajnom upravitelju*	
Izdaci stečajnog upravitelja	11.000,00
Putni troškovi stečajnog upravitelja, u btto iznosu	12.000,00
Trošak knjigovodstva	18.000,00
Odvjetnički troškovi	30.000,00
Troškovi vještačenja	10.000,00

SVEUKUPNO	81.000,00
-----------	-----------

*nagradu stečajnom upravitelju odredit će Sud prema Uredbi.

*stečajni upravitelj s odvjetnicima ima sklopljene ugovore o zastupanju, po kojima pravo na nagradu i troškove imaju samo u slučaju uspjeha u sporu

2.1.2. Obveze prema stečajnim vjerovnicima

Dana 02.prosinca 2021.održana ispitno ročište.

Izveštajno ročište održano 15.prosinca 2021.godine.

Ispitane su i utvrđene ove tražbine viših isplatnih redova:

prvi viši isplatni red:

1.	Denis Prpić, OIB: 85907883194, Lički Osik, (1)	6.724,06
2.	Milan Nikšić, OIB: 04733589073, Gospić, Budak 126A (15)	1.107,97

drugi viši isplatni red:

1.	Hrvatske vode VGI Senj, 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 (4)	119.618,30
2.	Hrvatske vode VGI Senj, 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 ((5)	5.994,37
3.	Ivica Butković vl.Vulkanizerskog obrta Lukas, Gospić, OIB: 80466428466 (6)	7.580,00
4.	Adria Oil d.o.o., Kastav, Spinčići 38, OIB: 03004159051 (7)	13.587,90
5.	RUDAR d.o.o., Rijeka ex GEO-KAMEN d.o.o., Zagreb, Omiška 18/1, OIB: 40968779121 (8)	707.873,99
6.	Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ul. grada Vukovara 41, OIB: 85584865987 (9)	596,76
7.	A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204 (11)	5.750,90
8.	Vrkljan d.o.o., Gospić, Kralja Zvonimira 14, OIB: 72313761076 (12)	6.740,46
9.	INA Industrija nafte dd, Zagreb, Av.Holjevca 10, OIB: 27759560625 (13)	1.001,29
10.	RUDAR d.o.o., ex Adria-Rijeka, d.o.o, ex Javni bilježnik Boris Zdunić, Gospić, Popa Frana Biničkog 10, OIB: 50442141602 (14)	7.723,73
11.	HEP Elektra dd, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 (23)	124.418,60
12.	RH Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 19370100881 (25)	6.749,69
13.	Pružne građevine d.o.o.,Zagreb, Međimurska 4, OIB: 34601781192 (27)	15.828,27
14.	INA maziva d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 175, OIB: 63988426425(28)	11.723,36
15.	Croatia osiguranje dd, Zagreb, V.Jagića 33, OIB: 26187994862 (29)	32.625,18
16.	RUDAR d.o.o., ex Institut IGH dd, Zagreb, Janka Rakuše 1, OIB: 79766124714 (31)	272.936,38
17.	Vage d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2a, OIB: 30335873024 (35)	312.086,96
18.	Biovelekom d.o.o., Gospić, Kukljić 66, OIB: 22604175769 (36)	68.500,00
19.	M1 Proizvodnja ambalaže od drva vl.Ivica Milković, Perušić, Malo Polje 41/23, OIB: 08483847850 (38)	10.462,50
20.	Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 (39)	19.191,74
21.	JU Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Radnička cesta 22, OIB: 68419124305 (40)	8.912,07

Sveukupno prvi i drugi viši isplatni red

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda	71.325,70
Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda	1.759.902,45
SVEUKUPNE OBVEZE	1.831.228,15

Temeljem Ugovora o ustupu potraživanja od 21. srpnja 2022.godine GEO-KAMEN d.o.o., Zagreb, kao cedent, ustupio je svoje potraživanje društvu RUDAR d.o.o., Rijeka, Martinkovac 109 OIB: 32684643424, kao cesionaru, te je ovaj spram cesusa stupio u pravni položaj svog prethodnika i tako postao vjerovnik s najvećom pojedinačnom tražbinom u okviru utvrđenih tražbina.

Temeljem ugovora o ustupu prijenosu potraživanja, RUDAR d.o.o. iz Rijeke stekao je i potraživanja društava Adria Rijeka d.o.o., Instituta IGH d.d. iz Zagreba i društva TEHNIKA d.d., Zagreb.

Visoki trgovački sud u Zagrebu je u postupku po žalbi vjerovnika METING d.o.o., Gospić, rješenjem, posl.br. PŽ-2674/22-2 dana 11.srpnja 2022.godine ukinuo prvostupanjsko rješenje u točki II podtočki 27, te je naloženo sudu odrediti posebno ispitno ročište.

Po rješenju Naslovnog suda od 2.kolovoza 2022.godine, zakazano je posebno ispitno ročište na kojem će se raspraviti tražbina vjerovnika Meting d.o.o, Gospić, koju su osporili stečajni vjerovnik i Adria Rijeka d.o.o., zakazano za dan 13.listopada 2022.godine, a na ročište se pozivaju stečajni upravitelj, Adria Rijeka d.o.o., Meting d.o.o., Gospić, LT4 j.d.o.o., Gospić i očekivano Rudar d.o.o., Rijeka, koje je društvo stupilo u pravni položaj prednika Adria Rijeka.

Osporavanja i rezultati osporavanja

OSPORENA TRAŽBINA	IZNOS	OSPORAVATELJ	UPUĆEN NA PARNICU	POKRENUT POST. SUD	REZULTAT	ISPLATNI RED
1	3	4	5	6	7	8
HZMO Središnja služba u Zagrebu	441.914,80	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIBROM d.o.o.u stečaju	Trgovački sud u Rijeci P-598/22		
KARLO STARČEVIĆ, D. Pazarište	4.500.000,00	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju	Trgovački sud u Rijeci		
METING d.o.o .Gospić	503.759,01	RUDAR d.o.o.	RUDAR d.o.o.	Trgovački sud u Rijeci		
CEMEX HRVATSKA d.d.	986.185,97	RUDAR d.o.o.	RUDAR d.o.o.	Trgovački sud u Rijeci		
RUDAR d.o.o. ex. TEHNIKA d.d., Zagreb	5.761.704,43	BIGROM d.o.o., u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			
HRVATSKE VODE , Zagreb	39.084,77	BIGROM d.o.o. , u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			
ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Zagreb	322,95	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			
CROATIA OSIGURANJE dd Zagreb	6.810,39	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			
DRAGAN BRZICA Split	1.003.760,96	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			
SM iza Graditelj MBT-S Split	1.003.760,96	BIGROM d.o.o.u stečaju	BigROM d.o.o.u stečaju			
TATJANA KOVAČIĆ, Viškovo	362.743,47	BIGROM d.o.o.u stečaju	BIGROM d.o.o.u stečaju			

III NAJAMNI I ZAKUPNI ODNOSI

Otvaranjem stečaja nisu zatečene najamni ili zakupni odnosi ustanovljeni prije stečaja. Tijekom stečajnog postupka, stečajni upravitelj je generirao dva takva odnosa, i to:

3.1. Zakup parkirališta

Ugovor o zakupu parkirališta, ugovoren je zakupni odnos s Domom zdravlja u Gospiću OIB: 04154250204, kojim je ugovorena zakupnina, prazno za puno, za parkiranje službenih vozila Doma zdravlja Gospić, u iznosu od 1.500,00 kn uvećano za pdv mjesečno, počam od 11.veljače 2021.godine.

Ugovor je sklopljen na 10 mjeseci, dakle na rok duži od šest mjeseci, pa za opstojnost ovog ugovora stečajni upravitelj će na skupštini vjerovnika zatražiti suglasnost iz čl. 230.st.1., a u vezi s stavkom 2. toč.5.SZ, budući se radi o pravnim radnjama od posebne važnosti za stečajni postupak , koje zahtjevaju suglasnost skupštine vjerovnika.

Ugovorni odnos prestao istekom roka na koji je Ugovor sklopljen. Namirene sve zakupnine.

3.2. Najam stroja – bager i demper

Stečajni dužnik je dana 20.02.2021.godine s Obrtom AMVO vl.Andreja Bogdanića iz Otočca OIB: 42366207174 Ugovor o najmu br.01/2021, predmet kojega je 1)najam bagera, uz najamninu po satu u iznosu od 400,00 kn uvećano za pdv 25% i najam kamiona uz ugovorenu najamninu od 2.500,00 kn po danu.

Ugovor je zaključen do izvještajnog ročišta i odluke vjerovnika o daljnjem tijeku stečaja, odnosno da li će vjerovnici donijeti odluku o nastavku djelatnosti.

Ugovorni odnos istekao, protekom roka na koji je ugovor sklopljen, namireni svi troškovi s osnova najma.

3.3. Najam stroja – utovarivač KOMATSU WA 470-8

Stečajni dužnik je dana 08.09.2021.godine s društvom GB Lika d.o.o. OIB: 69673934947. Ugovor o najmu br.03/2021, predmet kojega je najam utovarivača, uz najamninu po satu (obračun po satu rada) u iznosu od 400,00 kn uvećano za pdv 25% .

Ugovor je zaključen do izvještajnog ročišta i odluke vjerovnika o daljnjem tijeku stečaja, odnosno da li će vjerovnici donijeti odluku o nastavku djelatnosti.

Ugovor raskinut na način da je najmodavac zatražio trenutnu dostavu stroja jer mu je postao neophodan za njegovo poslovanje. Postupljeno po zahtjevu najmodavca, predan mu stroj na raspolaganje, s tim da je društvo odmah našlo stroj od drugog najmodavca i s njim sklopilo ugovor o najmu.

3.4. Ugovor o dnevnom najmu Postrojenja ORU

Stečajni dužnik je dana 20.08.2021.godine zaključio s društvom GB Lika d.o.o. OIB: 69673934947. Ugovor o najmu o dnevnom najmu Postrojenja ORU br.02/2021, predmet kojega je najam postrojenja s rukovoditeljem uz plaćanje najamnine po jedinici finalnog proizvoda, isključivo uz korištenje najmodavčevog agregata kod proizvodnje betona.

Najamnina se obračunava temeljem podataka iz brojača radnih ciklusa m3 proizvodnje, obračun na dnevnoj bazi, u iznosu od 50,00 kn/m3 finalnog proizvoda uvećano za pdv, sve uz dodatak vagane količine agregata za svaki proizvodni ciklus m3 finalnog proizvoda.

Ugovorni odnos je prestao 20.09.2021.godine, istekom roka na koji je sklopljen.

3.5. Ugovor o najmu utovarivača Liebherr L.538

Ugovor sklopljen dana 22.02.2022. između BIGROM d.o.o.u stečaju kao najmoprimca i Obrta KOSA vl. Đurđe Pocrnić iz Gospića, kao najmodavca i registriran pod rednim brojem 01/2022. Predmet Ugovora je najam utovarivača uz plaćanje najamnine: do 35 radnih sati mjesečno 15.000,00 kn uvećano za PDV, a nakon 35 radnih sati mjesečno, najam za svaki sat 300 kn uvećano za PDV.

Ugovor je skloplje do 01.06.2022.godine, uz obostranu mogućnost raskida, uz otkazni rok od 15 dana od pisane obavjesti.

3.6. Ugovor o zakupu poslovnog prostora

Ugovor sklopljen dana 25.02.2022. između društva TUŠAK d.o.o., Gospić, kao zakupodavca i BIGROM d.o.o.u stečaju, kao zakupnika, u predmetu zakupa poslovnog prostora u Gospiću, na adresi Smiljanska 15a, prizemlje, površine 54 m2, zakupni odnos traje od 01.03. do 31.08.2022.godine, aneksom produžen do 31.12.2022.godine, uz plaćanje mjesečne zakupnine u iznosu od 2.000,00 kn uvećano za PDV, te namirenja režijskih troškova.

3.7. Ugovor o najmu rovokopača KOMATSU PC-340 NLC-7K

Ugovor sklopljen dana 15.03.2022.g., između Obrta AMVO vl.Andreje Bogdanić iz Otočca, kao najmodavca i BIGROM d.o.o.,u stečaju, kao najmoprimca, na rok do 15.09.2022., uz ugovorenu najamninu od 400,00 kn/satu rada, uvećano za pdv.

Ugovor istekom roba prestao

IV SPOROV I DRUGI POSTUPCI

4.1. Parnični postupci

4.1.1. Pn-41/20-4 Općinski sud u Gospiću, po tužbi tužitelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, OIB: 84397956623 iz Zagreba, protiv tuženika BIGROM d.o.o.u stečaju iz Gospića, Kukljić 65, radi isplate od 06.lipnja 2022.godine. Određen nastavak postupka, prekinutog 31.ožujka 2021.godine.

4.2. Ovršni postupci

4.2.1. OVR-26/2021 radi osiguranja naplate novčane tražbine: RH MF Vs.Bigrom d.o.o.

Predlagatelj osiguranja Republika Hrvatska Ministarstvo financija zastupana po ŽDO u Karlovcu, kojem se tijekom postupka pridružila Stečajna masa iza GP Lika d.o.o., u stečaju. Postupak vođen pod posl.br. Ovr-37/2020 kod Općinskog suda u Gospiću, koji se nakon otvaranja stečaja oglosio nenadležnim i predmet dostavio naslovnom sudu.

Stečajni upravitelj podneskom od 05.10.2021.godine preuzeo postupak sukladno čl.215.st.1.Zakona o parničnom postupku i u svojstvu protivnika osiguranja predložio nastavak, a u nastavljenom postupku da se odbije pravo umješaća za sudjelovanje u postupku zbog nedostatka pravnog interesa u ovom predmetu, pozivom na čl. 207 st.1.ZPP-a, te da se obustavi postupak sukladno čl.169.st.3.Stečajnog zakona, budući da se traži osiguranje na imovini koja ulazi u stečajnu masu, na kojoj se imovini, nakon otvaranja stečajnog postupka ovrha ili osiguranje ne može tražiti .

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. Ovr-26/2021 od 04.siječnja 2021.godine obustavljen je postupak osiguranja u odnosu na nekretnine u vlasništvu Stečajne mase GP Lika d.o.o.u stečaju i naloženo brisanje upisanog založnog prava.

Na navedeno rješenje, stečajni upravitelj je podnio prijedlog za donošenje dopunskog rješenja kojim će se ovršna stvar riješiti u cijelosti, tako što će se obustaviti postupak osiguranja u odnosu na sve nekretnine obuhvaćene prijedlogom za osiguranje, podredno da se prijedlog ima smatrati žalbom.

Kao relevantno, ovdje se ističe slijedeće:

1. Predstečajna nagodba potvrđena je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 15Stpn-152/14-8 od 23.02.2015.g, postala je pravomoćna 20.03.2020.g., s obvezom ispunjenja tražbina do zaključno 20.03.2020.godine;
2. Prethodni postupci:

- **Prijedlog FINE** klasa: 110-07/18-01/04 URBR: 04-06-18-1183 od 24.04.18. za otvaranje stečaja jer dužnik na dan 19.04.18. je 120 račun u blokadi s iznosom 1.009.516,57 i da ima 8 zaposlenih. Rješenjem 15 St-285/18-3 od 30.04.18. pokrenut prethodni postupak , imenovan Jugoslav Pervan iz Bjelovara za privremeni stečajni upravitelj. Rješenjem od 27.09.2018.obustavljen prethodni postupak.

- **Prijedlog FINE** klasa 110-07/19-01/04 URBR: 04-06-19-721 za pokretanje steč, 7 zaposlenih, da je na dan 13.02.19. račun blokiran 120 dana dug 1.068.554,77 kn. Rješenjem 14 St-84/2019-3 od 20.02.19. pokrenut prethodni postupak, kojim pozvana stranka da dostavi očitovanje. Rješenjem od 12.06.2019. imenovana priv.steč.upraviteljica Dubravka Stašić Rješenjem 14 St-84/19-21 od 06.11.2019.obustavljen prethodni postupak.

- **Prijedlog FINE** od 19.10.2020.godine, da je dužnik u blokadi 318 dana, iznos blokade da je 1.400.440,08 kn te da ima 8 zaposlenih.
Rješenjem 7St-275/20-3 od 02.11.2020. godine otvoren prethodni postupak i imenovan BV za privr. steč. upravitelja. Stečaj otvoren 17.12.2020.godine, na prijedlog privremenog steč.upravitelja

Stečajni upravitelj povukao žalbu 13.01.2022. jer je od ovršnog suda dobio uvjerenje da će se dopunskim rješenjem riješiti ovršna stvar u cijelosti.

4.3. Kazneni postupci

4.3.1. Kaznena prijava protiv počinitelja fizičke osobe, uhvaćene u krađi opreme

Dana 20.02.2021.godine, fizička osoba zetečena u krađi akumulatora i druge lakoutržive robe. Podnesena kaznena prijava na zaopisnik kod policije, te popis i vrijednost ukradene opreme. Nemamo daljnjih informacija o tijeku postupka.

4.3.2. Kaznena prijava protiv pravne osobe uhvaćene u nelegalnoj eksploataciji šljunka

Dana 09.11.2021.godine, na eksploatacijskom polju pijeska i šljunka „Papuča“ na Poligonu 2 polja, zatečeni radnici pravne osobe u nelegalnom rudarenju, uporabom rovokopača Caterpillar 730 te ukrcajem u kamion DEMPEN također marke Caterpillar, u nakani da se domognu nepripadne imovinske koristi veće vrijednosti. Odmah obavještena policija, podnesena kaznena prijava protiv pravne osobe zbog počinjenja kaznenog djela protupravne eksploatacije rudnog blaga iz čl.211.st.1.KZ, pozvan geodeta za snimanje i utvrđenja kvote iz Elaborata o rezervama, te ovlaštena firma GEO-KAMEN d.o.o.iz Zagreba da utvrdi izmjeru, količinu i vrijednost eksploatiranog materijala. Sva utvrđenja obavljena, kaznena prijava u obradi kod ODO u Gospiću.

4.4. Prekršajni postupci

Kod Općinskog suda u Gospiću, pod posl. 2PpF-2/2019, po prijedlogu Ministarstva financija vođen prekršajni postupak protiv pravne osobe BIGROM d.o.o., Gospići odgovorne osobe u pravnoj osobi J.M. Stečajni upravitelj podnio pisanu obranu.

Sud je pravnu osobu oglosio krivom za prekršaj iz članka 30.st.1.t.1 i st.2.Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te je u postupku izrečena novčana kazna, dok je u pogledu odgovorne osobe postupak obustavljen.

V FINANCIJSKI POLOŽAJ DUŽNIKA

5.1. Financijski prihodi – rashodi od otvaranja stečaja do podnošenja izvješća

Red. Broj	OPIS	Ostvareno	
	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA		
1.	Sudski troškovi stečajnog postupka	4.884,56	
2.	Potraživanje neisplaćenih plaća radnika (čl.155.SZ)	0,00	
3.	Nagrada priv. stečajnom upravitelju u prethodnom postupku, bruto	4.300,00	
4.	Izdaci priv. steč. upravitelja u prethodnom postupku	0,00	
5.	Nagrada stečajnom upravitelju, btto – po odluci suda	0,00	
6.	Izdaci stečajnog upravitelja	0,00	
7.	Materijalni troškovi stečajnog upravitelja (izrada pečata, poštarina 673,08, biljezi, uredski troškovi 1.835,17) – po odluci suda	0,00	
8.	Putni nalozi stečajnog upravitelja, neto 1799,00, dop. i por.887,01	2.686,01	
9.	Nagrada i troškovi članova odbora vjerovnika	0,00	
10.	Troškovi arhiviranja	0,00	
		11.870,57	

	OBVEZE STEČAJNE MASE		
1.	Bruto plaće i nadnice radnika	763.316,89	
2.	Doprinosi na bruto plaće	150.073,74	
3.	Troškovi ostalih materijalnih prava zaposlenih (regres, božićnica)	39.000,00	
4.	Premija osiguranja	6.604,83	
5.	Doprinosi koji ovise od poslovnog rezultata (doprinos za korištenje voda, te prirodnog bogatstva – pijeska, šljunka)	446.328,87	
6.	Platni promet i naknada za bankarske usluge	13.078,1	
7.	Zdravstvene usluge – zdravstveni pregledi radnika	980,00	
8.	Usluge javnog bilježnika	21.869,03	
9.	Oprema i sredstva HTZ	2.986,61	
10.	Troškovi energije (benzin, nafta, maziva, el. energija)	557.612,69	
11.	Troškovi telekomunikacijskih usluga	53.875,58	
12.	Usluge certificiranja, vještačenja, proširenja eksploatacijskog polja	108.419,25	
13.	Usluge tekućeg održavanja 133.660,68 naknade za registraciju 4.128,53 kn, rezervni dijelovi 7.534.66 kn	153.216,48	
14.	Komunalna naknada 156.783,60 kn i kom. usluge 32.713,36 kn	189.496,96	
15.	Osnovni materijal i sirovine 19.187,30 kn, pomoćni mat. 516,00 kn ostali utrošeni materijal (kancelarijski dr.) 1.835,17 kn i 3.361,64 kn u 2022.g.	24.900,11	
16.	Troškovi zakupnine – najma	560.934,20	
17.	Otpis sitnog inventara i ambalaže	29.048,39	
		2.986741,73	

5.2. Promet žiro računa

Razdoblje 31.07.2022. _31.10.2022.

I.	Saldo računa na dan 31.10.2022.	1.125.692,53
II.	Priliv sredstava	4.549.804,47
1.	Naplata od dužnikovih dužnika	24.000,76
2.	Priliv od djelatnosti	4.542.964,05
3.	Priliv od kamata	839,66
III.	Odliv sredstava	3.424.113,94
<i>A</i>	<i>Troškovi stečajnog postupka:</i>	
	- Sudski i administrativni troškovi	4.884,56
	- Nagrada privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu	4.300,00
<i>B</i>	<i>Obveze stečajne mase:</i>	
	- Troškovi, bez pdv	2.286.868,47
	- Naplaćeni PDV do sastava izvješća	809.834,58

Napomena: Razlika prihoda i rashoda ne daje saldo iz razloga što priliv od djelatnosti sadrži pdv, dok su troškovi iskazani bez pdv.

VI REVIZIJA POSLOVANJA

Stečajni upravitelj je sukladno čl.230.Stečajnog zakona predložio Odboru davanje suglasnosti za angažiranje revizorskog društva koje je dalo povoljniju ponudu AUDIT d.o.o., Zagreb, po projektu revizije poslovanja za 2019., 2020, 2021., zaključno od 30.lipnja 2022.godine, uz naknadu od 25.000,00 bez pdv-a, uključujući troškove smještaja i prehrane revizora u fiksnom iznosu od 5.000,00 kn. Kod traženja ponuda vodilo se računa da se revizija treba odvijati ubrzano jer se očekuju odluke po žalbama, kad će u kratkom roku stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika biti upućen u parnice ili će trebati dati odgovore na tužbe koje će biti podnesene. Konačno, na izvještajnom ročištu donesena je odluka o nastavku poslovanja uz izradu stečajnog plana. Stečajni upravitelj

smatra da je revizija poslovanja, uvjet za brzu izradu i potvrdu plana, odnosno okončanje stečaja što je od životne važnosti za prava i pravne interese stečajnih vjerovnika.

Odbor vjerovnika, dao je suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora o provođenju revizije poslovanja, glasovima 3:2 u korist prijedloga stečajnog upravitelja.

Revizija okončana analizom poslovanja i revizijom poslovnih segmenata, u rujnu 2022.godine, s posebnim osvrtom i ocjenom poslovanja stečajnog dužnika nakon otvaranja stečaja, što je izneseno u uvdnim radnjama da se ovdje ne ponavlja.

VII PRIJEDLOG ODLUKA

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;
3. Pozvati prijašnje članove Uprave sukladno članku 216.Stečajnog zakona i to Nikolu Mraović iz Gospića, Ulica specijalne jedinice policije 4; Marijana Mraović iz Gospića, Bilaj 1, Ivana Mraović iz Gospića, Bilaj 1, i Marijanu Tomljenović iz Gospića, Velebitska 10, da predaju dokumentaciju stečajnom upravitelju koja se odnosi na koncesiju Lovišta „Visočica“, zajedno s izvješćima o financijskom poslovanju, te o gradnjama na koncesijskom zemljištu, kao čeka, pojila, hranilišta i drugo, uz upozorenje iz članka 178.Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Izvod br.136/31.10.20
- Konta kartica prometa računa na dan 31.10.22.
- Bruto bilanca sa stanjem 31.10.2022.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci UsI-621/22
- Upit Ministarstvu gosp.i održivog razvoja
- Novo rješenje MINGOR-a
- Prijedlog Odboru za davanje suglasnosti od 26.9.22.
- Pisani zahtjev BIOVEKEKOM-u za ispunjenje ug.o kupoprodaji
- Zahtjev Ivanu Mraović za ispunjenje ug.o kupoprod.
- Ugovor o zastupanju s D.Jurić, vezano za podizanje tužbi
- Tužba protiv K.S. i HZMO
- Druga upravna tužba
- Očitovanje stečajnog Općinskom sudu u Gospiću
- Zapisnik sa sjednice Odbora vj.
- Ugovor s Klemm osiguranjem
- Rješenje o sazivanju skupštine
- Dopsis Predsjednika Odbora od 26.10.22.
- Prijedlog za dopunu dnevnog reda skupštine
- Odgovor HZMO na tužbu
- Odgovor MINGOR na upravnu tužbu