



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-3334/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sucu toga suda Željku Samardžiću, u zemljišnoknjižnom predmetu povodom prigovora predlagateljice Katice Kuric, OIB: 01603109818, Josipovac Punitovački, Storssmayerova 19, zastupane po punomoćniku Petru Crnovu, odvjetniku u Đakovu, u ispravnom postupku za novoobnovljenu zemljišnu k.o. Josipovac Punitovački, 18. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se u cijelosti prigovor predlagateljice te se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1243, k.o. Josipovac Punitovački, kč.br. 1113 Svrakovnjak (Šuma) sa 2242 m² upisati pravo vlasništva u korist predlagateljice Katice Kuric, OIB: 01603109818, Josipovac Punitovački, Storssmayerova 19, u cijelosti.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda brisati zabilježbu prigovora u ispravnom postupku upisanom pod brojem Z-2288/2026.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je 1. travnja 2026. pravovremeno podnijela prigovor temeljem otvorenog ispravnog postupka za novoobnovljenu zemljišnu knjigu za k.o. Josipovac Punitovački. Ističe kako zemljišnoknjižno stanje u ZK ulošku predmetne nekretnine ne odgovara pravnom niti stvarnom stanju u odnosu na upis prava vlasništva upisanog Mihaline Stjepana, Josipovac Punitovački. Naime, predmetna nekretnina bila je prvotno u vlasništvu i posjedu njenog pok. svekra Miše Kurica, koji je umro 1952. godine. Nakon njegove smrti, nekretninu je nastavio uživati i gospodarski iskorištavati sada pok. suprug podnositeljice i sin Miše Kurica, Stjepan Kuric, koji je preminuo 1985. godine. On je i u katastru bio evidentiran kao posjednik ove čestice od 1975. godine, na osnovu popisa promjena 17/1975. Podnositeljica ističe kako se za pok. Stjepana Kurica udala 1968., te da je nekretnina već tada bila u njegovom isključivom vlasništvu i posjedu, on ju je uživao i gospodarski iskorištavao, i to zajedno s podnositeljicom i njihovih troje djece, kćerima Katarinom, Anicom i Marinkom, a u naravi se radi o šumi u koju su oni išli po drva i ondje sadili žir. Nakon suprugove smrti, podnositeljica je u cijelosti nastavila uživati i gospodarski iskorištavati ovu česticu, ponašajući se u svemu kao vlasnica. U prilog činjeničnim navodima, podnositeljica sudu u smislu čl. 196. st. 4. ZZK dostavlja povijest

promjena na katastarskim česticama za k.č.br. 1113, k.o. Josipovac Punitovački, Odjela za katastar nekretnina Đakovo od 25.03.2026., zatim posjedovni list 374, k.o. Punitovci, u kojem je prije postupka obnove zemljišne knjige bila upisana k.č.br. 521/138, od koje je nastala trenutna k.č.br. 1113, k.o. Josipovac Punitovački, a u kojem posjedovnom listu je kao isključiva nositeljica prava i posjednica bila upisana podnositeljica. Radi se o javnim ispravama kojima se čini najmanje vjerojatnim postojanje prava vlasništva podnositeljice, koji upis ona ovim prigovorom zahtijeva. Ističe se sudu da je nova zk.č.br. 1113, k.o. Josipovac Punitovački identična sa starom zk.č.br. 521/1/107/B, k.o. Punitovci, a koja je pak identična sa k.č.br. 521/138, k.o. Punitovci, na kojoj je kao isključiva nositeljica prava i posjednica bila upisana upravo podnositeljica. Podnositeljica smatra kako je katastarsko stanje zapravo odražavalo stvarni vlasničkopravni status nekretnine (isključivi posjed pok. svekra i muža podnositeljice i sada podnositeljice osobno), dok je ZK upis u ovom trenutku pogrešan i zastario. Slijedom navedenog, predlaže sudu upisati pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini u korist predlagateljice.

2. Prigovor je osnovan.

3. Čitanjem zemljišnoknjižnog izvotka za predmetnu nekretninu, utvrđeno je da se kao vlasnik iste vodi "Jakovac Evica, Josipovac Punitovački".

4. Čitanjem Povijesti promjena na predmetnoj katastarskoj čestici, izdanoj od strane Odjela za katastar nekretnina Đakovo od 25. ožujka 2026., utvrđeno je da je kao posjednik iste od 1975. godine evidentiran Kuric Stjepan Miše, Štrosmajerova 17, Josipovac Punitovački, dok se predlagateljica kao posjednik iste nekretnine vodi od 1986. godine pa sve do 2026. kada je kao posjednik iste upisana trenutna zemljišnoknjižna vlasnica Jakovac Evica prilikom obnove zemljišne knjige.

5. Čitanjem zapisnika sastavljenog povodom novoobnovljene zemljišne knjige za predmetnu katastarsku česticu i to broj: Z-8731/2022/1243 od 3. studenog 2025. godine, utvrđeno je da su pri obnavljanju zemljišne knjige za predmetnu nekretninu bili prisutni predlagateljica, Kuric Vlado, Kubatka Anđela i Bauer Verica. Također, utvrđeno je se prisutni nisu mogli složiti oko vlasništva prtedmetne nekretnine, te da su jedni drugima osporavali vlasništvo iste, pa su upućeni pravo vlasništva rješavati u ispravnom postupku, a u zemljišnu knjigu je kao vlasnik upisana osoba koja je bila upisana u zemljišnim knjigama prije katastarske izmjere.

5.1. Naime, sud je na raspravu u predmetnom postupku sukladno čl. 200. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN, 63/19, 128/22, 155/23, 127/24, dalje ZZK) pozvao predlagateljicu kao osobu koja je podnijela prigovor, dok za osobu protiv čijeg upisa je prigovor podnesen, Jakovac Evicu, službenim uvidom od strane ovoga suda kroz sustav JRO MUP-a prema podacima iz zemljišne knjige nije bilo moguće utvrditi identitet, a za koju osobu je naknadno kroz postupak utvrđeno da je preminula još sedamdesetih godina prošlog stoljeća. Također, valja naglasiti kako sud na raspravu nije pozivao preostale osobe koje su bile pristune povodom sastavljanja zapisnika navedenog u t. 5. obrazloženja i to iz razloga što navedeni niti nisu podnosili prijave/prigovore u ispravnom postupku, pa tako isti niti nemaju pravni interes sudjelovati u predmetnom postupku budući da u ovom postupku ne može doći do ikakve promjene njihovih knjižnih prava na predmetnoj nekretnini.

6. U predmetnom postupku je održano ročište 18. rujna 2026. na kojemu je predlagateljica ostala kod svojih navoda iz prigovora, te je navela da je predmetna nekretnina površine negdje oko 2000 m². Vlasnik ove nekretnine je bio njezin svekar Mišo Kuric, a zna da je on to kupio od nekih Funjakovih koliko se sjeća. On je umro 1952. godine, a nakon toga su nekretninu nastavili posjedovati njegova žena, te njegov sin, odnosno njezin suprug Stjepan Kuric. Nakon smrti njezine svekrve, te njezina muža koji je umro 1985. godine, ona je u cijelosti i samostalno nastavila posjedovati ovu nekretninu. Može reći da je osobno obrađivala ovu nekretninu, a čak je vozila i traktor. I dandanas obrađuje predmetnu nekretninu, a pomažu joj njezina djeca. Upisana Jakovac Evica je pokojna i ona je bila od njezinoga muža sestra. Ona čak i ne zna kada je ona umrla, misli da je to otprilike bilo 70-ih godina prošlog stoljeća. Mora reći kako osobe navedene na zapisniku povodom obnove zemljišne knjige za k.o. Josipovac Punitovački, Vlado Kuric, Anđela Kubatka i Verica Bauer, da su oni djeca od pokojnog brata njezinog supruga. Ne zna točno iz kojeg razloga oni smatraju da su vlasnici ove nekretnine budući da nikada nisu bili u posjedu iste. Vjerojatno iz toga razloga niti nisu podnosili prigovor u ispravnom postupku kao što je to ona učinila.

7. Svjedokinja Marija Stuhli je navela da joj je poznato o kojoj nekretnini se radi budući da je prolazila pored nje puno puta, jer je ona iz sela. Zna da istu obrađuje predlagateljica, odnosno zna da je ona vlasnica i da se obrađuje po njezinom nalogu. Zna da predlagateljica i dandanas vozi traktor. Prije predlagateljice su koliko zna vlasnici bili njezina svekrva koja se zvala Marija Kuric i njezin pok. sin odnosno suprug predlagateljice Stjepan Kuric. Ona sada imam 80 godina, a već je 60 godina u Josipovcu Punitovačkom i zna da barem od tada su u posjedu predmetne nekretnine bili svekrva predlagateljice, a nakon toga i ona. Nije joj poznato tko je Evica Jakovac.

8. Svjedoka Mijo Labak je da mu je poznato o kojoj nekretnini se radi budući da je i sam pomagao predlagateljici raditi na navedenoj nekretnini. Ona u naravi predstavlja šumu pa su puno puta tamo išli bacati žir, čistiti i slično. Zna da je vlasnik ove nekretnine nekada bio svekar predlagateljice Mišo Kuric, a nakon njega svekrva predlagateljice i pok. muž predlagateljice Stjepan Kuric, a sada je vlasnica predlagateljica. Zna da su oni u posjedu barem od 70-ih godina prošlog stoljeća. Po priči zna tko je Evica Jakovac, a zna i da je ona pokojna, ali ne može reći kada je umrla, bilo je to prije puno godina. Mora naglasiti i da mu je poznato na poseban upit suda, tko su Vlado Kuric, Anđela Kubatka i Verica Bauer, oni su djeca od brata pokojnog supruga predlagateljice. Brat od pokojnog supruga predlagateljice se zvao Pavo Kuric, a on i njegova djeca nisu nikada bili u posjedu ove nekretnine.

9. Svjedok Pero Zeko je naveo da je po struci šumarski tehničar i radio je u Hrvatskim šumama. Njemu je poznato o kojoj nekretnini se radi u ovom postupku iz razloga što je odrađivao terenski posao u k.o. Josipovac Punitovački i jednom prilikom nakon oluje i utvrđivanja štete na česticama u toj k.o., na predmetnoj nekretnini je zatekao predlagateljicu te su na licu mjesta utvrdili da je to njezino vlasništvo, odnosno ona je tako izjavila. Mora reći da je i prije često dolazio na ovaj teren, a nikada nije na predmetnoj nekretnini vidio nekoga osim predlagateljice i njezine kćeri, te gospodina Mije Labaka koji mu je osobno poznat.

10. Sud prihvaća iskaze predlagateljice i svjedoka kao istinite budući da isti iskazuju životno, logično, uvjerljivo, te sukladno u odnosu na sporne i odlučne činjenice za predmetni postupak. Također, valja naglasiti kako su iskazi predlagateljice i svjedoka u dijelu koji se odnosi na stanje posjeda predmetne nekretnine, sukladni materijalnoj dokumentaciji i javnim ispravama priloženima od strane predlagateljice u prigovoru od 1. travnja 2026.

11. Iz ovako provedenih dokaza sud je utvrdio da su u posjedu predmetne nekretnine bili pokojni svekar predlagateljice, Mišo Kuric, koju je navedenu nekretninu stekao kupoprodajom, nadalje, nakon njegove smrti predmetnu nekretninu su kao vlasnici nastavili posjedovati njegova supruga te sin Stjepan Kuric (suprug predlagateljice). Također, utvrđeno je da je nakon smrti svekrve i supruga predlagateljice koji je preminuo 1985. godine, predmetnu nekretninu nastavila posjedovati predlagateljica kao isključiva vlasnica iste. Dakle, utvrđeno je da predlagateljica samostalno i putem svojih prednika predmetnu nekretninu posjeduje preko 50 godina.

12. Slijedom navedenog, a kako je sud zaključio da su sva pitanja dovoljno raspravljena, te kako je prema pravnom shvaćanju ovoga suda prigovor predlagateljice osnovan koja je kao prisutna osoba prilikom sastavljanja zemljišnoknjižnog uloška u postupku obnove zemljišne knjige, kao takva jedina podnijela prigovor u ispravnom postupku i dokazala svoje navode, to je na temelju čl. 202. ZZK-a odlučeno kao u izreci.

U Đakovu 18. rujna 2026. godine

Sudac
Željko Samardžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak, ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Rješenje dostaviti:

1. Predlagateljici po pun.
2. Evica Jakovac, Josipovac Punitovački putem e-Oglasne ploče



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

18.09.2026 12:
31

**Serijski broj
certifikata**

471959588111824237361645120748574196259672684711

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190084317b565c6a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-