

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa : **1 St-748/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

**AUTOCENTAR ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju, Šibenik, Zapadna magistrala 1g, OIB:
39122863426**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO 09.09.2020.GODINE

Prema zaprimljenom izvodu o prometu po računu društva otvorenom pri Erste&Steiermarkische bank d.d., iban: hr4424020061100808586, broj 009 od dana 20.03.2020.godine, razvidno je kako je temeljem osnove POVRV-128/2019-21 istog dana sa naznačenog računa zapljenjen iznos od 156.226,05 kuna.

DOKAZ: *Uvid u sve zaprimljene izvode prometa po računu stečajnog dužnika, za razdoblje od 17.03.2020.godine do 15.08.2020.godine, koji se dostavljaju u prilogu.*

Stoga sam dana 02.04.2020.godine mailom upućenim ovlaštenoj osobi ispred Fina-e, tražio pojašnjenje o osnovi temeljem koje su zaplijenjena navedena sredstva sa računa stečajnog dužnika. Nakon uplate iznosa iz predračuna Fina-e (10,00 kuna) , dostavljena mi je osnova za plaćanje temeljem koje su zaplijenjena sredstva u iznosu od 156.226,05 kuna, a radi se o presudi i rješenju Trgovačkog suda u Zadru, posl.br. Povrv-128/2019 u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Anđelko Jureško i Draženka Buntak, odvjetnici iz Zagreba, Radnički dol 23, protiv tuženika AUTO CENTAR ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju iz Šibenika, Zapadna Magistrala 1G, OIB: 39122863426, zastupano po punomoćniku Hrvoje Kraljičković, odvjetniku iz Zagreba, i gdje je kojima je u točki I. presude održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Nevenka Nakić iz Šibenika, A. Starčevića 5, posl.br. Ovr-109/2019 od dana 04.02.2019. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju potraživanje u iznosu od 127.822,61 kuna s pripadajućim zateznim kamatama, kao i ovršni trošak u iznosu od 5.190,29 kuna s pripadajućim zateznim kamatama, sve u roku od 8 dana. Točkom I. rješenja određena je prethodna mjera radi osiguranja dosuđene novčane tražbine iz točke I. presude kojom je zabranjeno bankama i svim drugim financijskim institucijama kod kojih se vode računi tuženika-protivnika osiguranja da isplate tuženiku- protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja s njegovog računa novčani iznos iz točke I. presude za koji je određena prethodna mjera zbog čega je naloženo Financijskoj agenciji da naloži bankama i svim drugim institucijama kod kojih se vode računi tuženika-protivnika osiguranja pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem zabranu isplate iznosa iz točke I. presude za koji je određena prethodna mjera. Točkom III. rješenja naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 20.253,00 kuna zajedno s pripadajućim zateznim kamatama u roku od 8 dana.

DOKAZ: *Uvid u citiranu presudu i rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl.br. Povrv-128/2019, zaprimljenu temeljem službenog upita od strane Fina-e dana 02.04.2020.godine.*

Na moje traženje, odvjetnik H. Kraljičković, a kojeg je u predmetnoj pravnoj stvari opunomoćila ranija stečajna upraviteljica, mi je najprije dostavio žalbu podnesenu u ime stečajnog dužnika na navedeno rješenje, a onda potom i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-1899/2020 od dana 04.05.2020, kojim je odbijena žalba i potvrđena točka 1. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zadru posl.br. Povrv-128/2019.

DOKAZ: *Uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-1899/2020 od dana 04.05.2020.godine, koje se dostavlja u prilogu.*

Dana 04.06.2020.godine sam zaprimio dopis odvjetnika Deana Prelevića iz Splita u kojem me je isti izvjestio kako se je pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru vodio spor pod posl.br. Povr-1156/18 između društva Autocentar Aleksić d.o.o. u stečaju kao tužitelja i Diana Paligorića kao tuženika, i gdje je sud donio rješenje po kojem je utvrdio kako je tužba povučena kao i rješenje po kojem je stečajni dužnik u obvezi platiti na ime parničnog troška iznos od 2.064,00 kuna, uz napomenu da ukoliko se navedeni iznos ne uplati, kako će tužitelj prisilnim putem ostvarivati navedene troškove, što će samo stvoriti dodatne troškove za stečajnu masu.

DOKAZ: *Uvid u citirani dopis odvjetnika Deana Prelevića u prilogu kojeg je i rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru, posl.br. Povrv-1156/2018 od dana 06.03.2020.godine, koji se dostavljaju u prilogu.*

Obzirom kako bi prisilna naplate preko Fina-e, samo stvorila dodatne troškove za stečajnu masu, to sam odvjetniku Preleviću dosuđeni parnični trošak protiv stečajnog dužnika iz citiranog pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru, i platio sa računa stečajnog dužnika, što je razvidno i iz izvoda br. 016 od dana 13.06.2020.g., koji je također dostavljen u prilogu ovog izvješća, zajedno sa ostalim izvodima.

U međuvremenu me je kontaktirao i stečajni upravitelj društva AM ADRIA d.o.o. u stečaju, Saša Stipić, te mi je uz mail od dana 19.03.2020.g. poslao i Elaborat nalaza i mišljenja procjene vrijednosti strojeva (opreme) u prodajnim salonima, na više lokacija: Centar Vodice-Ćirila i Metoda 1, poslovnica Šibenik Građa –Kralja Zvonimira 102, poslovnica Šibenik Bioci-Put Bioca 2a, poslovnica Šibenik centar Ražine- Južna magistrala b.b., poslovnica Trogir-Kneza Trpimira 217, poslovnica Kaštel Stari- Ivana Pavla II 2, i poslovnica Split-Velebitska 76. Elaborat je izrađen dana 10.02.2015.godine (dakle prije zaključenja Ugovora o založnom pravu zaključenog dana 03.08.2015.godine između Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, OIB: 18683136487 kao založnog vjerovnika i Autocentar Aleksić d.o.o., iz Šibenika, Zapadna Magistrala 1, OIB: 39122863426, zastupanog po tadašnjem z.z.-u gospodinu Mati Aleksiću i u kojem su "taksativno" navedene sve pokretnine u vlasništvu društva Autocentar Aleksić a koje su predmetnom tog istog ugovora, poblize naznačene u "popisu opreme Autocentar Aleksić d.o.o. na dan 31.05.2015.g.), a u njemu je navedeno kako je naručitelj elaborata „Dekra ekspert „ d.o.o., Nadinska 29, 10 000 Zagreb za društvo „Ciak“ d.o.o., J.Lončara 3/1, 10 090, Zagreb. Elaborat je izradio ing. Ante Kraljević, Tomaševa 14, 10 000 Zagreb, a broj elaborata je: ST-VJE-DEK-001-2015.

U istom mailu je navedeno kako su pokretnine navedene u predmetnom elaboratu djelomično u vlasništvu društva AM ADRIA d.o.o. u stečaju a djelomično u vlasništvu društva AC ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju, te kako se pokretnine, prema njegovim saznanjima nalaze u posjedu

tvrtke Ciak d.o.o. U isto mailu je navedeno kako postoji i zainteresirani kupac, te kako ćemo se dalje „kordinirati“ oko navedenog.

DOKAZ: *Uvid u citirani mail stečajnog upravitelja društva AM ADRIA d.o.o. u stečaju
Uvid u citirani Elaborat od dana 10.02.2015.godine, koji se dostavlja u prilogu.*

Isti stečajni upravitelj mi je nakon toga dostavio i javno ovjerovljeno očitovanje g. Mate Aleksića, od dana 25.03.2020.godine, ovjereno kod javnog bilježnika Ljiljane Malenica iz Šibenika, Fra Stjepana Zlatovića 18, broj ovjere OV-1675/2020 dana 01.04.2020.godine, u kojem očitovanju je naveo koje od pokretnina navedenih u predmetnom elaboratu su u vlasništvu društva AM ADRIA d.o.o. u stečaju a koje su navodno u vlasništvu društva AC ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju (bez navođenja tko je u stvarnosti, i od kada u posjedu navedene opreme, i kako je taj isti došao u posjed navedene opreme).

Nakon toga sam, i to pisanim putem u nekoliko navrata (posljednji mail mu je poslan dana 26.08.2020.godine) od stečajnog upravitelja društva AM ADRIA d.o.o. pismenim putem tražio očitovanje o tome tko je potencijalni kupac (obzirom na navode kako „postoji zainteresirani kupac i da ćemo se koordinirati oko toga“) te opreme поближе navedene u predmetnom Elaboratu (a koje opreme ja kao stečajni upravitelj, ponavljam, nisam u posjedu), no u pisanom obliku od istog stečajnog upravitelja nisam zaprimio bilo kakvo očitovanje na navedene okolnosti.

DOKAZ: *Uvid u javno ovjerovljeno očitovanje g. Mate Aleksića, od dana 25.03.2020.godine, ovjereno kod javnog bilježnika Ljiljane Malenica iz Šibenika, Fra Stjepana Zlatovića 18, broj ovjere OV-1675/2020 dana 01.04.2020.godine, koje se dostavlja u prilogu.
Uvid u mail korespondenciju sa stečajnim upraviteljem društva AM ADRIA d.o.o. u stečaju, koja se dostavlja u prilogu.*

Nakon zadnjeg poslanog maila (upita) na koji nisam dobio pisani odgovor, sam se pismenim putem dana obratio i društvu Ciak d.o.o., a koje je prema tim informacijama u posjedu dijela opreme (pokretnina) u vlasništvu društva AC ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju, sa upitom da li su zainteresirani za kupnjom istih pokretnina (sve navedeno naravno pod pretpostavkom da su informacije iz očitovanja g. Mate Aleksića točne, kao i iz maila stečajnog upravitelja društva AM ADRIA, i da je društvo Ciak d.o.o. stvarno u posjedu navedenih pokretnina).

DOKAZ: *Uvid u dopis upućen preporučenom pošiljkom dana 02.09.2020.godine na adresu društva Ciak d.o.o. iz Zagreba.*

Međutim, do dana pisanja ovog izvješća nisam zaprimio bilo kakvo očitovanje od društva Ciak d.o.o. na poslani im dopis od dana 02.09.2020.godine.

Nastavno na navedeno, za napomenuti jest i kako sam svojim dopisom od dana 23.06.2020.godine, poslanim preporučenom pošiljkom na adresu zastupnika razlučnog vjerovnika RH-e, a koji na predmetnim pokretninama imaju založno pravo, a pri tome uzimajući u obzir okolnost kako je odlukom skupštine vjerovnika od dana 09.03.2017.godine, određeno kako će se vozila i oprema na kojoj postoji založno pravo prodati neposrednom pogodbom prikupljanjem pisanih ponuda, a nakon što početne vrijednosti iskaže MF, uz svako snižavanje cijene za 10 % pri svakoj sljedećoj ponudi, nakon neuspjele prodaje, te uzimajući u obzir odredbu čl. 251.st.3. Stečajnog zakona, a koja normira mogućnost unovčenja i na način da vjerovnik sam preuzme predmet, te kako se povoljnijom smatra ona mogućnost kojom se

smanjuju troškovi, te kako se nastavkom predmetnog stečajnog postupka isključivo u svrhu pokušaja njihovog unovčenja tih pokretnina neminovno povećavaju troškovi cjelokupnog stečajnog postupka, iako se iz iste imovine namiruje samo tražbina razlučnog vjerovnika, to sam istim podneskom naznačio i tu mogućnost razlučnom vjerovniku, te ga zamolio za izjašnjenje o navedenom prijedlogu. Međutim, do dana pisanja ovog izvješća nisam zaprimio niti njihovo očitovanje.

DOKAZ: *Uvid u citirani podnesak poslan na adresu zastupnika razlučnog vjerovnika RH-e.*

Od odvjetnice Ive Babić iz Zagreba, sam zaprimio prvostupanjsku i drugostupanjsku presudu u pravnoj stvari tužitelja društva AC ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju protiv tuženika Mateje Joskić iz Zagreba, radi isplate u predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-1450/2017, i gdje je točkom I. odlučeno kako se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Aljoše Gojanovića od 27.05.2011.godine broj: Ovr-196/11 kojim je tuženici naloženo isplatiti tužitelju u roku od 8 dana iznos od 19.606,86 kuna kao i zateznu kamatu obračunatu u iznosu od 4.228,10 kuna, dok je točkom II. iste presude odlučeno kako se nalaže tuženom isplatiti stečajnom dužniku kao tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 18.524,97 kuna kao i pripadajuće zatezne kamate. Navedena presuda je potvrđena presudom Županijskog suda u Osijeku posl.br. Gž-776/2019-2 od dana 16.04.2020.godine. Nakon što sam od odvjetnika Kraljičkovića, a temeljem vlastitog traženja dobio i original navedenih odluka, to sam u svojstvu stečajnog upravitelja AC ALEKSIĆ d.o.o. u stečaju podnio zahtjev za izravnu naplatu protiv naznačenog tuženika Mateje Joskić.

DOKAZ: *Uvid u presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-1450/2017 od 28.02.2019.g., koja se dostavlja u prilogu.*
Uvid u presudu Županijskog suda u Osijeku posl.br. Gž-776/2019-2 od dana 16.04.2020.godine, koja se dostavlja u prilogu.

Također, za istaknuti jest i kako sam prethodno, tj. dana 06.05.2020.godine zaprimio mail od odvjetnika H. Kraljičkovića, u kojem me isti obavještava kako „s obzirom na promjene i nemogućnost naplate mojih odvjetničkih usluga je isti prisiljen otkazati sve punomoći u predmetima gdje sam zastupao AC Aleksić d.o.o. -u stečaju, te kako su obavijesti o otkazu su poslanske sudovima“, na što sam mu svojim mailom od dana 07.05.2020.godine odgovorio kako je njega angažirala ranija stečajna upraviteljica, te sam ga ujedno zamolio za dostavom dokumentaciju odnosno spisa svakog predmeta u kojem je zastupao stečajnog dužnika (poštom na moju poslovnu adresu), kako bih mogao nastaviti sa potrebnim radnjama u zastupanju istoga društva u svim navedenim predmetima, kao i za dostavom potvrde kako nemate bilo kakvih potraživanja prema društvu AC Aleksić d.o.o. u stečaju temeljem obavljenih radnji zastupanja navedenog društva, i to u bilo kojem od predmeta odnosno postupaka u kojima ste ga zastupali. Međutim, bilo kakav odgovor na navedeni mail nisam zaprimio.

DOKAZ: *Uvid u mail korespondenciju sa odvjetnikom Hrvojem Kraljičkom od dana 06. i 07.05.2020.godine, koja se dostavlja u prilogu.*

Dana 27.08.2020.godine je zaprimljena prvostupanjska presuda u predmetu Općinskog suda u Šibeniku posl.br. 23 Povrv-142/2020, u pravnoj stvari tužitelja HRT protiv stečajnog dužnika radi isplate, kojom je u toč. I. izreke presude presuđeno kako se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Mire Grbac, Vodice, ul.Obla Juričev Ive Cota br.27, pod poslovnim brojem Ovr-2309/2019, od 13.prosinca 2019.godine kojim se nalaže ovršeniku sada tuženiku Auto Centar Aleksić d.o.o. u stečaju, ul.Zapadna magistrala br.1 G, Šibenik,

/OIB:39122863426/, da ovrhovoditelju sada tužitelju Hrvatskoj radioteleviziji, javna ustanova Zagreb, ul. Prisavlje br.3 u roku od 8 dana, isplati iznos od 480,00 kuna, dok je točkom 2. izreke iste presude naloženo stečajnom dužniku 8 ovršeniku) isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 1.025,00 kuna. Na istu presudu je u zakonskom roku u ime stečajnog dužnika uložena žalba.

DOKAZ: Uvid u citiranu presudu Općinskog suda u Šibeniku posl.br. 23 Povrv-142/2020, koja se dostavlja u prilogu.

STANJE STEČAJNE MASE:

Stečajni dužnik ima otvoren poslovni račun, IBAN: HR4424020061100808586 otvoren pri Erste&Steiermarkische bank d.d., a iz posljednjeg izvoda prometa po računu izdanog dana 15.08.2020.godine, razvidno je kako je na dan 14.08.2020.godine na predmetnom računu ima ukupno 528,88 kuna, dok je iznos od 156.847,78 kuna rezerviran po nalogu suda (prethodno naznačena presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl.br. Povrv-128/2019 u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, protiv tuženika AUTO CENTAR ALEKSIC d.o.o. u stečaju iz Šibenika, Zapadna Magistrala 1G, OIB: 39122863426), a u međuvremenu su i drugi iznosi, temeljem različitih osnova naznačenih u dostavljenim izvodima, naplaćeni putem Fina-e sa poslovnog računa stečajnog dužnika

DOKAZ: Uvid u sve zaprimljene izvode prometa po računu stečajnog dužnika, za razdoblje od 17.03.2020.godine do 15.08.2020.godine, koji se dostavljaju u prilogu.

Osim navedenog, i prednje naznačenih pokretnina na kojima RH ima založno pravo, stečajni dužnik u ovom trenutku nema druge imovine.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U nastavku postupka će se vidjeti (nakon 18.10.2020.godine) hoće li u korist stečajne mase biti naplaćen bilo kakav iznos po prethodno citiranoj pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-1450/2017 , gdje je i podnesen zahtjev za izravnu naplatu dosuđenog iznosa protiv naznačenog tuženika.

Također, ukoliko u narednom periodu zaprimim očitovanje društva Ciak d.o.o. , na poslani im dopis od dana 02.09.2020.godine, o istom ću izvijestiti sud odnosno razlučnog vjerovnika.

Ukoliko ne zaprimim bilo kakvo očitovanje od istih, odnosno ukoliko isto bude negativno po interese stečajne mase (ukoliko se bude osporavalo da bi te pokretnine uopće bile u posjedu društva Ciak d.o.o. i sl.), jer mora postojati konkretan podatak gdje su sve te pokretnine, i naravno, u čijem su posjedu (a takvih konkretnih informacija, ponavlja se, u spisu nema, a iste bi morao imati bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika) , tada će biti potrebno utvrditi radi li se eventualno o kaznenom djelu utaje na štetu stečajne mase stečajnog dužnika, odnosno o drugom kaznenom djelu na štetu stečajne mase, te se sukladno navedenom i ovim putem se skreće pozornost na sadržaj dopisa ovdje iskazanog stečajnog upravitelja koji zaprimljen na predmetni stečajni spis dana 20.05.2020.godine.

Mjesto i datum

SPLIT, 09.09.2020.g.

Stečajni upravitelj


AUTO CENTAR ALEKSIC d.o.o.
u stečaju
ŠIBENIK