



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj Kir-492/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli-Pola po sutkinji istrage Kristini Knežević Červar, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenog Leonarda Avdija, OIB: 865258360079, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom iz čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; dalje: KZ/11) i kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece - nasiljem u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, te kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom iz čl. 117. st. 2. a u vezi s čl. 117. st. 1. KZ/11., te 2. okrivljene Vasvije Avdi, OIB: 05621883279, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom iz čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 139. st. 2. KZ/11., te kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom iz čl. 117. st. 2. a u vezi s čl. 117. st. 1. KZ/11, odlučujući o žalbi žrtve Elmedine Avdi podnesenoj putem opunomoćenice Katarine Jukić Jakopič, odvjetnice iz Pule, protiv rješenja o ukidanju mjera opreza Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj Kir-DO-273/25025 od 22. prosinca 2025., 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba žrtve Elmedine Avdi.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj Kir-DO-273/2025 od 22. prosinca 2025., na temelju čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. te st. 7. u vezi s čl. 123. st. 1. toč. 2 Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25; dalje: ZKP/08), 1. okrivljenom Leonardu Avdiju (dalje: 1. okrivljenik) i 2. okrivljenoj Vasviji Avdi ukinute su mjere opreza zabranom približavanja, uspostavljanja i održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08 i to u odnosu na žrtvu Elmedinu Avdi kojoj se 1. okrivljenik i 2. okrivljenica nisu smjeli približiti na udaljenost manju od 200 (dvjesto) metara niti s istom uspostavljati ili održavati ili pokušati uspostavljati ili održavati bilo kakve izravne ili neizravne kontakte ili veze.

2. Protiv pobijanog rješenja žalbu pravodobno podnosi žrtva Elmedina Avdi putem svoje opunomoćenice Katarine Jukić Jakopič, odvjetnica iz Pule, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači. U žalbi se navodi, u bitnome, da je državni odvjetnik opasnost od utjecaja na

svjedoka sveo tek na formalno ispitivanje žrtve međutim da ispitivanje žrtve automatski ne uklanja opasnost od utjecaja na svjedoka. Uz to, pobijanim rješenjem da je potpuno izignorirano postojanje osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, odnosno opasnost od ponavljanja kaznenog djela, to posebice kada se ima u vidu dinamika i intenzitet nasilničkog postupanja 1. okrivljenika i 2. okrivljenice prema žrtvi te ozljede koje je ista zadobila. Pritom, mjera opreza zabrane približavanja i uspostavljanja kontakta pokazala se neadekvatnom i nedostatnom za žrtvu pa žrtva smatra da su ostvareni uvjeti i za određivanje teže mjere.

3. Žalba žrtve Elmedine Avdi nije osnovana.

4. Prvenstveno valja navesti da nije počinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. ZKP/08 jer rješenje sadrži potpune i jasne razloge o svim odlučnim činjenicama.

5. Nadalje, osnovana sumnja da su 1. okrivljenik i 2. okrivljenica počinili kaznena djela za koja se terete proizlazi iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave od 12. kolovoza 2025., medicinske dokumentacije za žrtvu Elmedinu Avdi, potvrde i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnika o ispitivanju svjedokinje žrtve na dokaznom ročištu 3. studenog 2025. te snimke iskaza te provedenog sudskomedicinskog vještačenja.

6. Također, pravilno je državni odvjetnik ocijenio da u konkretnom slučaju a s obzirom na to da je svjedokinja žrtva ispitana na dokaznom ročištu kod sutkinje istrage Županijskog suda u Puli-Pola 3. studenog 2025. u prisutnosti stranaka i branitelja 1. i 2. okrivljenika više ne postoji istražnozatvorski osnov iz čl. 123. st. 1. toč. 2. ZKP/08 pa da stoga nema više uvjeta niti za primjenu mjera opreza naloženih 1. i 2. okrivljenicima na temelju čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. u vezi s čl. 123. st. 1. toč. 2. ZKP/08, kao supstitut za mjeru istražnog zatvora. Uz to, pravilno je državni odvjetnik zaključio kako na strani 1. i 2. okrivljenika, a cijeneći da su isti ranije kazneno neosuđivane i prekršajno nekažnjavane osobe, ne egzistiraju niti osobite okolnosti koje upućuju na postojanje konkretne opasnosti da će isti ponoviti kaznena djela, a to posebice kada se uzme u obzir i to da iz podataka u spisu proizlazi kako žrtva više ni ne boravi na području Republike Hrvatske.

7. Slijedom svega navedenog, navodi žalbe ocijenjeni su neosnovanim pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Puli 25. kolovoza 2026.

Sutkinja istrage:

Kristina Knežević Červar



DNA:

1. ODO Pula – Pola na broj Kir-DO-273/2025
2. okrivljeni Leonardo Avdi, Giovanni A. Della Zonca broj 7b, Vodnjan
3. braniteljica I. okrivljenika, Željka Čović Latin, odvjetnica iz Pule,
4. okrivljena Vasvija Avdi, Giovanni A. Della Zonca broj 7b, Vodnjan
5. braniteljica II. okrivljene, Nataša Glavaš, odvjetnica iz Pule
6. žrtva Elmedina Avdi, prema adresi u spisu
7. opunomoćenica žrtve, odvjetnica Katarina Jukić Jakopič, odvjetnica iz Pule

Broj zapisa: **9-3088c-3039b**

Kontrolni broj: **0c98f-c7d6e-c3331**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.