



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2668/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika LUPUS STUDIO d.o.o. iz Zagreba, Savica I 131, OIB: 08459672006, kojeg zastupa Marko Hreljac, odvjetnik iz Varaždina, Ankice Opolski 2, radi otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom LUPUS STUDIO d.o.o. iz Zagreba, Savica I 131, OIB: 08459672006, dana 08. prosinca 2025.

riješio je

Odbija se prijedlog dužnika LUPUS STUDIO d.o.o. iz Zagreba, Savica I 131, OIB: 08459672006 za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu podnio 03. prosinca 2025. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članaka 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ). Prijedlog je zaprimljen na sudu 04. srpnja 2025. U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje (blokada žiro računa od 29. 08.2025.).
2. Uz prijedlog je, između ostalog, dostavio ispis iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije (dalje: FINA) od 24. studenog 2025., kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 24.11.2025. (listovi 13 i 17 do 23 spisa).
3. Odredbom članka 4. stavka 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.
4. Prema odredbi članka 4. stavka 2. SZ-a smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:
 - dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
 - duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

5. Prema članku 6. stavku 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao Zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Iz ispisa, tj. iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA od 24.11.2025., kao i iz samog prijedloga, proizlazi da je račun dužnika blokiran od 29.08.2025. Pored navedenog, iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 24.11.2025. proizlazi da je račun dužnika na dan 24.11. 2025., dakle, već prije podnošenja ovog prijedloga od 03.12.2025., bio u neprekidnoj blokadi 87 dana u prethodnih 6 mjeseci te da je ukupan iznos blokade na taj dan iznosio 230.519,70 EUR-a.

7. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da kod dužnika postoji stečajni razlog, budući da je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 29.08.2025., odnosno u razdoblju duljem od 60 dana.

8. Zbog toga je sud utvrdio da je kod dužnika, već u trenutku podnošenja prijedloga, bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, propisan odredbom članka 6. SZ-a, pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (to proizlazi i iz odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni brojevi: PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019., PŽ-1952/2024-2 od 15. svibnja 2024. i PŽ-3327/2025 od 26. kolovoza 2025.).

U Zagrebu, 08. prosinca 2025.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- objaviti prijedlog dužnika
- dužniku po pun.
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30880-5b77c**

Kontrolni broj: **05ec8-b3826-4d7e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.