



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3372/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, 26. siječnja 2023.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. u popisu imovine i obveza za sve vjerovnike navede podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. Stečajnog zakona te da kao vjerovnike označi osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik),

2. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. plan podjele ili druge dokaze iz kojih proizlazi koji dijelovi imovine i obveze su podjelom društva VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, preneseni na dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 19. prosinca 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BAKULA
VUGRINEC

Vrijeme potpisivanja:
26-01-2023
10:52:12

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BAKULA VUGRINEC
G=MARIJA
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC



(„Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 21. prosinca 2022. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa od 24. listopada 2022.

2. Dužnik je uz prijedlog dostavio samo potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika.

3. Zaključkom od 22. prosinca 2022. sud je pozvao dužnika dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na način da:

- dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,
- dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:
 - nekretnine i pokretnine dužnika,
 - imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
 - novčane i nenovčane tražbine dužnika,
 - druga prava koja čine imovinu dužnika,
 - novčana sredstava na računima,
 - drugu imovinu dužnika,
 - obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
 - druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
 - razlučna prava na imovini dužnika,
 - izlučna prava,
 - prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 - postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
- navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,
- dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.

4. Dužnik je podneskom od 9. siječnja 2023. dostavio dopunu prijedloga, međutim, po ocjeni ovog suda, dužnik nije dopunio prijedlog u cijelosti.

5. Dužnik je u konkretnom slučaju dostavio popis imovine i obveza dužnika, međutim navedeni popis ima nedostataka. Naime, u dostavljenom popisu imovina i obveza dužnik:

- nije za sve vjerovnike i njegove dužnike naveo podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. Stečajnog zakona (tvrtka ili naziv, sjedište i poslovnu adresu i osobni identifikacijski broj za pravnu osobu, odnosno ime i prezime, sjedište i poslovnu adresu, adresu prebivališta i osobni identifikacijski broj za fizičku osobu),

- niti je za pojedine vjerovnike označio osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i odgovarajući pravno-ustrojbeni oblik).

6. Nadalje, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

7. Po ocjeni ovog suda dužnik nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, jer je u odnosu na novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima npr. kao pravnu osnovu naveo "ugovor", "pozajmica", "pretplata", "depozit" ili "račun", a u odnosu na obveze prema vjerovnicima naveo "račun", ili "ugovor", što ne predstavlja podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi. Osim toga, dužnik uopće nije naveo podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se ti oni mogu potkrijepiti.

8. Napominje se da se radi o zakonskoj obvezi dužnika da u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, zbog kojeg propusta prijedlog nije potpun (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-461/2022 od 8. ožujka 2022. i poslovni broj PŽ-3535/2022 od 29. kolovoza 2022.). Ova zakonska obveza nije izmijenjena odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje.

9. Osim toga, sud je uvidom u sudski registar utvrdio da je dužnik nastao u postupku provođenja podjele društva VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1.

10. Sukladno odredbi čl. 550.a st. 6. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 137/09, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22 i 114/22; dalje: ZTD) dužnik je sveopći pravni sljednik društva podjelom kojega je i osnovan. Sukladno odredbi čl. 550.o st. 1. ZTD-a za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

11. Stoga je potrebno utvrditi koji dijelovi imovine i obveze su podjelom društva VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, preneseni na dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80.

12. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

13. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane odredbom čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 26. siječnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:
1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb318-796eb**

Kontrolni broj: **02bd0-3ee74-af3d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.